



## Rapportage TIP Panel Hoogeveen

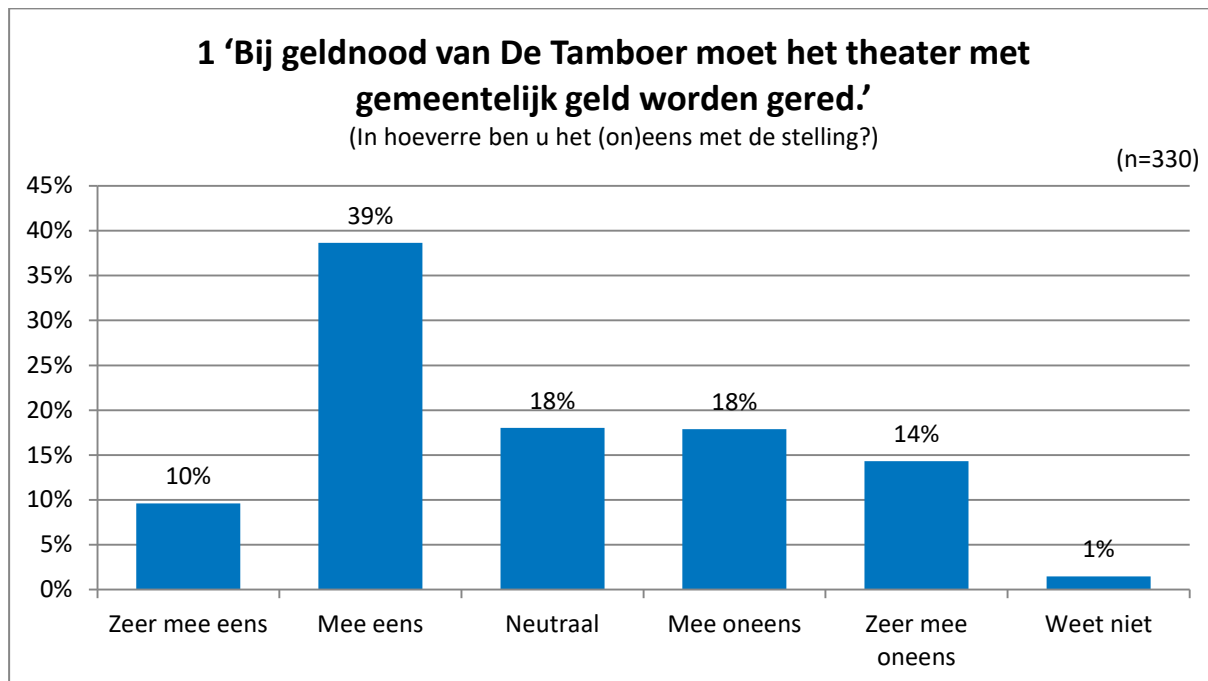
16 maart 2018

### Inhoudsopgave

Gemeenteraadsverkiezingen	2
Toponderzoek	82

## Gemeenteraadsverkiezingen

In de laatste vragenreeks van het burgerpanel kwamen algemene vragen aan bod over de gemeenteraadsverkiezingen. Dit keer meer verdieping op de thema's die lokaal spelen. Daarvoor is de lokale stemwijzer als leidraad gebruikt.



49% is het (zeer) eens met stelling 1 'Bij geldnood van De Tamboer moet het theater met gemeentelijk geld worden gered.', 32% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (39%).

## 1.1 Kunt uw keuze bij vraag 1 kort toelichten? (n=300)

### Toelichting (78%):

- Afhankelijk van de reden van het tekort
- Alle kleine beetje helpen
- Alleen als blijkt dat het niet aan het beleid van de Tamboer ligt
- Alleen als hetgeen bodemloze put is. Dus eenmalig akkoord
- Alleen ja als het echt een meerwaarde voor Hoogeveen is
- Als de bioscoop niet rendabel is, krijgt die ook geen subsidie.
- Als de tamboer niet uit kan dan maar sluiten
- Als de zaak slecht loopt, gewoon de stekker er uit
- Als een andere onderneming in geld nood komt helpt de gemeente ook niet.
- Als er geen cultureel gebouw meer zou zijn versplintert alles
- Als er geen sponsors zijn kan de Gemeente misschien met subsidie bij springen Je moet cultuur in je eigen stad houden. Hoe klein de stad ook is.
- Als er weer gemeentelijk geld ingepompt wordt ook eens kijken hoe het komt dat het theater steeds in de problemen komt en een plan maken voor een langer termijn om de Tamboer aantrekkelijker maken voor een breder publiek.
- Als het niet winstgevend is dan afscheid nemen
- Als men zorgt voor betere programmering komt er meer publiek. Tamboer directie heeft bijv. veel voorstellingen van NNO niet opgenomen
- Anders raakt het totaal in verval
- Bedrijven moeten zichzelf redden
- Behoud van een cultureel centrum in een plaats als Hoogeveen is essentieel.
- Belangrijk voor Hoogeveen
- Belangrijk voor Hoogeveen en omgeving.
- Ben er nog niet uit
- Bij mijn weten is het een privaat bedrijf. Een lening is dan het uiterste wat je moet doen. Verder overlaten aan de marktwerking
- Binnen 35 minuten rijden hebben we de keuze uit 4 theaters.
- Bodemloze put
- Culturele basis voor bewoners. Beleven en genieten. Belangrijk voor de plaats.
- Culturele voorzieningen uiteraard van groot belang. Dit ook uit oogpunt van de regio functie van Hoogeveen. Echter niet tegen onverantwoorde uitgaven.
- Cultuur aanbod is belangrijk voor de aamenleving
- Cultuur binnen de gemeente vind ik belangrijk
- Cultuur en kennismaken daarmee is een belangrijk onderdeel van opvoeding om te leren omgaan met diversiteit en andere dingen te zien dan je vanhuis uit mee krijgt. Alleen geld erbij kan nooit de enige interventie zijn, ook levensvastbaar maken hoort erbij.
- Cultuur en Kunstuitingen zijn een "must"
- Cultuur en talentontwikkeling vind ik erg belangrijk. Muziek is universeel.
- Cultuur hoort bij de maatschappelijke ontwikkeling
- Cultuur hoort bij de maatschappij
- Cultuur hoort bij opvoeding en vorming
- Cultuur in welke vorm dan ook is zeer belangrijk voor iedereen en zeker voor ons als Hoogeveeners omdat Cultuur al niet zo sterk vertegenwoordigd is in Hoogeveen.
- Cultuur is belangrijk (3x)
- Cultuur is belangrijk en dient ondersteund te worden door de overheid.

- Cultuur is belangrijk en voor iedereen
- Cultuur is belangrijk voor de burgers, zeker voor kinderen.
- Cultuur is belangrijk. Maar beter en strenger toezicht een vereiste.
- Cultuur is een basisvoorziening, net als sport en kan niet zonder subsidies bestaan. In vergelijking met andere gemeentes in Drenthe heeft Hoogeveen weinig over cultuur.
- Cultuur is een gemeenschappelijk goed. Het zou zonde zijn om een voorziening als de Tamboer te moeten missen
- Cultuur is heel erg belangrijk voor de ontwikkeling en het vermaak van mensen (maar naast meer geld moet er natuurlijk ook gekeken worden hoe er gestroomlijnder gewerkt kan worden)
- Cultuur is matig
- Cultuur is net als andere voorzieningen belangrijk om als gemeente interessant te blijven
- Cultuur is noodzakelijk voor iedereen,
- Cultuur is onmisbaar voor een goed functionerende maatschappij
- Cultuur is van groot belang
- Cultuur is wel belangrijk
- Cultuur kost altijd gemeente geld
- Cultuur mag best door de gemeente ondersteunt worden; er is al zo weinig cultuur in drenthe
- Cultuur moet blijven in een mooie stad als Hoogeveen
- Cultuur zeer belangrijk voor Hoogeveen
- Dat ligt er aan hioe veel er geholpen moet worden Het kan ook als een gemeentelijke lening er zal geen overbodig geld van de gemeenschap in een particuliere onderneming vloeien zonder actie/reactie
- De gemeente moet erg zuinig zijn met derdelijke financiële steun
- De gemeente moet het beleid kritisch blijven volgen .zodat de Tamboer voor alle inwoners toegankelijk blijft
- De gemeente moet meer besteden aan cultuur en de Tamboer moet geschikt zijn voor grote producties
- De kaarten zijn vaak zo duur dat ik er geen gebruik van maak. Is voor beperkt publiek.
- De plannen hiervoor ken ik onvoldoende. Maar je kunt niet voor elk geld verslindend prestige project de kosten verplichtend spreiden over iedere burger. Zwembad, ijbaan, tamboer !
- De stad zonder theater is een dode stad
- De tamboer als theater is erg belangrijk, maar heeft een financiële grens.
- De Tamboer hoort als cultureel centrum bij hoogeveen
- De tamboer hoort bij Hoogeveen
- De Tamboer is belangrijk voor de gemeenschap.
- De Tamboer is een belangrijke voorziening.
- De Tamboer is een bestaande plek om cultuur dicht bij mensen te brengen, dat moet behouden worden.
- De Tamboer kan klanten aantrekken en zorgt voor een breder aanbod voor amusement. Beleving is de toekomst en moeten we niet laten schieten.
- De Tamboer kost al veel te veel gemeenschapsgeld
- De Tamboer mag hopelijk ook op steun rekenen uit de landelijke politiek als het gaat om kunst en cultuur
- De Tamboer moet haar programmeringen aanpassen aan de vraag van het publiek en geen pretentieuze programma's boeken voor een (te) kleine doelgroep
- De tamboer moet zich zelf redden en dat kunnen ze wel als ze maar een goede programmering hebben dat houd dus in dat ze geen artiesten boeken die maar weinig bezoekers trekken en alleen artiesten boeken die een breed publiek aanspreekt.
- De tamboer moet zichzelf kunnen bedruipen.

- De Tamboer moet zichzelf overeind houden. ik hoef daar niet aan mee te betalen
- De tamboer zal zelf moeten voorzien in zijn behoefte
- De Tamboer zet Hoogeveen enigszins op de kaart.
- De tamboer zorgt er voor dat mensen naar Hoogeveen komen. Vooraf een hapje eten en na tijd een borrel in de stad
- Deels anders landelijk
- Degenen die er geen gebruik van maken betalen mee voor kaartje met subsidie.
- Denk dat er belangrijkere zaken zijn zoals armoede onder de burgers
- Deze culturele instelling is noodzakelijk om Hoogeveen als volwaardige 'stad'te laten tellen
- Dit gemeenschapsgeld kan aan een veel bredere doelgroep worden besteed. De Tamboer is en blij redelijk elitair en vooral betaalbaar voor mensen met een ruime beurs. Werk maar samen met Emmen, Assen o.i.d.
- Dit kan alleen als het een multi functioneel gebouw wordt.
- Dit soort voorzieningen kunnen nooit zonder subsidie anders zou dit onbetaalbaar worden voor de gewone man.
- Door bezuinigingen is het toch zo ver gekomen?
- Een schouwburg moet zeker blijven bestaan in Hoogeveen
- Een beetje cultuur moet blijven in Hoogeveen
- Een cultureel centrum is in een plaats als Hoogeveen noodzakelijk
- Een cultureel centrum laat je niet zo maar vallen maar er dienen wel strikte voorwaarden aan te worden verbonden.
- Een theater is belangrijk voor alle inwoners. Moet geen veredeld dorps huis worden !!!
- Een theater is belangrijk voor de cultuur
- Een theater is een bedrijf dus moet zelf de broek ophouden.
- Een theater is nodig voor de culturele ontwikkeling
- Een theater moet zo programmeren dat het geld verdient
- Een toegankelijk cultureel centrum is voor onze woonplaats belangrijk, zeker ook voor de jeugd
- Eerst kijken naar andere oplossingen.
- Eigen sluitende exploitatie staat voorop, bij (tijdelijk) geldnood springt de Gemeente bij.
- Enerzijds vind ik het belangrijk om een culturele voorziening te hebben in Hvn, anderzijds vind ik het niet dat er voor hyperkunstzinnige voorstellingen gemeenschapsgeld moet worden gegeven.
- Er gaan toch ook geld naar sportverenigingen. Dus ook naar cultuur
- Er is al heel veel geld naar de Tamboer gegaan. Door vaak hoge entree prijzen is deze instelling niet voor alle bewoners beschikbaar. Misschien moeten de prijzen wat lager, zodat meer mensen de Tamboer kunnen bezoeken. Meer mensen is meer inkomen.
- Er is al teveel geld uitgegeven aan de Tamboer
- Er is al zoveel geld ingepompt, volgens mij een bodem loze put
- Er is zelfs geen budget voor het renoveren van de oude graven op de oude begraafplaats een stukje historie waar geen geld voor is maar wel zoveel geld uitgegeven voor de tamboer ? e
- Er moet echt een theater blijven in Hoogeveen
- Er zijn al miljoenen ingestopt, de tamboer is een bodemloze put, ze moet zelfredzaam worden of weg
- Er zijn dingen die belangrijker zijn
- Exploiteren is ook je eigen broek ophouden, risico's? Yes, die zijn er ook.
- Faillissement zou jammer zijn, maar de gemeente kan ook niet alles blijven spekken. Daarom moet ook goed worden nagedacht voordat weer nieuwe miljoenenprojecten worden gelanceerd.
- Geen theater kan zonder steun bestaan
- Gemak
- Gemeenschaps voorziening

- Gemeente moet kiezen voor cultuur!
- Gemeente zou niet de enige financiële redder moeten zijn.
- Gewoon bezuinigen op cultuur !
- Goed aanbod maar niet voor personen met een kleine beurs
- Goed voor de uitstraling van Hoogeveen. Moet er wel een goed business plan komen waaruit de ambities spreekt dat de Tamboer zichzelf weer kan gaan redden op termijn.
- Groter maken voor alle daagde dingen
- Hangt af van de animo voor het theater.
- Heeft al genoeg geld gekost. Verkopen is een betere optie
- Het blijft een bodemloze put.
- Het entertainment moet anders. Elke winter in madeira is het theater vaak uitverkocht en er zijn 3 activiteiten per dag . ook voor de kleinsten
- Het heeft nu lang genoeg geduurd. Als er weer geld in gestoken wordt door de gemeente dan komen ze geheid een volgende keer weer vragen om geld. Er moet een daad gesteld worden en niet pappen en nathouden.
- Het houdt een keer op en ook hangt er ook vanaf hoeveel er bijgedragen wordt
- HET IS AL JAREN NIET RENDABEL IN DE OMGEVING GENOEG KEUZE.
- Het is belangrijk dat de activiteiten in de Tamboer toegankelijk zijn voor alle inwoners Tbv hun algemene ontwikkeling
- Het is belangrijk dat de stad deze vorm van cultuur beschikbaar stelt.
- Het is belangrijk dat Hoogeveen een theater heeft maar niet tegen elke prijs
- Het is daar alleen maar financiële ellende door de matige keuze van programma's
- Het is een commerciële instelling dus zelf de broek ophouden. Er is al genoeg geld ingepompt.
- Het is een cultureel gebouw en dat moet door de gemeenschap gesteund worden.
- Het is een groot gat, iedere keer wordt gezegd nu is het uit geen geld meer op eigen benn staan.
- Het is een oeverloze put waar al te veel geld ingestoken is.
- Het is een toevoeging voor de gemeente
- Het is een visite kaartje voor de gemeente
- Het is goed om een instelling als De Tamboer te hebben, maar het kan niet zo zijn dat de gemeente (dus de burgerij) daar eindeloos geld in pompt. Een eenmalige actie om een duidelijke eenmalige reden zou nog kunnen, maar er moet een structurele positieve exploitatie mogelijk zijn. Dat daarvoor structureel enig gemeentelijk subsidiegeld voor beschikbaar wordt gesteld is verantwoord
- Het is niet de verantwoordelijkheid van de overheid om acteurs en actrices aan het werk te houden.
- Het is van belang dat er een theater is; het zou zichzelf door een goed programma en dus management wel zelf moeten kunnen redden.
- Het moet geen bodemloze put worden.
- Het moet geen bodemloze put worden. Maar er mag best wat geld bij.
- Het moet niet verloren gaan. Een plaats als Hoogeveen is een theater nodig
- Het theater hoort bij Hoogeveen, maar hoeft niet ten koste van alles te blijven bestaan.
- Het theater is van meerwaarde voor Hoogeveen
- Het zet Hoogeveen op de kaart en cultuur is belangrijk voor iedereen
- Hoe wordt er met het geld omgegaan in de Tamboer? Wordt er verstandig gehandeld? Als je dat weet, kun je pas deze vraag goed beantwoorden.
- Hoewel het in deze tijd een dure aangelegenheid is, is de mogelijkheid om culturele evenementen, artiesten en muziek te bieden aan de inwoners van Hoogeveen onmisbaar voor de inwoners .
- Hoogeveen moet een trekpleister blijven!
- Hoogeveen zonder theater dat kan niet!!

- Ieder bedrijf dient zijn eigen broek op te houden
- Ik ben van mening dat het theater alleen met gemeentelijk geld moet worden gered als er daarbij een duidelijk vooruitzicht is op toekomstige economische zelfredzaamheid.
- Ik kies neutraal omdat ik er geen antwoord op heb
- Ik vind culturele instellingen van belang voor de ontwikkeling van mensen in het algemeen, ze dragen er aan bij dat mensen hun horizon qua kennis en intellect vergroot wordt
- Ik vind dat de tamboer zich financieel zelf moet kunnen bedruipen
- Ik vind dat er toch een theater moet blijven.
- Ik vind het belangrijk dat de Tamboer als theater is Hoogeveen voorstellingen kan blijven aanbieden.
- Ik vind het onnodig om geld te investeren in iets dat niet rendabel is.
- Ik weet niet welke andere geldstromen beschikbaar zijn
- Ik zou eerst moeten weten waardoor het tekort is ontstaan en of het eenmalig of structureel is.
- In de huidige opzet niet redden ten koste van alles, hooguit investeren in een kleiner theater. Alle voorzieningen onder 1 dak ben ik geen voorstander, wel voor het delen van de overhead.
- In een plaats met een omvang als dat van Hoogeveen kan een theater niet ontbreken
- In Hoogeveen is een theater verplicht, gezien het inwoneraantal.
- In iedere plaats moet een theater zijn
- In principe eigen broek ophouden tenzij calamiteit ontstaat.
- In principe moet de Tamboer zichzelf bedruipen, maar bij ernstige problemen moet de gemeente helpen. Het is een algemeen belang.
- In principe moet de Tamboer zijn eigen broek ophouden. Een goed programma in elkaar draaien en goed ondernemerschap horen daarbij. Echter er zijn momenten dat de gemeente dient bij te springen.
- Instelling moet zichzelf bedruipen, hierdoor wordt de nut en noodzaak aangetoond is er geen interesse moet je niet tegen beter weten in de kop boven water proberen te houden. Blijkbaar heeft de bevolking geen interesse en gaat het om slechts een klein gedeelte van de bevolking die ergens iets in ziet.
- Is al jaren een slecht rendere onderneming. Niet in staat om dit financieel rendabel te maken
- Is een algemene voorziening net als zwembad ,bieb ect
- Is nooit anders geweest. Wel de bijdrage tot een minimum beperken.
- Is t enige werelds vertier wat in Hoogeveen is anders worden we helemaal wereldvreemd
- Is voor Hoogeveen goed om hierin te blijven investeren.
- Je kunt hem moeilijk sluiten
- Kunst en cultuur zijn zo belangrijk om op niveau te kunnen functioneren en leven
- Laat de tamboer zelf zijn broek ophouden, er is al genoeg geld ingepompt de voorbije jaren.
- Lastig... ik denk dat het wel goed is voor Hoogeveen dit te behouden.
- Laten ze het besteden aan een nieuw zwembad.
- Licht aan de reden van geldprobleem. deels een subsidie geven is altijd goed voor de cultuur
- Ligt er aan waardoor de tekorten zijn ontstaan en hoeveel..
- Ligt eraan hoeveel geldelijke steun er nodig is!
- Lijkt me goed een theater te houden.
- Maak weinig gebruik van de Tamboer. Hooguit 2 keer per jaar
- Men moet zelfreddend worden. Het is te gemakkelijk geld op, dan maar de overheid betalen.
- Men moet zichzelf bedruipen anders geen bestaansrecht
- Minima hebben geen geld op naar de Tamboer tegaan, dus in wezen worden met cultuursubsidies de beter bedeedden gesubsidieerd.
- Moet wel wat druk op staan voor de Tamboer, niet dat ze denken gemeente vult de gaten wel
- Moet zich zelf kunnen bedruipen (2x)

- Moet zichzelf kunnen redden, anders is er onvoldoende draagvlak onder de inwoners
- Moeten de broek zelf maar leren ophouden
- Moeten gaat veel te ver, niet zo maar en met het gemak waarmee het in het verleden wel gedaan is, klopt niet.
- Moeten ze toch zelf redden, als ze de tamboer steunen moeten ze elk bedrijf steunen
- Moeten zelf hun broek ophouden!!
- Niet iedereen houdt van theater, dus daar niet het gemeentelijk geld voor gebruiken
- Niet onbeperkt bijleggen. Degelijk businessplan is noodzakelijk.
- Niet tegen elke prijs
- Nog niet zo lang geleden was de Tamboer een zeer welvarend bedrijf. Door wanbeleid en zeer slecht programmering is de situatie ontstaan die er nu is. De welvarende Tamboer zette Hoogeveen op de kaart. Veel mensen uit de wijde omgeving kwamen naar Hoogeveen voor een mooie avond uit. Dat moet, moet, moet terug. Er moet geld in de Tamboer gepomp worden om het als theater te laten herleven. Als theater en niet als activiteiten centrum zoals nu weer iemand bedacht heeft. Een theater is een theater en geen buurtcentrum.
- Nuteloos bodemloze put
- Omdat het een bodemlose put is
- Omdat theater voor de meeste mensen belangrijk is.
- Omdat toegang voor iedereen tot culturele instellingen een zaak is van de overheid
- Onze stad kan toch niet zonder een theater.
- Redden ok, maar zet er eens een echte commerciële directie/bestuur op. Uit ervaring weet ik hoe gemakzuchtig er gedacht en gewerkt wordt.
- Soms is het ook een mindere prikkel om je eigen broek op te houden, als er toch wel geld van de gemeente komt. Beleid maken is ook een ding hierbij. Kunst kost heel vaak geld, mag, als het de spuigaten maar niet uitloopt.
- Tamboer hoeft niet kosten wat het kost gered te worden. Er moet wel behoefte aan zijn.
- Tamboer is altijd al een financieel probleem geweest.
- Tamboer is ooit gebouwd om cultuur e.d. onder de bevolking te brengen. Volhouden dus maar....
- Tamboer is voor muzikale en culturele ontwikkeling in Hoogeveen erg belangrijk
- Tamboer is wenselijk maar niet tegen elke prijs. Eerst maar eens laten zien dat ze levensvatbaar zijn.
- Tamboer moet blijven
- Tamboer moet commercieel uit kunnen. Zo niet dan geen bestaansrecht
- Tamboer moet zich zelf kunnen redden moet elk bedrijf
- Tamboer moet zich zelf redden. Lening in noodgevallen wel o.k.
- Te lang om hie te beschrijven
- Te veel teaters in Drenthe
- Theater is belangrijk voor Hoogeveen, programmering moet beter
- Theater is belangrijk.
- Theater moet blijven bestaan in Hoogeveen, het heeft een noodzakelijke functie.
- Theater moet voor de inwoners van Hoogeveen en omstreken zeker behouden blijven
- Theater moet wel in Hoogeveen blijven
- Theater is te groot voor Hoogeveen. Zijn zelfs onderzoeken die dat bevestigen vanuit de rekenkamer. Het verkleinen van het theater bied meer, dan steeds geld te pompen in een te groot gebouw die bijna elke jaar tonnen extra vraagd.
- Tot op heden is de tamboer er vooral voor mensen buiten hgvn gebleken. Daar moeten ze toch echt eerst eens naar kijken.
- Van belang voor Hoogeveen
- Verdwijnen Tamboer moet voorkomen worden



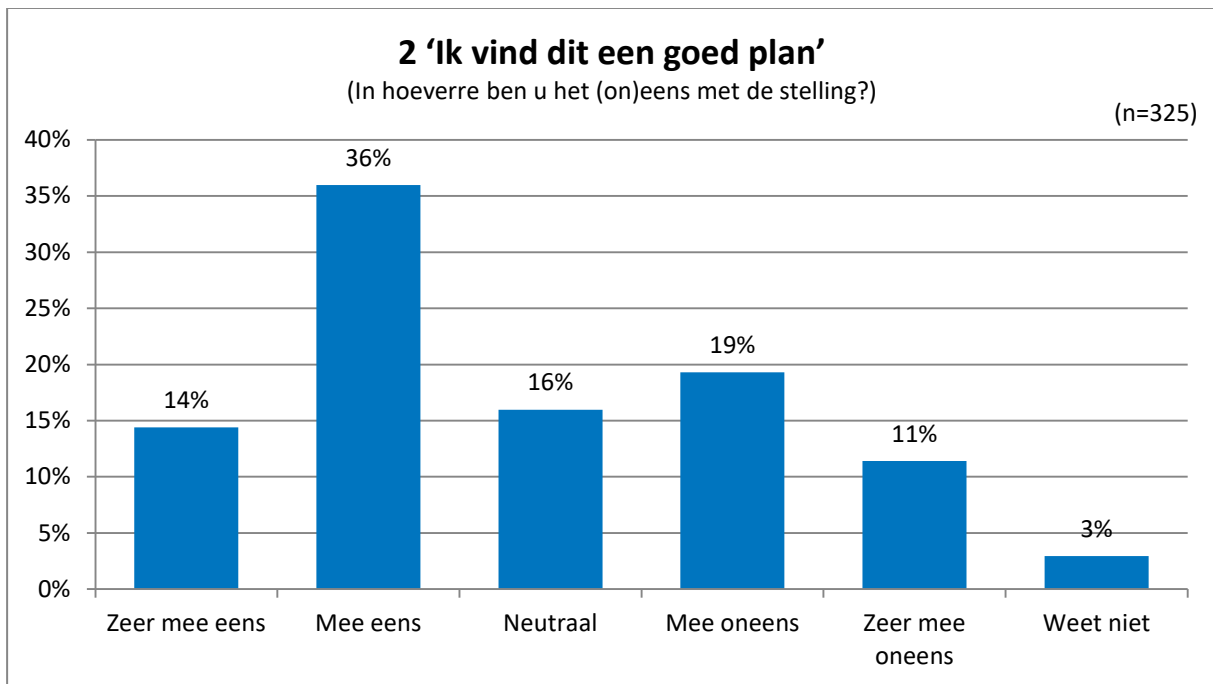
- Vind dat er een theater in Hoogeveen MOET blijven.
- Voorwaarde is goede en efficiënte organisatie. Dergelijk centrum moet toch bestaansrecht hebben in een gemeente als Hoogeveen.
- Waarom gemeenschaps geld hiervoor gebruiken, ik heb nagenoeg niets met de Tamboer
- Wanbeleid moet je niet belonen
- Wanneer de tamboer niet meer rendabel is of te maken dan maar sluiten
- Weet niet wat de financiële middelen zijn van de gemeente om de tamboer uit de brand te helpen
- Wie daar gebruik van wil maken moet dat zelf betalen, zie er geen maatschappelijke functie in.
- Wij moeten onze cultuur bewaren
- Zeer belangrijk voor Hoogeveen dat de Tamboer blijft. Het geeft een goede uitstraling aan Hoogeveen en trekt ook mensen van buitenaf aan.
- Zelf de broek ophouden andere voorstellingen misschien niet zo kunstzinnig maar dat hoeven de Hoogeveens niet anders geen tekort !
- Zoiets horen ze zelf op te lossen en niet met gemeente geld. Besteed het geld maar aan verbetering van straten in woonwijken.
- Zolang dat gebouw er staat heeft het al veel gekost, ik ben er nooit geweest
- Zonde als de tamboer de deuren sluit.
- Zonde dat het weg zou gaan
- Zorg voor een goede bedrijfsvoering
- Zou jammer zijn als het wegens geld gebrek zou moeten sluiten, dan maar wat gemeente geld erbij.

## Weet niet (22%)

### Toelichting

- Toelichting:
- De gezonde exploitatie van De Tamboer moet wel zichtbaar blijven en niet verdwijnen in overige gesubsidieerde activiteiten.
  - Maar zonder steun kunnen culturele instellingen gewoon niet bestaan. Dus toch wel ondersteunen, alleen dan wel met overheidsbemoediging. En daar heb je dan een punt: is er wel kennis aanwezig in gemeenteraad/ambtenarij om hier met kennis van zaken te oordelen? Ik denk het niet.

De wens van de gemeente Hoogeveen is om de culturele voorzieningen in Hoogeveen onder één dak te brengen. Dat wil zeggen: de Bibliotheek, Punt H, Scala, Het Podium, de Verhalenwerf én Science Drenthe onder één dak in theater De Tamboer.



50% is het (zeer) eens met stelling 2 'Ik vind dit een goed plan', 31% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (36%).

## 2.1 Kunt uw keuze bij vraag 2 kort toelichten? (n=298)

### Toelichting:

- Alle culturele voorzieningen onder een dak samenwerking leverd geld op.
- Alleen als het tot kostenreductie leidt.
- Alles bij elkaar vergroot de mogelijkheid voor financiële zelfstandigheid
- Alles onder 1 dak net zo gemakkelijk en waarschijnlijk ook goedkoper
- Alles onder één dak is gemakkelijk.
- Alles onder een dak is kostenbesparend.
- Alles onder een dak kan voordelen bieden , maar uit een oogpunt van gezonde exploitatie ook weer een risico.
- Alles onder één dak scheelt ongetwijfeld in de kosten
- Alles onder een dak super toch
- Alles op 1 hoop gooien werkt niet je krijgt alleen maar ruzie met al die ego,s
- Alles op 1 plek verhoogt m.i. juist de drempel: cultuur moet overal gevonden kunnen worden, niet op 1 punt.
- Alles op een plaats bij elkaar
- Als alles bij elkaar zit komen er minder mensen door het centrum die anders hier wel langs kwamen en nog wat kochten
- Als dat kostend besparend is , prima .
- Als dit mogelijk is dan zullen er ook besparingen uit ontstaan en is er een cultureel centrum de Tamboer. Vind ik wel goed plan.
- Als het daarmee efficiënter kan graag. Geen grote investeringen!
- Als ik een boek wil lenen ga ik naar de bibliotheek.
- Altijd goed om zaken te combineren, geeft meer reuring
- Ben bang dat dat van de gemeente is grove bezuiniging is, tegen dus.
- Bepaalde dingen kunnen zeker in de tamboer!
- Besparing op gebouwen, personeel, logistiek etc.
- Beter alles bij elkaar ook goedkoper
- Beter om de dingen door Hgv te spreiden. Lijkt me ook laagdrempeliger.
- Bibliotheek is prima waar die nu is
- Bibliotheek op dezelfde plek laten
- Bibliotheek zit toch op een goede plek, zoals scala en het podium etc wel wenselijk in de tamboer
- Bieb en theater vind ok niet bojelkaat passen. Het podium en de Tamboer wel
- Bijvoorbeeld het Podium is er voor een heel andere doelgroep. Een eigen identiteit kan daardoor heel belangrijk zijn. Moet elkaar niet voor de voeten lopen. Het museum in de bibliotheek is ook al een drama.
- Bundeling is altijd goedkoper
- Bundeling waarbij wellicht een beter financieel plaatsje ontstaat is belangrijk. Maar ook hierbij zouden ale onderdelen zichzelf financieel moeten kunnen redden als bestaansvoorwaarde.
- Centralisatie maakt samen sterker, vult elkaar aan en is kosten besparend
- Centraliseren is beter dan versnippering zoals nu
- Concentratie is goed, als dan ook het museum weer plek krijgt.
- Daarmee gaat teveel eigen identiteit verloren.
- Dan bespaar oo de uitgaven van het gemeentelijk bestuur.
- Dan is het een echt cultureel centrum.
- Dan zal er extra geïnvesteerd moeten worden in de tamboer
- Dat is drempel verlagend. Maar maak een goed plan wat breed gedragen wordt.

- Dat is gewoon een stuk goedkoper
- Dat is nog eens een schoolvoorbeeld van geldverspilling. Voor al deze voorzieningen bestaan toch prachtige gebouwen waarom moeten die straks jaren leeg komen te staan en moeten er weer miljoenen uitgegeven worden om de Tamboer te verbouwen. Alstublieft niet doen.....alstublieft niet. Ga de Tamboer goed programmeren. Durf daar risico's te nemen maar alstublieft geen wijkgebouw van de Tamboer maken. Doe dat ons niet aan. Laat alles nou eens een goed aantal jaren zoals het is en huur een echt goede theater directeur in die het wel kan!!!
- Dat is veel efficiënter
- Dat kost veel geld, we hebben nu een mooie bibliotheek, het podium heeft ook een mooie ruimte dus m.i. niet noodzakelijk. Geldverspilling
- Dat nodigt meer uit.
- Dat scheelt exploitatiekosten, als het eigene van elke organisatie maar gewaarborgd blijft. Er is al een mooi pand voor de bieb, kijk uit voor je goede plekken overboord gooit.
- De andere gebouwen slopen?
- De bibliotheek heeft een schitterende ruimte.
- De bibliotheek moet een eigen onderkomen hebben,er is toch niet voor niks een nieuwe bibliotheek gebouwd
- De bibliotheek zit net in een nieuw pand en vind ik niet passen bij bijv theater
- De bieb heeft een prima nieuw pand; het zou best wel zonde (en inefficiënt) zijn als ze daar binnen 10 jaar alweer uit moeten.
- De combinaties kunnen juist tot hele mooie nieuwe kansen komen
- De doelgroepen verschillen nogal
- De realiteit gebiedt om aan kosten beheersing te doen. Als deze samenvoegingen daarvoor de oplossing zijn is dat prima.
- De subsidieeisen om samen te gaan zijn onaanvaardbaar, de instellingen die zichzelf kunnen redden zijn beter af zonder tamboer
- De Tamboer wordt wel erg bevoordeeld, alles moet wijken om de Tamboer in de lucht te houden.
- Denk dat het voor alle partijen voordeliger wordt.
- Denk dat het wel een voordeel is dat je de rest ook eens ziet Wij komen nu alleen in de tamboer
- DENK MINDER DUUR.
- Deze centralisatie brengt diverse interesse/doel groepen bijeen. Bij een professionele organisatie zal dit kunnen leiden tot een continue levendige en bruisende aansluiting op het (winkelende) centrum van Hoogeveen.
- Dit doet af van de sfeer van de verschillende onderdelen. Podium en bibliotheek hebben allebei een verschillende uitstraling en sfeer.
- Dit kan gewoon niet een museum in een theater
- Dit versterkt elkaar enorm.
- Dit zo potentieel voor een grote kostenbesparing kunnen zorgen en de samenwerking tussen deze voorzieningen kunnen verbeteren.
- Door de jaren geleden ingezette bezuinigingsronde is dit eigenlijk ontstaan. Het is min of meer van boven af, gedwongen beleid. De praktijk wijst doorgaans uit dat dit soort plannen gedoemd zijn te mislukken. Daarnaast praten we hier over een grote kapitaalvernietiging. Samenvoeging in 1 gebouw had men 20 jaar geleden moeten doen, toen vrijwel alle instellingen op nieuwbouw of verbouw of uitbreiding toe waren. Daarnaast denk ik dat alle geledingen niet goed tot een recht komen als ze in 1 bestaand gebouw moeten, namelijk De Tamboer. Je gaat toch min of meer samenwonen in een al bestaande setting. In relaties is dit ook vaak geen strak plan, bij organisaties is de praktijk dat de al bestaande bewoner de andere bewoners gaat overvleugelen.
- Door de veelheid van gaat dit afbreuk doen aan de uitstraling van het theater.

- Door samenvoeging kan er op een aantal zaken bezuinigd worden.
- Duidelijk 1 pand alle cultuur
- Duidelijk waar je moet zijn
- Een aantal zaken passen bij elkaar, een aantal niet. Loop rond, dan zie je direct wat bij elkaar kan en wat niet. Bv: punt H kan in de tamboer, de bieb niet, dan moet er fors bijgebouwd worden. Ander vb: Podium heeft o.a. een publiek die niet van rood fluweel houden.
- Eendracht maakt sterk en verminderd de kosten. Dat laatste gebeurt vaak niet, door mismanagement en dan heeft het weinig zin.
- Eerst een aantal voorzieningen samenvoegen.
- Efficiency en besparing door centralisering
- Efficiency kan gerealiseerd worden.
- Elk heeft toch zijn eigen wensen en voorkeuren en eisen
- Elkaar versterken
- Er is al teveel eigenheid weg in Hoogeveen. Laat elke instelling zijn eigenheid behouden. Voor deze plaatsen is al geld uitgegeven en er moet voor een samenvoeging weer meer geïnvesteerd worden.
- Er is veel geïnvesteerd in een nieuwe bibliotheek, Scala, Het Podium, etc. Alles onder één dak kan niet zonder uitbreiding van De Tamboer. Plan prima, maar goed kijken naar kosten/baten.
- Er is zoveel afgestoten en (figuurlijk) afgebroken dat met de huidige situatie dit noodzakelijk kan zijn
- Er moet voor de bibliotheek en Scala apart onderkomen blijven
- Er zijn verschillende doelgroepen en ieder met zijn/haar eigen cultuur en deze zijn niet onder een dak te vangen
- Exploitatiekosten gemeenschappelijk en alles op 1 punt is voor de burger makkelijker...
- Financieel minder kosten
- Gaat identiteit van elke aparte culturele voorziening verloren
- Gaat ten koste van elk
- Geen gek idee om alles onder een dak te hebben wat met kunst en cultuur te maken heeft
- Geen idee, ik ben bang dat het rommelig gaat worden
- Geld verspilling, verplaatsen kost geld. terugverdienplannen zijn vaak op drijfzand gebaseerd.
- Geldverspilling nu al 150000 voor onderzoek zijn de ambtenaren niet capabel.
- Geldverspilling, als men belangstelling heeft voor bovenstaande voorzieningen gaat men toch wel ongeacht waar ze gevestigd zijn
- Gemak
- Gewoon alles in 1
- Gezamenlijke faciliteiten is goedkoper, ook voor de gebruikers, mensen uit Hoogeveen beter.
- Goed plan, maar een aantal van deze voorzieningen ligt nu al erg dicht bij elkaar. Ze zouden ook beter verbonden kunnen worden om toegankelijkheid te vergroten.
- Graag alles verdeeld over de stad houden en graag op dezelfde locaties. Zou zonde zijn van alle huidige vaak dure gebouwen
- Grotere bezetting en bredere doelgroep wordt aangetrokken.
- Had al veel eerder moeten gebeuren
- Had al jaren eerder moeten gebeuren. Getreuzel kost de gemeenschap geld.
- Hangt er vanaf wat het en wat het opleverd
- Het samenvoegen kost veel geld, zeker als ook de bibliotheek we moet meeverhuizen
- Heb geen idee hoe uitwerkt in de toekomst
- Heb mijn twijfel
- Heb wel vraagtekens bij de kosten die dit met zich meer brengt.

- Het centreren van allerlei culturele voorzieningen lijkt mij een goede keus om zo de kosten ook beperkt te houden
- Het is goed zoals het nu is. Ik zie geen meerwaarde
- Het kan elkaar versterken.
- Het kan zijn dat men elkaar hierdoor kan versterken. Kan kostenbesparend zijn.
- Het klinkt goed, maar is er genoeg ruimte voor?
- Het lijkt me niet een goed idee om al die dingen bij elkaar te doen. Ik zou de bibliotheek, punt H, de verhalenweg en science Drenthe misschien samen doen en Scale en het Podium samen omdat zij beiden iets met muziek te maken hebben.
- Het lijkt mij makkelijker als alles onder 1 dak zit, tenzij dit extra kosten met zich mee brengt natuurlijk. Maar het lijkt mij dat dit op lange termijn juist de kosten naar beneden brengt.
- Het maakt makkelijker als je alles op een dak hebt
- Het maakt mij niet uit waar alle voorzieningen zijn, is het makkelijk voor de gebruikers, dan zeg ik doen, maar het mag niet weer heel veel geld gaan kosten.
- Het moet een dynamische plek worden met heel veel activiteiten en waar je graag komt
- Het museum in bib is droefig
- Het Podium bijv is zo anders dan de Tamboer dat het doodzonde is dat ze samen gaan en hun locatie af moeten staan. Ook de bibliotheek hoort zelfstandig. Je ziet nu al dat het museum niks meer voorstelt, nu het in de bibliotheek is gehuisvest. Straks draait de Tamboer slecht en kunnen de anderen het ophoesten.
- Het Podium moet zelfstandig blijven bestaan, als poppodium
- Het zal mij werkelijk een zorg zijn.
- Het zijn totaal verschillende vormen van cultuur en activiteit. Ze hebben nu alle een goed en bereikbaar onderkomen. Iemand die naar Scala wil gaat niet tegelijkertijd naar De Tamboer en iemand die naar de bibliotheek wil gaat niet tegelijkertijd naar Het Podium. Er is geen enkele reden voor samenbundeling..
- Hier zie ik het nut niet van. Bovendien kapitaalvernietiging.
- Hierdoor krijgen deze locaties meer bezoekers over en weer.
- Hiermee kunnen de kosten in de hand worden gehouden. Wellicht is het invoegen van een museum ook een optie.
- Hoort niet bij elkaar, de bieb is net nieuw
- Huisvesting goedkoper
- Ik ben het deels eens. Bibliotheek en science moeten apart blijven.
- Ik betwijfel of dat in de kosten scheelt.
- Ik denk dat dit vanuit kosten besparing een verstandige keuze is
- Ik ga er van uit dat dit de gemeente minder geld kost. anders is het plan niet goed.
- Ik mis hier bij de Historische Kring Hoogeveen. De verhalenwerf wordt wel genoemd.
- Ik verwacht dat het gebouw dan intenciferen en kostenefficiënter gebruikt kan worden
- Ik vind dat geldverspilling, Want Muziekscholen bibliotheek enz. zitten al in een mooi pand.meente
- Ik vind het niet echt nodig om alles onder 1 dak te brengen.
- Ik weet niet wat de gevolgen zijn. Ik ben het er iig nu niet mee oneens.
- Ik zou de Verhalenwerf er niet in mee willen nemen maar ik zou de een samenwerking stimuleren tussen de HKH en de Verhalenwerf en deze op een nieuwe plek onderbrengen.
- In dit geval zal 1+1 drie zijn. Krachten bundelen, minder stenen, meer cultuur.
- Is economisch en cultureel voordeliger, ze kunnen elkaar stimuleren
- Kan efficiency ten goede komen en minder kosten
- Kan men gebruik maken van gezamenlijke voorzieningen
- Komt de bibliotheek leegte staan. Zonde van zo'n groot pand

- Kost alleen maar nog meer geld
- Kost bakken met geld qua ombouwen en kapitaalvernietiging van bv de huidige bibliotheek
- Kost handen vol geld.
- Kost veel te veel.
- Kosten en baten afwegen; leegstand panden voorkomen.
- Kosten besparend
- Kosten besparing door alle culturele instellingen onder 1 dak te brengen, waarbij je ruimte hebt om alle ruimtes in het pand optimaal te benutten
- Kostenbesparend en lekker overzichtelijk
- Kunnen ze de kosten mooi delen
- Kunnen ze samen de kosten dragen
- Laag drempelig
- Laat die instellingen hun bestaansrecht maar aantonen
- Lagere kosten
- Liever de bibliotheek apart houden
- Lijkt logische combinatie die nuttige invulling geeft aan een dergelijk pand,
- Lijkt me goed om krachten te bundelen en samen te werken onder 1 dak
- Lijkt me goedkoper
- Lijkt uitsluitend bezuinigingsmaatregel en gaat ten koste van inhoud/waarde van bv. theaterfunctie.
- Maakt elkaar sterker
- Maakt het overzichtelijk en goedkoop vanwege 1 pand
- Maakt me niet uit
- Maar dan zonder te hoge kosten.
- Makkelijk te vinden. Gebruikmaking van elkaars krachten
- Meerdere bedrijven onder 1 dak, meer kans op dit rendabel te maken. Vooral op de vaste kosten
- Minder fragmentatie en meer kunnen samenwerken en doorverwijzen.
- Misschien een goede keuze
- Mits de andere panden verkocht kunnen worden op korte termijn.
- Moet het pand wel behoorlijk uitgebreid en aangepast worden. Functies als verhalenwerf en science Drenthe passen mijns inziens niet in dit plan.
- Moet weel overzichtelijk zijn en hendelbaar
- Nee
- Net als met fusies krijg je met samenvoegen geen verbetering en veel verliezers
- Niet alle onderdelen hebben dezelfde sfeer en benadering nodig
- Niet allemaal onder 1 dak samenbrengen, laten zoals het is
- Niet interessant
- Niet voor de bib
- Om geld te besparen op uitgaven van de gemeente
- Om het levensvatbaar te krijgen is dit een prima plan.
- Omdat het zien van één "gebeuren" interesse kan wekken voor iets anders
- Onder 1 dak betekent dat bijv de bibliotheek niet de ruimte kan krijgen die het nu heeft. Science Drenthe is eindelijk na Glasmuseum weer een mooi initiatief. Niet te klein opzetten.
- Onnodig, zonde van het geld
- Onzalig plan en zeer slecht voor de culturele voorzieningen in Hoogeveen en mijns inziens alleen bedacht door de beleidsmakende ambtenaar om zijn of haar troetelkindje (de tamboer) te behouden ten koste van de andere instellingen die het wel goed doen.
- Op zich een mooi streven, echter het één en ander komt weer voort uit 'geldgebrek'. Wie is dan verantwoordelijk? Ook het museum is verplaatst naar de bibliotheek. Zo'n collectie hoort daar

niet te staan.

- Oppassen dat het aanbod niet te eenzijdig word
- Pas dan zal De Tamboer een gebouw kunnen worden voor álle Hoogeveeners
- Past nooit. Zal er weer een dure verbouwing komen? Ook voorzie ik te weinig parkeerruimte. De toegevoegde waarde is niet altijd zo groot als gedacht.
- Redelijk plan maar dan moet er geen nieuwbouw voor dit plan gerealiseerd worden
- Samen de broek ophouden
- Samen werken lijkt mij altijd goed. Zo kun je tips krijgen van elkaar
- Samenvoegen is in mijn beleving noodzakelijk om te voorkomen dat iedere instelling an sich langzamerhand wegbezuinigd zal worden. 'samen sta je sterker'
- Samenwerken onder een dak. Voor de medewerkers een prachtige plek om te werken.
- Scala kan toch mooi op deze plaats blijven, misschien een verbinding maken?
- Scala samen met de historische kring inrichten tot museum prima combinatie
- Schaalvoordelen te behalen. Minder overhead etc
- Spreiding lijkt mij beter
- Subsidie slurpende zaken voor kleine doelgroep.
- Te veel onder 1 dak
- Teveel op 1 lokatie e.v. o.a. parkeerproblemen
- Veel te veel in één gebouw.
- Versterkende werking door letterlijk kortere afstanden
- Voor iedereen , niet alleen voor dure artiesten
- Vooral de bib moet apart blijven
- Waarom alles in 1 groot gebouw? Alles wordt zo massaal en heeft het een meerwaarde dat mensen die rustig in de bieb zitten het lawaai van Het Podium horen? Mag je nog een 'eigen' plek met gelijkgestemden hebben? Niet alles bij elkaar zetten.
- Waarom heeft de bi
- Waarom zo ist ook gied
- Waarschijnlijk kun je niet alleen de kosten drukken, maar ook profiteren van kruisbestuiving
- Wat gebeurt er met de lege panden ?
- Wat is hiervan het nut?? Het is toch mooi als er juist meerdere cultuurpunten zijn? Er mogen er juist wel een paar bij.
- We hebben een prachtige bibliotheek. Waarom verplaatsen?
- We hebben zo'n mooie nieuwe bibliotheek, en bij de Tamboer kun je niet gratis parkeren
- Weeeeer extra kosten maken
- Weer geld uitgeven terwijl er goede gebouwen in gebruik zijn.
- Weer masaal ,niet doen weer zoveel mensen op een plek samen, en het kost een kapitaal, laten we de zorg maar een injectie geven
- Werkt niet. De 1000 morgen in de bibliotheek slaat nergens op. Beten niets als dit!
- Werkt zeker kosten verlagend
- Wordt me te chaotisch. . betreed liever een gebouw met 1 doel
- Zal er weinig gebruik van maken
- Zeer slecht idee, wel Hoogeveen waardig
- Zie extra toelichting
- Zie hierboven
- Zo min mogelijk kosten in de stenen!
- Zoals het nu is is het goed
- Zonde van alle moeite, we doen toch ook niet alle supermarkten of kerken bij elkaar.
- Zowel inwoners als bestuurders van culturele instellingen komen sneller van hun 'eilandje' en in aanraking met voor hen nog onbekende culturele instellingen.



- Zowel uit financieel als praktisch oogpunt een verstandige keuze. Ook is centralisering op deze plek in de Hoofdstraat (geen winkelfunctie) van groot belang voor een levendig centrum.

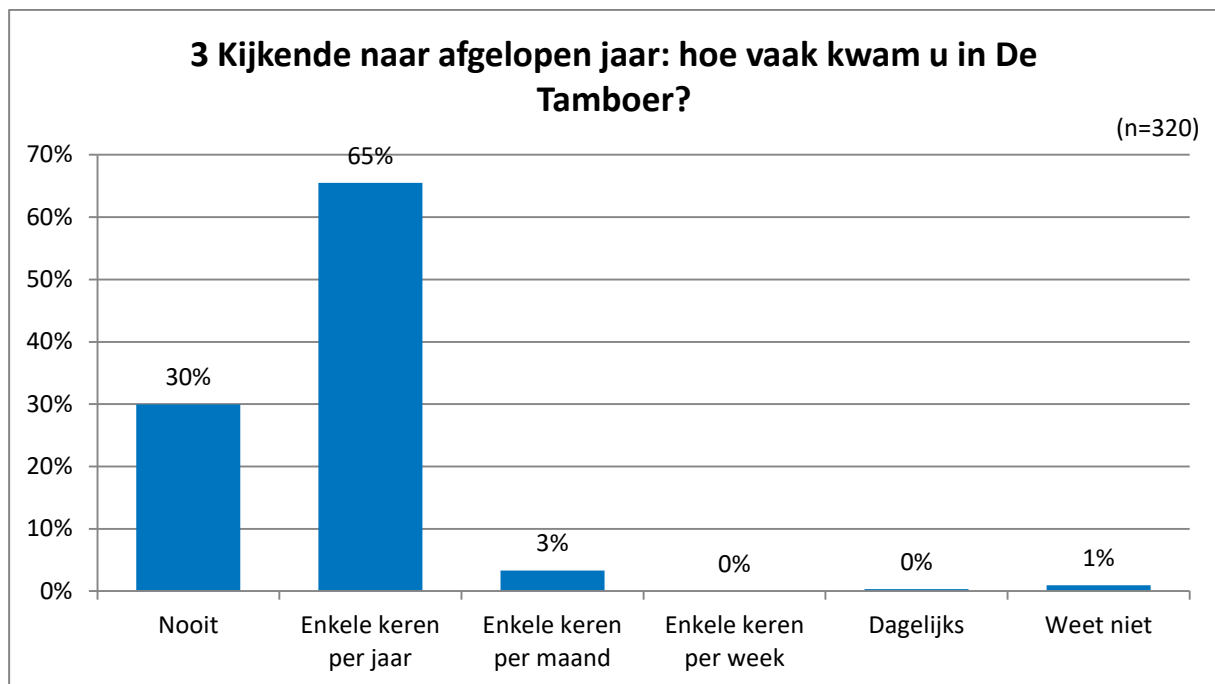
## Weet niet (29%)

### Toelichting

- Toelichting:
- Alleen Podium en Scala hebben eenzelfde soort genre.
  - Alles onder een dak dat drukt de kosten
  - Alles zit nu al dicht bij elkaar, en is goed geregeld. Als men alles in de Tamboer zou willen onderbrengen brengt dat weer heel veel kosten met zich mee die beter besteed kunnen worden aan de voorzieningen die er nu al zijn zoals Scala en de Bibliotheek. Dat zijn prima accommodaties die hun bestemming volledig vervullen, dus mooi zo laten als het is.
  - De bib is de enige ontmoetingsgelegenheid in de gemeente, buiten cafe's en de straat.
  - Er zijn onderzoeken gedaan in opdracht van de rekenkamer door R.U.G. over de culturele instellingen van Hoogeveen. Ook online te vinden.  
Het Theater de tamboer is passend voor een stad van boven de 100.000 inwoners blijkt uit dat onderzoek. Gemeente Hoogeveen heeft zo'n beetje de helft. Alle andere culturele instellingen zijn passend qua omvang.  
Het onder 1 dak brengen kost veel maar de besparing is niet uitgerekend, dat is namelijk wat de gemeente wil, een besparing om niet steeds jaarlijks te moeten bijspringen met gigantische bedragen voor de tamboer.  
De overige gebouwen (Het Podium, Schala, Bibliotheek) blijft men mee in de maag aangezien er op een gebouw tussen zit met een 30 jaar huurcontract en op een ander gebouw een contract met een architect over de onveranderde uitstraling van het gebouw. Het ontbinden van deze contracten kost gewoon veel geld, en wat leveren de afgestoten gebouwen op. Daarbij vind ik de stapels pallets in de bibliotheek met een deel van de inboedel van het museum niet museum waardig. Hier ziet men hoe Hoogeveen is omgegaan met een zogenaamde oplossing een kleine culturele partij en een voorbeeld hoe het niet moet.  
Daarbij krijg je vrijwilligers vanuit organisaties en betaalde krachten vanuit een andere organisatie in 1 gebouw. In dat opzicht verhouden de culturele organisaties zich niet tot elkaar, waardoor de scheven verhoudingen kunnen lijden tot baanverlies bij betaalde krachten en onvrede en geen erkenning bij vrijwilligers. Alsof er geroerd wordt in een potje met de verkeerde ingrediënten. Dat zal nooit smaken. Gezien de hoeveelheid onduidelijkheden is mijn antwoord zeer mee oneens.

- Het idee klinkt leuk, maar is het ook echt praktisch en financieel haalbaar? Ik vraag me echt af of er binnen het pand van de Tamboer ruimte is om al deze voorzieningen te herbergen.  
De bibliotheek zit op een prima plek in een mooi pand. Nog niet zo heel lang geleden is daar een aardige duit aan besteed om dat voor elkaar te krijgen. Geldverspilling om de bieb weer te gaan verhuizen.  
De (concert)zalen in de Tamboer zijn veel te groot voor de acts en bands die in het huidige Podium worden geprogrammeerd.  
Om Scala en het Podium naar de Tamboer te verhuizen moeten er daar vijf á tien geluidsdichte ruimtes worden gebouwd om als lesruimte en oefenruimte te dienen.  
Als (hobby)muzikant en concertliefhebber zijnde zou ik zeggen: steek het geld in een goede facelift van het Podium. In de huidige staat vind ik de grote zaal sfeerloos. De geluidsinstallatie is matig en de akoestiek ronduit slecht. Ook is de backline van de oefenruimtes toe aan vervanging, hopelijk komt er eens een keer goed spul.
- Science Drenthe hoeft echt niet in Hoogeveen. Kijk eens naar Astron.

Weet niet • Alles op 1 locatie, prima



65% antwoordt "Enkele keren per jaar" op vraag "3 Kijkende naar afgelopen jaar: hoe vaak kwam u in De Tamboer?."

### Toelichting

#### Nooit

- In de periode 2000 tot 2015 kwamen we er geregeld
- In het verleden regelmatig, mede door de programma keuze nu niet meer.en ik ben niet de enigste!
- Laatste jaren niet meer geweest geen leuke voorstellingen
- Mijn antwoord staat er niet bij 1 keer per jaar of 1 keer in de 2 jaar
- Veel te duur
- Vroeger veel nu teveel lichamelijke beperkingen.
- Woon net 1 jaar in Hoogeveen
- Zoals ik al eerder vertelde mijn financiën staan uitgaan naar de Tamboer niet toe.

#### Enkele keren per jaar

- Alleen voor school. Ik heb zelf niet zoveel met theater.
- Als de kleinkinderen uitvoering gaven
- Ca 8- tot 10x per jaar.... Maar dat kan ik boven niet invullen.....
- Dat we niet zo veel meer naar de Tamboer gaan komt door de slecht programmering. Vroeger gingen we 20 keer per jaar!!! Er was zoveel te kiezen maar nu.....
- En de rest in de winter in Madeira
- Hellas was het programma aanbod minder dan bij theaters uit de omgeving. Een beter programma zal mooi zijn.
- Historische kring en rabobank,,laaggeletterd,,gratis allemaal
- I.v.m. slechte programmering aantal keer voor Meppel gekozen, evenals Concertgebouw Amsterdam en NNO in Oosterpoort.
- Kom minder dan voorgaande jaren toen je jaarlijks een mooie uitgebreide brochure thuis kreeg. We bespraken met vrienden de voorstellingen en boekten minimaal 1 keer per maand een voorstelling. Sinds de uitgebreide brochure niet meer verschijnt, komen we veel minder in de Tamboer.
- Maar niet voor een voorstelling, die zijn mij te duur.
- Oliebollenbal - verder niet

- Om precies te zijn 1x in de afgelopen 3 jaar, het is voor minder validen savonds moeilijk bereikbaar en de interessante voorstellingen zijn snel uitverkocht
- Programma is wel eens beter geweest. Reprises zijn niet bemoedigend om op theater bezoek te gaan.
- Spelletjes middagen kinderen of andere gratis activiteiten. Vooral voor de kinderen. Wel heel leuk altijd!
- Te duur en weinig aanbod
- Voor de gewone man/vrouw veel te duur
- Voorgaande jaren kwam ik ongeveer naar 10 voorstellingen per jaar. Dit seizoen is er een armoedige, slechte programmering. Gevolg is dat ik 3 voorstellingen geboekt heb. Helaas kon ik er niet meer vinden. Heb het gevoel dat de Tamboer enorm uitgekleed werd door vorige directeur. Heb goede moed dat de nieuwe directeur een beter beleid heeft.
- Vorig jaar één keer, de avond over Bethesda.  
Dit jaar ook één keer, Derec Ogilvie, hoewel dit voor mij iig eigenlijk te duur is om te doen.
- Wanneer het zo uitkomt. Eigenlijk iets te weinig moet ik bekennen.  
Maar er is wel een zeer groot verschil tussen enkele keren per jaar en enkele keren per maand!  
Ik ben meer van de 'enkele keren' een 'enkele keer' per jaar.

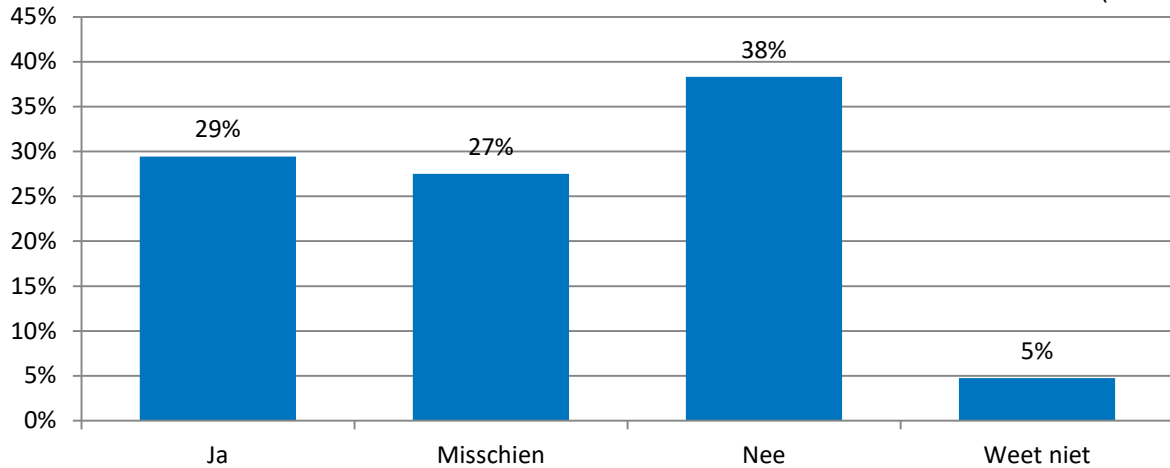
Weet  
niet

- Waarom staat er niet bij 1 keer per jaar.

#### 4 Zou u vaker in De Tamboer komen als het onderdak biedt aan de genoemde instellingen?

(Leesinstructie: de Bibliotheek, Punt H, Scala, Het Podium, de Verhalenwerf én Science Drenthe)

(n=320)

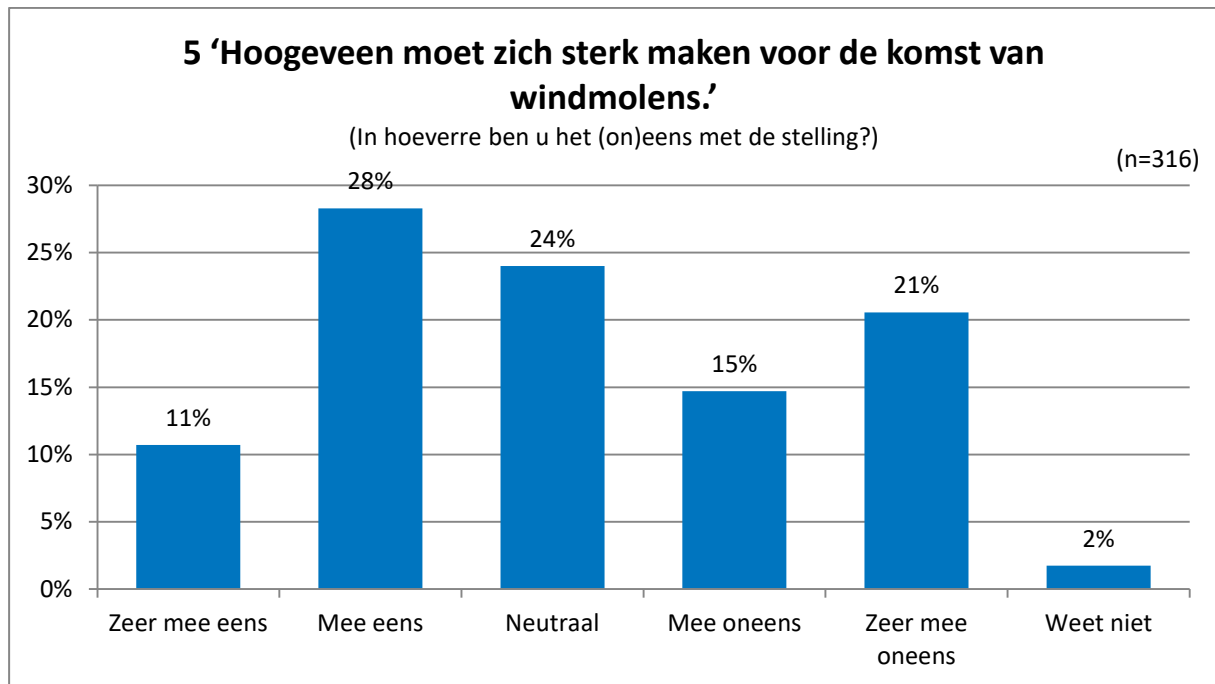


38% antwoordt "Nee" op stelling 4 Zou u vaker in De Tamboer komen als het onderdak biedt aan de genoemde instellingen?.

#### Toelichting

- Ja
- Alle mensen die lid zijn van de bibliotheek ed, komen dan natuurlijk vaker in de Tamboer. Dit is vragen naar de bekende weg
  - Alleen als de bibliotheek er wordt gehuisvest
  - Alleen door de bibliotheek die m.i. er niet in thuis hoort.
  - Bezoek aan de bieb
  - Bezoek nu met grote regelmaat de Bibliotheek
  - Een mooie locatie, voor vele mooie dingen
  - Het wordt een trekpleister waar het goed toeven is.
  - Ik bezoek regelmatig de bibliotheek. De kunst exposities in de Tamboer zou ik dan zeker vaker bekijken.
  - Ik ga vaak naar de bieb
  - Ik kom vaak in het podium
  - Ik kom wekelijks bij de bieb.
  - Ja zeker, dan heb je alles onder een dak, is makkelijker bereikbaar.
  - Met name vanwege de aanwezigheid van de bibliotheek
  - Naar de bibliotheek
  - Nu afzonderlijk naar muziekschool podium en bieb
  - Omdat ik vaker bij de bibliotheek kom
  - Vanwege de bib
  - Voor de bibliotheek
  - Voor de bieb en het theater, als de verhalenwerf eruit ziet als nu in bieb dan daarvoor zeker niet
  - Wel in het gebouw, maar dat is wat anders dan naar De Tamboer gaan. De Tamboer staat nu voor het theater/congrescentrum. Ook al drukken ze nog zoveel instellingen in het gebouw voor De Tamboer als theater/congrescentrum zal ik niet vaker komen.
  - Zal toch naar bijvoorbeeld de bibliotheek moeten kunnen

- Misschien
- Alleen de bieb zou ik bezoeken.
  - Ben lid van de bibliotheek en zal er dan vaker komen. Naar theatervoorstellingen ga ik bijna nooit vanwege toch wel de hoge prijzen. Scala maak ik nu geen gebruik meer van. Misschien in toekomst wel weer, geen idee
  - Ik vind dat lastig in te schatten. Ik kom nu ook geregeld in de bieb. Ik ga er niet vanuit dat ik vaker naar het Podium ga wanneer dat in de Tamboer is gesitueerd. De doelgroep is vooralsnog totaal anders.
  - Niet duidelijk of het qua plek mogelijk is.
- Nee
- Bibliotheek is niet interessant voor mij Het podium ook niet, de verhalenwerf ook niet nou ja eigenlijk alleen scala met wat kunst en muziek De rest heeft totaal geen toegevoegde waarde voor mij
  - Ik kom eigenlijk sowieso nooit in een van deze gebouwen.
  - Mijn interesse gaat uit naar andere dingen
  - Omdat alles slechter wordt als het wordt samen gevoegd.
  - Waarom moet zonodig de bibliotheek bij de Tamboer? Zitten nog niet heel lang op een HEEL mooi punt. Kapitaalvernietiging!
  - We gaan vaker naar de Tamboer als er een goede programmering is en niet als er nog 5 andere bedrijven bij inzitten. Dat slaat natuurlijk nergens op. Je gaat naar een theater voor een mooie, leuke, bijzondere voorstelling en niet omdat er de bibliotheek ook bij inzitten. Wat een rare vraag.
- Weet niet
- Kom niet voor punt H de bibliotheek
  - Ligt aan het programma en de prijs. Tot dusver staat het tamboer programma teveel van mijn interesse af.
  - Theater ging me te duur worden en bij de andere clubs kwam ik so wie so niet..



39% is het (zeer) eens met stelling 5 'Hoogeveen moet zich sterk maken voor de komst van windmolens.', 36% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (28%).

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- De exploitatie is wel een punt van discussie. Toezicht houden op dit aspect van 1e levensbehoefte is noodzaak.
  - Energie neutraal, is beter voor elke inwoner van Hoogeveen, Nederland en de rest van de wereld, die wij zo vakkundig naar zijn grootje aan het helpen zijn.
  - Groene stroom is prima.
  - In het kader van duurzaamheid.
  - We hebben nog genoeg ruimte aan de A37. Het wordt hoog tijd dat burgers en gemeentes hun kop uit het zand halen en serieus bezig gaan met het milieu. Wat mij betreft hoort daar ook de sluiting van het vliegveld bij.
  - We moeten af van het gas, over naar andere energievormen en dan moeten we ophouden met zeuren het mag niet in mijn achtertuin.
  - Zon en wind energie is toch wat nu te doen is...minder gas gebruiken is beter voor Groningen.
- Mee eens**
- Alleen als het geen megamolens worden, wel bijv. kleine molens op hogere gebouwen, zoals flats of industriepanden in combinatie met zonnepanelen
  - Als ze rendabel zijn wel
  - Alternatieve vormen van energie moeten we omarmen. Wel vind ik dat er gekeken moet worden naar nieuwe vindingen rond windmolens. Ze hoeven niet zo hoog te zijn om toch een goed rendement te geven. Er bestaan zelfs boomachtige structuren waar de bladeren eigen de rotors zijn.
  - Een morele verplichting.
  - Ja, maar dan in combinatie met zonneparken. Graag de kleine windmolens van EAZ-Wind. Zeer geschikt voor Hoogeveen.
  - Kunnen niet stil blijven zitten en niks doen.
  - Maar er miet wel goed gekeken worden naar de locatie en de opinie van omwonenden

- Maar ook zonnepaneel-parken
- Maar veel meer investeren en promoten van zonne-energie. Maakt geen lawaai en vergt erg weinig onderhoud.....
- Mee eens, maar wellicht is het aansporen op isoleren een beter idee om energie te besparen.  
Isoleren / isoglas schijnt goedkoper te zijn met een direct voelbaar en meetbaar resultaat.  
Met windmolens dient men de nadelige effecten mee te nemen. Slagschaduw schijnt nogal een last te zijn. En laat de gemeente het op eigen grond doen, al was het maar om te voorkomen dat burens in verzet komen tegen hun buurman met een windmolen in hun tuin.
- Met alleen zonen energie red je het niet.
- Om Hoogeveen heen zijn vast goede locaties te vinden waar windmolens geplaatst kunnen worden zonder dat inwoners er over hoeven te klagen. Groene energie is altijd goed om op te wekken dus kom maar op met een plan! Hoogeveen moet ook met de tijd mee gaan.
- Ook in mijn achtertuin, gas winning niet vervangen worden.
- We hebben de mond vol van schone energie dus laten we ook een bijdrage leveren.

#### Neutraal

- Als er een geschikte plaats is, prima, maar niet voor mijn raam
- Als ze maar niet op een plek komen te staan waar mensen vanuit hun tuin er tegen aan zitten te kijken.
- De gemeente of de overheid zou beter kunnen stimuleren dat iedereen zonnepanelen op zijn of haar dak krijgt, windmolens in de nabijheid van Hoogeveen zal veel weerstand krijgen, zoals overal in het land.
- Hoogeveen dient zich open te stellen voor duurzame energie. Hier zijn diverse bekende mogelijkheden, waaronder zonnepanelen en windenergie. In nieuwbouw, energie neutraal en bestaande woningen isolatie bijvoorbeeld. Stel hiervoor subsidie of aantrekkelijke leningen beschikbaar.
- Ik weet niet of dat beter is dan zonnepanelen,
- In afwachting van de zonne-energieplannen wel of niet. Of dit meer promoten.
- Misschien is een nieuwe vorm van zonne-energie in doorzichtige blokken een veel betere oplossing
- Misschien kleine windmolens wel, maar niet grote. Er zou meer ingezet moeten worden op zonnepanelen.
- Wel goed. Maar niemand wil zo'n molen dichtbij huis denk ik
- Windmolens zijn terecht zeer omstreden. Er moet gezocht worden naar alternatieven (hoewel ik die zelf helaas niet kan aanreiken).
- Zo lang het niet naast woonwijken / industrieterreinen wordt gebouwd prima

#### Mee oneens

- De gemeente moet zich sterk maken voor meer zonnepanelen op de huizen. De woningbouwcorporatie kan daar veel in betekenen. Woonconcept biedt gratis plaatsing aan, Domesta doet dit (nog) niet.
- Hoogeveen moet kijken naar zonne parken
- Meer collectieve zonnepanelen. en windmolens zoals in Zuidwolde bij agriservice van Geert Lindernhols
- Uiteindelijk kosten ze veel geld.

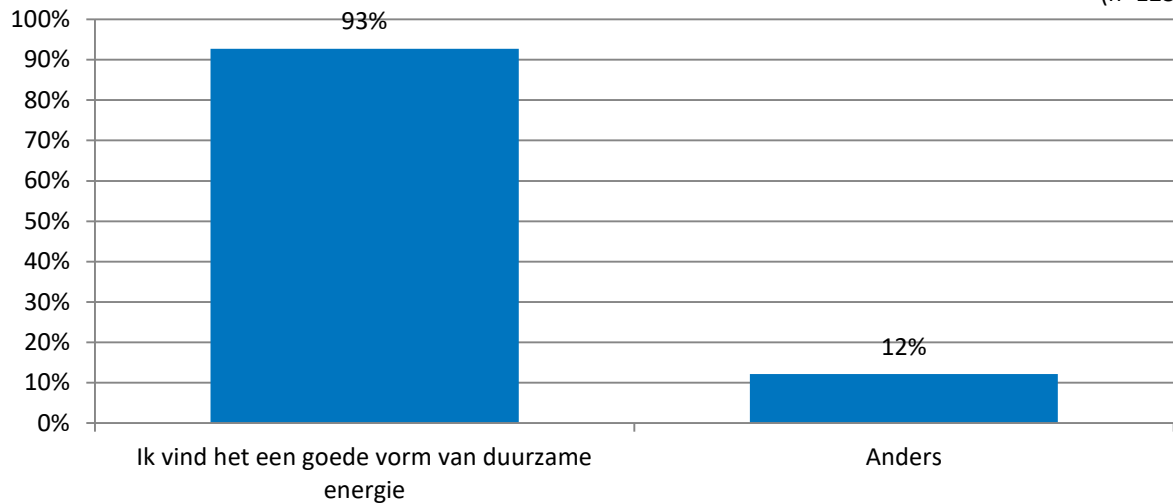


- Zeer mee  
oneens
- De productie kost meer dan dat het aan energie oplevert
  - Draaien alleen op subsidie  
Niet CO2 neutraal  
Kost heel veel CO2 om een molen te maken  
Gas is veel schoner
  - Echt horizon vervuiling.
  - Ga voor zonnepanelen op groot weiland
  - Gemeente moet geld uitgeven aan zonnedakpannen Niet van een echte dakpan te onderscheiden Dus niet storend in het straatbeeld en de natuur
  - Hoogeveen moet zich sterk maken om alle daken op openbare gebouwen en fabriekshallen te voorzien van zonnepanelen.
  - Ik vind windmolens zeer storend in het landschap en onrendabel
  - Kies voor zon energie
  - Liever richten op zonne-energie
  - Liever zonne-energie
  - Liever zonnecollectoren
  - Maken teveel lawaai
  - Niemand wil ze in de achtertuin dan wel erop uitkijken! Ik ook niet. Mijn alternatief is om ze te zetten naast en evenwijdig aan hoogspanningsmasten/- leidingen die toch al de horizon vervuilen en waar ook al de nodige ruimten voor bestaan.
  - Ruimte voor zonnepanelen. Geen aantasting van het landschap met windmolens
  - Subsidie molens
  - Wel zonnepanelen
  - Wilt u mijn mening echt weten? Ja? Nou dan zeg ik het maar: Het zijn .Kl..., sorry, Ondingen!
  - Windmolens horen niet op het land maar op zee en liever helemaal niet. Kosten alleen maar geld. Windmolens ontsieren het landschap bij het Dwingelerveld. Daar is het al jammer dat de VAM pijp hoog opsteekt laat staan windmolens bij Hoogeveen. Niet doen.
  - Windmolens zijn onrendabel en spuuglelijk. Kan alleen uit door subsidies.
- Weet niet
- Hoogeveen moet zich sterk maken voor een snelle en goede invoer van gasvrije huishoudens. Zijn windmolens daarbij de beste voorziening?

## 5.1 Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van de komst van windmolens?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=123)



Het meest gekozen antwoord (93%) op vraag 5.1 Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van de komst van windmolens? is: "Ik vind het een goede vorm van duurzame energie".

### Anders, namelijk:

- Als iedere stad zou bijdragen aan duurzame energie, dan zou de last van windparken verdeeld worden
- De gemeente Hoogeveen moet energie neutraal worden
- Het betere oplossing dan kerncentrales die meer beschadigen dan dat er wat goeds uit komt. Als we met kerncentrales kunnen leven dan zouden windmolens geen probleem moeten zijn vind. Vergeet niet naast windmolens ook zonnepanelen en water turbines elektrische teit kunnen maken zonder vervuiling en zonder lawaai en mileu vervuiling
- Liever windmolens dan een kerncentrale
- Voldoen aan afpraken Parijs; we lopen hopeloos achter op de doelstellingen.
- We moeten wel! Nu voorlopig.
- We willen allemaal duurzaam maar er aan mee werken wil niemand
- Ze moeten toch ergens staan gewoon mee doen.
- Zie vorige toelichting

### Toelichting

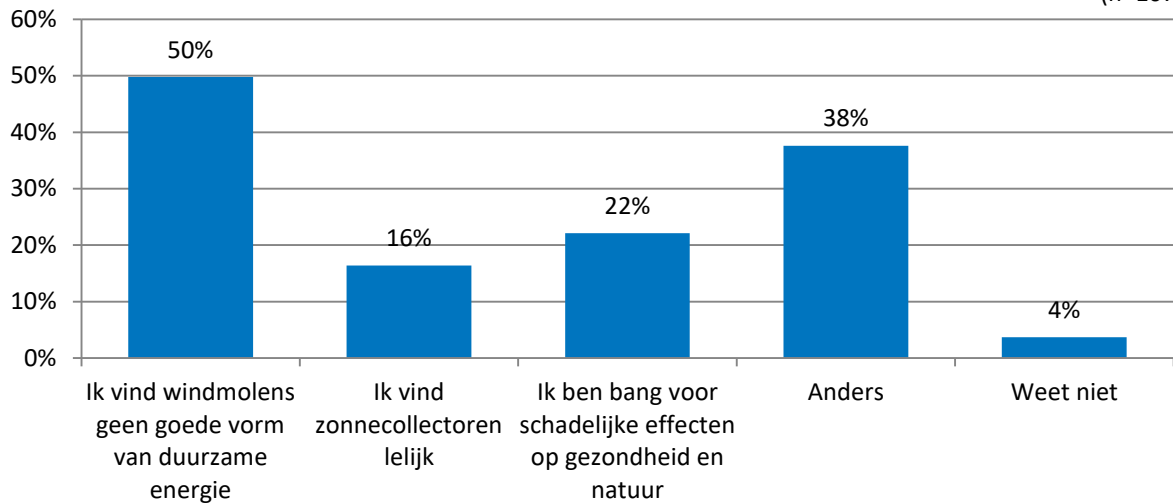
- Alles is beter dan gas...
- Er is bovendien best plek, verwacht ik. Zie onder.
- Langs de snelwegen mogen ze van mij staan. Verder werken met kleine windmolens, zoals er vorig jaar een in Zuidwolde in gebruik is genomen
- Maar vergeet zonnepanelen ook niet. Vooral op de daken van Domesta en Woonconcept kunnen flinke meters gemaakt worden.
- Voorkeur gaat uit naar zonne-energie; immers "Brussel" heeft bepaald dat de zon gratis is en gratis blijft. Maar windmolens is een bijkomend alternatief. Blijft zaak dat deze molens een zeer slecht rendement hebben.... Zo rond de 25 a 30% is niet echt rendabel te krijgen. Maar ja....onze elektracentrales presteren niet veel beter....

- We moeten allemaal ons steentje bijdragen, dus ben ik voor windenergie, maar zeker ook voor zonnepanelen
- We zijn met steeds meer mensen die natuurlijk allemaal gebruik maken van energie. Duurzame energie heeft mijn voorkeur, Kolen / hout centrales zijn te vervuilend en zeer milieu belastend ook gezien de houtkap, en kerncentrales hebben veel restafval waar men heden te dage niet echt een oplossing voor heeft. Daarbij zijn kerncentrales niet zonder gevaar, want als het mis gaat gaat het ook echt mis. Ik noem er een paar Fukushima, Chernobyl, Chalk River, Kyschtym, Windscale, Lucens, Belojarsk, Three Mile Islands, Tokai Mura.
- We zullen moeten, de gaskraan gaat echt dicht.
- Windmolens zijn geen landschapsverstoring zoals redelijk veel mensen het soms noemen. Kies de juiste locaties en zorg ervoor dat zowel mens als dier er zich zo min mogelijk aan hoeven te storen.
- Zie vraag 5 toelichting.

## 5.1 Kunt u toelichten waarom u tegenstander bent van de komst van windmolens?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=107)



Het meest gekozen antwoord (50%) op vraag 5.1 Kunt u toelichten waarom u tegenstander bent van de komst van windmolens? is: "Ik vind windmolens geen goede vorm van duurzame energie".

### Anders, namelijk:

- Alleen houten kleine windmolens De grote zijn te duur voor de opbrengst
- Bederf van de natuur
- En ze zijn vreselijk om te zien en van dichtbij te ervaren, brrrr
- Geen horizonvervuiling
- Geen stabiele factor
- Geven altijd ovelast
- Het landschap wordt al te veel verpest door al die grote molens.
- Het past niet in het straatbeeld en het is horizon vervuiling
- Horizon vervuילend
- Horizon vervuiling
- Horizonvervuiling (2x)
- Horizonvervuiling.
- Ik vind dat het Drentse cultuur in stand moet blijven. Door windmolens te plaatsen verpezt je het landschap.
- Ik vind windmolens lelijk, liever zonnecollectoren
- Kosten baten..
- Lawaai (?)
- Lelijk
- Liever zonnepanelen in lege weides dan die lelijke windmolens die je van verre al ziet.
- Maken teveel lawaai
- Meer zonnepanelen op daken en grote stukken land.
- Niet rendabel te krijgen
- Ontsiering van de omgeving
- Te dichtbij
- Uitzicht
- Veel lawaai en een vreselijk gezicht. Pure zichtvervuiling.

- Vergt te veel subsidie
- Verpesten van het landschap
- Verstoord de landelijke omgeving
- Waterstof
- Windmolens passen niet in het binnenland.
- Ze verpesten onze mooie provincie. Begin eerst maar eens met zonnepanelen op alle gemeentelijke gebouwen en subsidiëren ervan voor burgers
- Zet ze aan de kust neer
- Zet ze op daken van hoge gebouwen, niet in landschap
- Zie 4
- Zie toelichting 5.0
- Zie toelichting
- Zie toelichting hier boven
- Zonder subsidie geen molens, iedere draai van de molen kost ons geld
- Zone collectoren vind ik passender
- Zonnecollectoren maken minder lawaai dus beter
- Zonnecollectoren
- Zonnepanelen zijn een stuk minder lelijk
- Zonnepanelen zijn minder overheersend in het landschap en geven geen geluidsoverlast en geen slagschaduw

## Toelichting

- A. windmolens zijn horizon vervuilend. b. worden nooit rendabel .c dragen niet bij aan de beperking van co2 uitstoot want de productie stoot veel meer co2 uit dan de molen bespaart. d levert de burger geen besparing op want de molens met behulp van subsidie, s gemaakt en die wordt weer door hogere belastingen bij de burger opgehaald.. Het laatste punt wat ik wil benoemen is dat er maar 3 partijen beter worden van windmolens en dat zijn de zgn windboeren en in investeerders in windenergie , en de linkse klik en de burgers hebben de lasten en met name de horizon vervuiling , en lawaai overlast , en financieel levert het ons maar een ding op en dat zijn hogere lasten .
  - De kosten voor het bouwen van windmolens zijn hoger dan de opbrengsten zijn. Bovendien vind ik het een horizon vervuiling.
  - De zonnecollectoren horen toch niet in dit rijtje als het onderwerp windmolens is? Windmolens alleen toepasbaar op zee.
  - Er zijn betere alternatieven dan deze horizonvervuiling.
  - Gemeente moet geld uitgeven aan zonnedakpannen Niet van een echte dakpan te onderscheiden Dus niet storend in het straatbeeld en de natuur
  - Het bouwen er van kost meer energie dan het op levert
  - Het levert te weinig op en geeft veel schade aan natuur en ook aan mensen als ze te dicht bij een woonlocatie staan.
  - Het zijn ondingen, het is lelijk en verder gevaarlijk voor vogels, ze maken lawaai. Beter zonnepanelen in een weiland bouwen dat heeft meer nut.
  - Ik ben voorstander van zonnecollectoren.
  - Indien windmolens noodzakelijk zijn voor het opwekken van energie kunnen die beter op zee geplaatst worden.
- Andere optie is bij de grote steden (westkant) Hier vallen ze minder op omdat hoge flats ook al het uitzicht belemmeren.
- Noorden doet al genoeg en heeft al genoeg gedaan voor de energie voorziening van Nederland.

- Inmiddels bewezen dat ze minder opleveren dan eerst verwacht.
- Lawaai en denk aan vogels
- Niet rendabel zonder subsidie
- Te veel lawaai en horizon vervuiling. Doe maar zonnepanelen.
- Windmolens draaien niet winstgevend, er zal voor bouw en onderhoud altijd subsidie bijmoeten en dat is niet aanvaardbaar
- Zonnecollectoren??? of windmolens. Wat bedoel je nou?

*Stel u mag de gemeente adviseren over de locatie van deze windmolens.*

## **5.2 Wat is volgens u de beste locatie voor windmolens in onze gemeente? (n=120)**

### **Locatie (69%):**

- A37
- A37 en A28
- A37 en e37
- Aan de rand van Hgvn
- Aan de rand van Hoogeveen, Erflanden
- Alteveer
- Bij de eigen woning/in buitengebied met weinig omwonenden
- Bij de nieuwe doc
- Braakliggend industrieterrein
- Buienkant Gemeente
- Buiten Hgv
- Buitengebied (2x)
- Buitengebied Noord (zodat het geluid niet met de wind richting Hoogeveen wordt meegenomen waardoor overlast ontstaat)
- Buitenvaart (3x)
- Buitenvaart aan A37
- Buitevaart
- Daar waar de bevolking er het minst last van heeft
- Fluitenberg trekgratenweg
- Gebied tussen snelweg en kanaal bij Hoogeveen Oost,
- Industrierrein Hol,andscheveld. Open landschap, is al van gemeente, weinig i woners.
- Ik denk het beste veel verspreiden ze hoeven niet gekoppelt te worden aan elkaar toch dus een op ieder plek kan dan zoals een paar in het bossen, stranden, duinen gras in de stad zelf op plekke misschien wel bepaalde gebouwen en de zee kan maar op een meer rivier . Als het maar niet een complete park word verspreidt word het hoeft niet gelijk overdreven te worden.
- In de wind ? ?
- In hoogeveen west
- Industrie terrein bij Hollandcheveld
- Industriegebied langs A37
- Industriegebieden
- Industrierrein de Wieken en evnetueel de Buitenvaart
- Industrierrein Prilleweg
- Kanaal
- Kremboog, Kalenberg en langs de (nieuwe) ringweg Hollandscheveld
- Langs A28 en A37, maar niet te dicht bij woonkernen
- Langs a28 Nijstad
- Langs de A28 en de A38.
- Langs de A28 ten zuiden of ten oosten, A37 bij het industrieterrein Hoogeveen en Geesbrug.
- Langs de A37
- Langs de A37 of A28
- Langs de snelweg
- Langs de snelweg. Buiten de bebouwde kom.

- Langs de snelwegen
- Langs de snelwegen of b.v. op het klaverblad van Hoogeveen. of op het industrie terrein
- Langs het spoor
- Langs snelwegen
- Langs snelwegen, industrieterrein, , langs kanaal
- Logischerwijs ergens in het buitengebied van Hoogeveen.
- Mag overal
- Nieuwlande (woeste)
- Nijstad
- Op de geluidswal langs de a28
- Op de vlakte
- Op het platteland/langs de snelweg
- Oude afslag alteveerstraat
- Overal
- Richting Hollandscheveld, en richting Zuidwolde bijv
- Richting Wijster
- Riegmeer, ten zuid-westen van de A28
- Snelwegen
- Spoor achter de gevangenis
- Spoor, kanaal, snelwegen
- Steenbergerpark
- Trekgatenweg
- Tussen de weilanden
- Tussen het ziekenhuis en Fluitenberg
- Tussen station en de Stroom; langs de A37; tussen spoorlijn en oude diepje achter Nijstad
- Vam berg
- Waar de meeste wind vandaan komt
- Waar genoeg ruimte is?
- Waar het beste resultaat te behalen is.
- Wat het beste in de wind ligt
- Weiland waar niemand er last van heeft of in zicht heeft.
- West
- Winst bevolkt gebied
- Zie antwoord vraag 5
- Zover mogelijk van de bebouwing

## Weet niet (31%)

### Toelichting

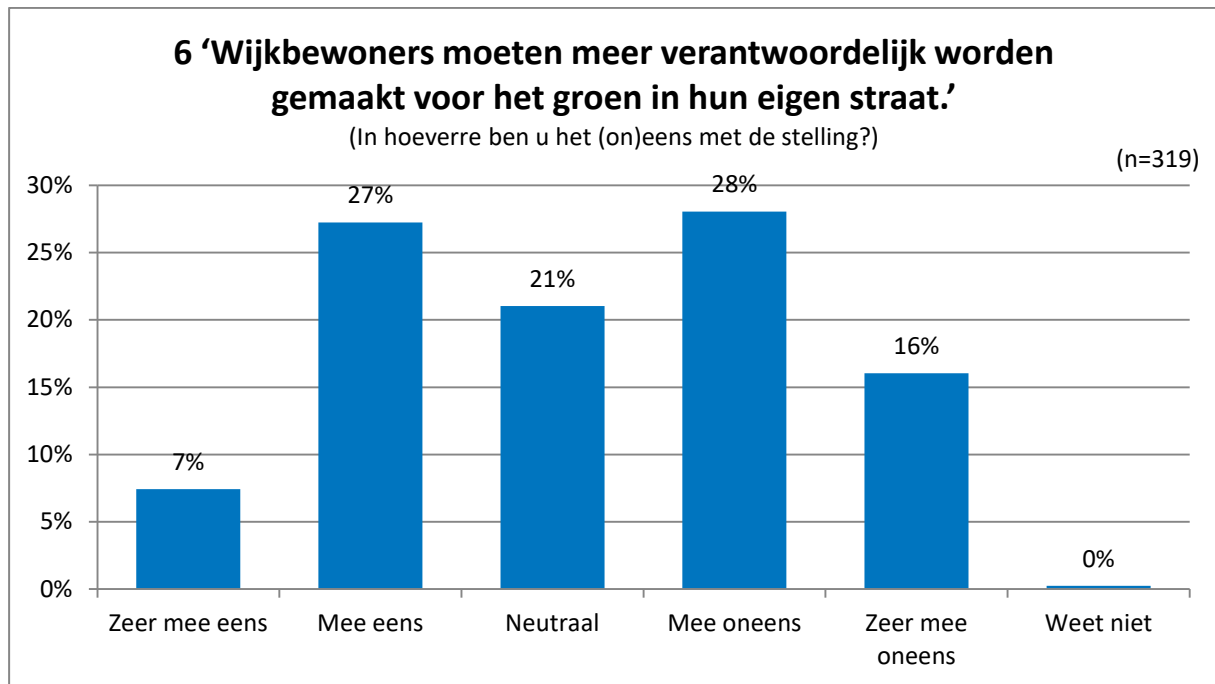
- Locatie:
- Als het vanwege veiligheid (zeker weten dat er geen wiek afvalt) en luchthaven contour kan, zou ik ze naast de A37 plaatsen, bij het industriegebied.
  - Altijd in combinatie met windmolens van EAZ-Wind.
  - Het moet in het open veld zijn wil je optimaal kunnen benutten. Er kunnen op flats ook windmolens geplaatst worden. Dat zijn veel vierkante meters!
  - Hier heeft niemand last van de windmolens
  - Industrie terrein tussen Hollandcheveld en de Buitenvaart
  - Langs snelwegen in combinatie met zonneweide's



- Op die locaties zijn nog steeds grote stukken grond die braak liggen en niet verkocht zijn, daar wonen geen mensen maar zij werken daar, en de dieren ondervinden er ook vast geen last van!
- Sowieso op gemeente grond. Wellicht op de parkeerplaats oude afslag snelweg bij de Alteveer straat. In de buurt ter hoogte van Hollandsscheveld bij de grote melkfabriek. wellicht in de buurt van het station.
- Tegenwoordig zijn er ook kleinere windmolens die ipv zonnepanelen bij een huis/huizenblok/in een woonwijk geplaatst kunnen worden
- Waar ook maar kan, maar>>>ik woon al 11 jaar met plezier in de Metoor, een gruwelijk groot plat dak. Leg die zonnepanelen daar toch neer!!!!!!!  
En de windmolens?? ruimte zat!
- Zover mogelijk van de bebouwing en een aantal kleinere (max 15 meter) is beter dan grote windmolens.

Weet  
niet

- Daar moet natuurlijk eerst goed onderzoek voor worden gedaan
- Dat moet onderzoek uitwijzen
- Moet onderzoek naar gedaan worden.



44% is het (zeer) oneens met stelling 6 'Wijkbewoners moeten meer verantwoordelijk worden gemaakt voor het groen in hun eigen straat.', 34% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Mee oneens" (28%).

## 6.1 Kunt uw keuze bij vraag 6 kort toelichten? (n=290)

### Toelichting (79%):

- Aan de ene kant wel, maar dan moet het niet verloederen, want dat zou het aanzicht teniet doen en dat is jammer
- Afhankelijk van de afspraken en gelden
- Al was het alleen al voor de bewust wording van
- Al zou het alleen maar toezicht zijn maar dan wel met aanspreek punten met actie
- Alleen is een centrale aansturen en co-financiering wel nodig om willekeur te voorkomen (en commitment te houden). We willen wel mooi groen.
- Als buurt kun je zelf heel wat doen om het groen in de buurt goed te houden, maar dan wel op vrijwillige basis.
- Als buurt moet je het wel eens zijn
- Als daardoor de gemeente de verantwoordelijkheid kwijt kan, dan klopt dat niet. De belasting druk blijft gelijk of stijgt, maar de ondersteuning wordt verminderd.
- Als de gemeente er niets aan doet hoe kan dan een burger met een een zag omgaan/
- Als dit scheelt in de FTE bij de gemeente wel. Maar niet dubbel op.
- Als er al wat van terecht komt het op de schouders van enkelen.
- Als het aan mij ligt kap ik direct alle eiken voor mijn deur, en wie moet mij dan op mijn toegeschreven verantwoordelijkheid wijzen, mensen van t kampie naast me die zelf de olie door de put laten lopen??????
- Als het door de inwoners zelf kan, dan is dat de beste oplossing.
- Als het zo door gaat dat kan de Gemeente wel op doeken,
- Als iedereen beetje werk verzet is de klus niet zo groot.
- Als je het zelf bijhoudt voel je je meer verantwoordelijk voor je leefomgeving. Daarnaast bevordert het sociale cohesie, wanneer je dit samen doet.
- Als men dit wil, dan moet het groen gratis bij de eigen tuin worde gevoegd.
- Altijd wel een aantal mensen die het op zijn beloop late.
- Beetje onderhoud voor bewoners moet kunnen .
- Beetje vreemd als je grond die niet je eigendom is, moet onderhouden.
- Bespaart kosten en verhoogt gemeenschapsgevoel
- Betrokkenheid burgers met voorlichting door IVN.
- Betrokkenheid en verantwoordelijkheid schept verbondenheid.
- Bewoners betalen genoeg aan de gemeente om deze voorziening op een goed pijl te houden. Overlaten aan burgers creëerd vrijblijvendheid.
- Bewust maken, maar heb niet de illussie dat men opeens gedrag hierdoor verandert
- Bij betalen genoeg aan belastingen zodat er ook wat tegen over moet staan.
- Bij betrokkenheid wordt men er misschien ook zuiniger op
- Bijhouden ed kunnen bewoners ook zelf. Wij gaan wel snoeien
- Buiten bezig zijn is gezond, en mensen verantwoordelijkheid geven brengt meer zingeving en betrokkenheid op de omgeving en elkaar.
- Daar betaal ik belasting voor
- Daar betalen we toch belasting voor
- Daar betalen we toch belasting voor.
- Daar komt niets van terecht ten zij het groen is men bij zijn eigen tuin kan in lijven.
- Daar zitten veel te veel haken en ogen aan.
- Daarbij ook deels de invullingsvrijheid krijgen.
- Daardoor gaat men er zorgzamer mee om.

- Dan moet de wijk zo ingericht zijn dat de bewoners het groen kunnen adopteren en dat kan vaak niet. Er is geen binding.
- Dan ook meer eigen inbreng
- Dan worden de tuinen weer tuinen, en geen beton platen meer
- Dan wordt er ook niet ruig mee omgegaan, maar dan ook wat creatiever toestaan, stadstuinjes, waar groenten verbouwd worden of zoiets.
- Dan wordt het er niet mooier en schoner van.
- Dan zijn altijd de zelfden aan het onkruid wieden !!
- Dat doet de groenvoorziening van de gemeente toch ?
- Dat geeft verbinding, maakt betrokken en men is dan zuiniger op de omgeving
- Dat is een verkapte vorm van bezuinigen... en bovendien vallen er dan banen weg
- Dat is een taak van de gemeente, we betalen al meer dan genoeg belasting.
- Dat is iets voor de gemeente
- Dat word een ratjetoe en kom op een enkeling aan
- De buurt dat ben je zelf...Groot openbaar groen is voor de Gemeente .maar de stoep en straat kleine perkjes kunnen de bewoners zelf wel onderhouden
- De gemeente betaald de beplanting en de jaarlijkse onderhoudsbeurt. De BEWONERS zorgen voor het reguliere onderhoud!
- De gemeente blijft verantwoordelijk voor een goed "groenbeleid". Dat burgers rond hun eigen woning het willen opleuken en netjes maken is een goed teken dat gestimuleerd moet worden door de gemeente.
- De gemeente kan niet alles door vrij wiligers laten doen zet Alescon daar maar voor in
- De gemeente laat het erbij zitten
- De gemeente moet dit gewoon doen
- De gemeente stoot te veel af dat tot de taak van de gemeente behoort
- De gemeente zou eerst eens goed moeten kijken hoe het openbaar groen eraan toe is. Het plantsoen naast ons huis is al jaren een puinhoop, dat is voor wijkbewoners niet meer goed te krijgen.
- De meeste mensen hebben hun al handen vol aan gezin, mantelzorg ed.
- De openbare ruimte is de verantwoordelijkheid van de plaatselijke overheid. Deze kan wel een beroep doen op haar burgers
- De samenwerking tussen buurtbewoners wordt bepalend voor het groen, dat vind ik een nadeel.
- De stoep/trottoir zelf schoon laten houden - net zo als in Duitsland - gras te hoog krijg je een aanmaning en bij de winterdag moet de stoep ook schoon
- Deels gemeente , deels bewoners bevordert bewustwording en weg met de tegels
- Denk dat het niet word onderhouden, de tuinen worden door bepaalde mensen al niet onderhouden laat staan het openbaar groen
- Dit is de taak van Alescon. Het zou goed zijn als er meer gelet wordt op de productiviteit van de medewerkers van Alescon, want dan zouden ze in dezelfde tijd 3 tot 4 keer zoveel werk kunnen verrichten.
- Dit is een taak van de gemeente
- Dit is een taak voor de gemeente
- Dit is een taak voor de gemeente als je het overlaat aan de bewoners wordt het een zootje
- Dit is een taak voor de gemeente, en de burgers niet voor op laten draaien
- Dit is een taak voor de gemeente. Hoogeveeners betalen genoeg gemeentelijke belasting en dan vind ik, dat wij niet voor jullie achterlijke bezuinigingsbeleid voorop hoeven te draaien.
- Dit is geen publieke activiteit maar een overheidsactiviteit. Wel zou het een optie zijn om mensen de gelegenheid te geven om te participeren.
- Dit is naar mijn mening iets voor de gemeente.

- Dit is voor de gemeente die moet niet alles afschuiven
- Dit moet door de gemeente gedaan worden
- Dit zou wel kunnen op vrijwillige basis
- Doen we in Nieuweoord al
- Duurzaam en mooi groen komt in Hoogeveen alleen van de grond als de gemeente het goede voorbeeld geeft
- Een ieder zorgt voor zijn eigen tuin en omgeving.
- Eigen verantwoordelijkheid (2x)
- Eigen woonomgeving stimuleren, maar ik realiseer me dat sommige mensen hun tuin nu al vol gooien met grind of beton, omdat dat nu eenmaal gemakkelijker is
- Eigenlijk ben ik van mening dat de gemeente verantwoordelijk moet zijn voor het openbaar groen, hier kun je mogelijk vooral mensen inzetten met een wat grotere afstand tot de arbeidsmarkt.
- Elke inwoner bewust maken voor het milieu
- Er mag ook minder groen als er geen tijd of geld voor onderhoud is. Het komt dan trouwens ook vaak op dezelfde wijkbewoners neer.
- Er wordt teveel vernield
- Er zijn mensen genoeg die werk zoeken
- Er zijn nu al buurten waar het onderhoud te wensen laat, komt vaak op een beperkt groep mensen aan
- Even vegen of soms wat klein onderhoud doen en zwerfvuil opruimen
- Gaat bij een gedeelte van de inwoners zeker niet lukken
- Geef de bewoners een budget en kaders en laat het aan hen over.
- Geef de mensen de groenstroken in eigen beheer.
- Geen verplichting. Als een groep bewoners dat graag wil wel faciliteren met gereedschap en evt cursus groenonderhoud.
- Gemeente mag zich niet onttrekken van haar verantwoordelijkheid om onze publiek middelen niet te gebruiken voor openbaar groen.
- Gemeente beslist. Geen discussies bij burens onderling
- Gemeente groen blijft een zorg voor de gemeente
- Gemeente moet meer gebruik maken van mensen die werkeloos zijn / arbeidshandicap hebben. En hen een kans geven in deze gemeente. Denk aan alescon. Toen zij het groen verzorgden was het tip top. En men had er zichtbaar plezier in. Nu gemeente het doet. Dure krachten. Groen is een puinhoop. Krachten liever lui dan moe.
- Gemeentegroen onderhouden? Nee, soms kan men hun eigen tuin al niet onderhouden.
- Gemeentetuin is van de gemeente
- Goed voor de sociale contacten, verantwoordelijkheid en wellicht eetbare tuinen
- Groen in de wijk is van en voor iedereen. Dus een beetje aandacht daaraan geven kan geen kwaad.
- Groen is leuk maar niet iedereen heeft die keuze ervoor gemaakt
- Groen maakt blij
- Groenvoorziening hoort centraal geregeld te worden omdat anders een radjetoe ontstaat
- Hangt er vanaf wat er precies mee bedoeld wordt.
- Heb zelf al genoeg groen te onderhouden
- Heel veel tegengestelde belangen. Verplichten is een vies woord dat niet uitnodigd om je in te zetten. Ko
- Het buitengebied met die lange eenzame straten zie ik hier niet onderhouden en bovendien rijden ze je gewoon aan of dood. Met de snelheid van 90 km. Durf hier niet een met een wandelwagen te lopen

- Het is juist goed dat bewoners zelf mee mogen denken en beslissen over het groen in hun straat!
- Het is maar een kleinigheid om de straat gezamenlijk schoon te houden en te zorgen dat de tuin er netjes bij ligt
- Het is toch jouw straat, jouw woonomgeving. Als op vrijwillige basis overleg met Buurtbeheer een modus kan worden gevonden, lijkt mij prima een deelverantwoordelijkheid bij de bewoners te leggen.
- Het is voor iedere buurtbewoner belangrijk dat groenvoorziening in orde is en eigen verantwoordelijkheid werkt stimulerend
- Het kan goed gaan, als de bewoners het omarmen, maar het kan ook volledig misgaan, en dan zit je met een verpauperde wijk.
- Het wordt een stuk netter als iedereen een steentje bijdraagt
- Het zelf dragen van verantwoordelijkheid
- Het zou goed zijn om onderhouds vrije stuiken te planten een onderhouds vrij gras poa anua heet dat
- Hierdoor komt het bewustzijn ook dat men de jeugd beter kan aanspreken op o.a. vernieling en overlast
- Huidige systeem met vaste mensen die in vaste wijken werken gaat prima
- Ieder zijn eigen straatje schoon houden, als je dit kunt doen
- Ieder zn eigen straat een beetje schoonhouden is toch niet te veel gevraagd?
- Ik ben bang dat er dan weinig van terecht komt.
- Ik ben bang dat het een nog grotere puin hoop wordt dan het nu al is. Wat is er na de laatste snoeibeurt gebeurd? Overal liggen nog takken enz. Het is nog nooit zo rommelig geweest langs de stukken openbaar groen. De fietspaden overwoekeren langzaam. Wat is er in hemelsnaam met de groenvoorziening aan de hand?
- Ik ben er erg voor en wil z.m. zelf bijdragen, maar ben niet helemaal zeker of het goed werkt.
- Ik ben het eens, maar het mag geen bezuiniging voor de gemeente worden.
- Ik betaal al belasting
- Ik denk als iedereen samen werkt en iedereen alles op ruimt dus poep, afval alles dat het groen van zelf komt maar ook ideeën zoals het planten van planten, bloemen en bomen maar wel onder de leiding van een kenner die weet waarom wel en waarom niet
- Ik heb dan niet het idee dat mensen die verantwoordelijkheid ook zullen ervaren.
- Ik vind dat iedereen dan wel zijn stem moet kunnen laten horen, aangezien bij zulke dingen alleen de mensen met de grootste mond aan de beurt komen.
- Ik vind dit een verantwoordelijkheid voor de gemeente.
- Ik weet helemaal niet waar het over gaat.
- Ik wil best de knotwilgen in mijn straat snoeien, maar ik heb daar niet het gereedschap voor.
- Ik woon in het buitenbebied, waar gras en eikenbomen zijn, het gras voor mijn deur maai ik zelf, maar de bomen zijn toch echt de verantwoordelijkheid van de gemeente
- Ik zou wel zelf willen beslissen over bijv. kindervoorzieningen, maar groen blijft toch de verantwoordelijkheid van de gemeente
- In deze tijd wil men iets dergelijks echt niet, iedereen heeft het druk genoeg en kan z'n eigen tuin krap aan onderhouden. Zullen altijd dezelfde zijn die hier wat aan zullen doen
- Is de eigen vrijheid van de wijkbewoners.
- Is de plicht van de gemeente
- Is een gemeentelijke taak
- Is een taak van de gemeente
- Is enkel en alleen een verkeerde bezuinigingsmaatregel en afschuiven van verantwoordelijkheden.
- Is gemeentegrond

- Is het nog niet duidelijk dat dit niet werkt? Onenigheid en verdeeldheid brengt tussen de diversiteit van buurtbewoners en hun zienswijze..
- Is lastig om te organiseren. Vereist toezicht van de gemeente om verwaarlozing te voorkomen.
- Is vanzelfsprekend
- Je eigen ruimte netjes houden, helaas soms nodig. Snoeien ed lijkt me gemeentewerk
- Je kunt mensen hier niet tot verplichten.
- Kan wel maar dan moet de gemeente de middelen ter beschikking stellen. Met name ouderen krijgen niet meer pensioen en de kosten, ook de gemeentelijke, nemen jaarlijks toe.
- Komen ruzies van...de een wil snoeien de ander wil laten groeien...elke wijk een stukje grond voor moestuintje zou mooi zijn..
- Komt het weer op een kleine groep aan .
- Krijg je wat diversiteit
- Laat de gemeente eerst maar het groen verwijderen tussen alle stoeptegels en straatstenen
- Leeftijd en tijdgebrek. Er moet al zoveel .
- Leidt tot meer nadenken en overleg in de buurt over het groen
- Let op leeftijd van bewoners
- Leuk om samen op te pakken, maar moet ook iets van de gemeente tegenover staan als blijk van waardering
- Lijkt me nuttig
- Lijkt mij een goede oplossing
- Maar dat geldt dan ook voor een eventueel gewenste bomenkap.
- Maar eerst beginnen met de eigen voortuintjes en het onkruid tussen de tegels van het voetpas verwijderen. Ook de gemeentegrond grensend aan de eigen tuin schoonhouden. Dit kan eenvoudig worden gecontroleerd en mensen vanuit Gemeente erop aanspreken.
- Medewerkers groen moeten ook een inkomen
- Meer verantwoordelijkheid zorgt voor meer aandacht en motivatie
- Mensen meer bij groen betrekken goed.
- Mensen meer verantwoordelijkheid geven voor groen in de straat is goed maar geef ze geen volledige verantwoordelijkheid want eerst zullen ze heel actief zijn en dan komt de sleur er in en wordt het verwaarloosd
- Minder verharding in eigen tuinen.
- Misschien meer overleg met gemeente en bewoners, idee voor de wijk smederij
- Misschien wel maar dan krijg je wel veel meningen of klachten achteraf? Wie neemt de leiding?
- Moet gemeente blijven doen. Gaan burgers toch niet doen, verantwoordelijkheidsgevoel ontbreekt.
- Mooi laten waar het is.
- Natuurbeheer overlaten aan het natuurbeheer.
- Nee
- Niemand vind hetzelfde mooi
- Niet alle mensen zijn in staat om daar aan te voldoen
- Niet iedereen heeft de mogelijkheden
- Niet iedereen zal daartoe in staat zijn.
- Niet verantwoordelijk worden gemaakt. Dat moeten ze zelf inzien.
- Nog meer burenruzie aangezien iedereen iets anders wil
- Nou vooral omdat het niet alleen gaat om groen, maar misschien nog wel meer over sociaal!
- Om kosten te bezuinigen
- Omdat niet iedereen lichamelijk hiertoe instaat is. denk aan wijken met veel oudere bewoners.
- Onderhoud is een gemeentelijke taak en valt voor de bekostiging binnen de OZB

- Onderhoud is een taak van de gemeente. Daar is de laatste jaren meer dan voldoende op bezuinigd.
- Onderhoud niet bij de particulier alleen neerleggen
- Onverzorgd haalt de hele woonomgeving naar beneden!!
- Onzin
- Ook in de winter de stoep schoon houden
- Op sommige plekken zal het kunnen met gemotiveerde bewoners. Verder is het een ordinaire bezuiniging
- Op veel locaties nemen de mensen nog niet eens verantwoordelijkheid voor hun eigen voortuin, laat staan dat ze interesse hebben in hun woonomgeving voor openbaar groen, denk niet dat ze verantwoordelijk te maken zijn. Denk dat dit een taak voor de gemeente is.
- Organisatorisch heel lastig te regelen. Wat als iemand het niet doet.
- Samen overleggen
- Sommig groen moet door de gemeente worden blijven onderhouden. niet elke bewoner kan groen onderhouden.
- Taak van de gemeente
- Taak van de gemeente, anders wordt het een zootje ben ik bang.
- Taak van de gemeente, en ter het voorkomen van een ratjetoe aan stijlen.
- Te veel meningen.
- Ten eerste komt het bij mij over als weer een verkapte bezuiniging die weer ten koste gaat van arbeidsplaatsen. Ten tweede is niet elke bewoner in staat een bijdrage te doen aan het onderhoud. Dit zou dan betekenen dat het steeds op dezelfde bewoners neerkomt met het gevaar dat deze het openbaar groen als hun eigendom gaan beschouwen.
- Tijd is ook voor gemeenteleden duur.
- Tipische manier van afschuiven van overheids taken, en begin van burenruzie's
- Tuinen onderhouden; niet teveel bestrating leggen. Geen bomen kappen.
- U vraag is onduidelijk. Of wilt u dat ik in een grote eik klim om takken te snoeien?
- Veel mensen werken fulltime of zelfs meer dan dat en hebben hun overgebleven tijd nodig thuis de zaken op orde te houden
- Verantwoordelijk voor eigen omgeving
- Verantwoordelijkheden delen
- Vergroot de onderlinge contacten.
- Verplicht bijhouden van het groen door omwonende is niet goed. Soms kiezen mensen bewust geen tuin te onderhouden en is het fysiek niet mogelijk.
- Voor groenvoorziening wordt al genoeg gereserveerd.
- Voor kwaliteit is centrale aanpak essentieel
- Vraag me af hoe dit te realiseren is. Mensen hebben nu al bijna geen contact meer met elkaar in de buurt. En nu wordt er nog flink betaald voor de groenvoorziening in de straat, hier willen mensen iets voor terug zien. Voor wat, hoort wat.
- Waar moeten we dat van betalen?
- Waarom moet dit afgeschoven worden? Er wordt door inwoners van Hoogeveen toch betaald voor onderhoud openbaar groen.
- Waarom zouden ze niet. Het is de eigen leefomgeving.
- Waarom, het is niet mijn groen
- Waarvoor hebben wij dan nog de groenvoorziening.
- Wat als je hulbehoevend bent, dan kun je niet mee helpen.
- Wat houdt die verantwoordelijkheid dan in?
- We betalen ervoor en in de buitengebieden doen ze amper wat wij maaien nu al zelf het gras in de berm



- We zijn al verantwoordelijk voor het groen in onze eigen tuin, dus wat kan er beter? Gemeentelijk groen wordt door de gemeente onderhouden en dat wil ik graag zo houden.
- We zijn met elkaar verantwoordelijk voor onze stad
- Weg met stenen tuinen
- Weinig mensen hebben daar tijd voor en men betaalt al relatief veel gemeentelijke belasting. Als het op eigen initiatief is, vind ik het echter geen probleem.
- Wel op vrijwillige basis bewoners mee laten denken en doen
- Wie wordt verantwoordelijk voor de ouderen en gehandicapten die het groen niet kunnen verzorgen. De leeftijd waarop gestopt kan worden met werken wordt steeds hoger, veel mensen hebben dan niet de behoefte ook nog eens voor het straatgroen te gaan zorgen.
- Wij hebben geen tijd daarvoor.
- Wijkbeheer is erg belangrijk voor de buurt
- Wordt het een zootje
- Zelf op aanspreken parkeren op gras. Vaak nadien modder bende eerst waarschuwen daarna bekeuren
- Zelf verantwoordelijkheid dragen draagt bij tot binding met waar je woont. Het is dan wel nodig dat de buurtbewoners ook kennis krijgen van het verantwoord groenbeheer.
- Zie extra toelichting
- Zijn vaak dezelfde mensen die zo'n taak op zich nemen, de rest vindt het wel prima. Wijkbewoners voelen zich ook niet geroepen om de ontlasting van hun hond op te ruimen om de wijk schoon te houden.
- Zo als altijd zullen het altijd dezelfde zijn die het werk moeten doen, zeker wanneer het vrijwillig is. Als de gemeente het groen niet meer wil onderhouden, dan kijken ze maar of ze die grond kunnen verkopen bij huizenbezitters en verder gewoon groen onderhouden met mensen van Alescon e.d. Zij moeten ook hun baan behouden.
- Zolang gemeente bepaalt wat er staat, zal de gemeente het moeten onderhouden en beter als nu gebeurt
- Zou pas werken als iedereen zich er ook verantwoordelijk voor voelt, en er niet nog allerlei rotzooi in gooien.
- Zowel uit financieel als sociaal oogpunt van belang. Betere buurtcontacten en verantwoordelijkheid voor meer personen in de buurt.

## Weet niet (21%)

### Toelichting

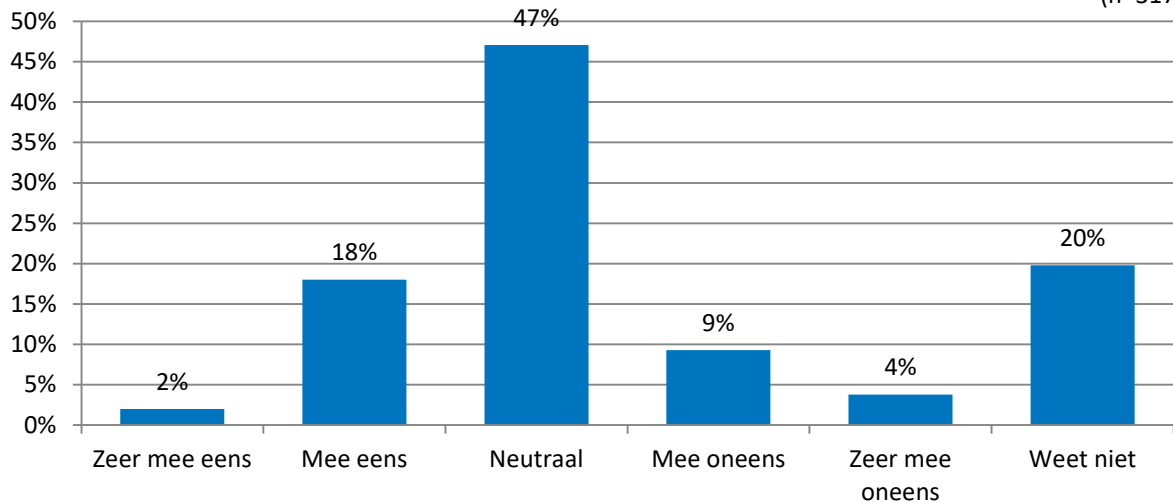
- Toelichting:
- Als het om eigen tuin gaat zeg ik ja. Maar als het om gemeente groen gaat nee! Er zijn best veel oude mensen die niet zo actief meer mee kunnen doen aan deze taak. Daarbij zijn er best veel bomen en planten die niet zomaar gesnoeid mogen worden. De spelregels over het natuurbeheer overlaten aan het natuurbeheer.
  - Dan doen wij als burgers alles wel zelf
  - De gemeente moet zorgen voor meer groen in plaats van alles weg te halen. neem het Zuiderpark, zo mooi en vol als het vroeger was zo kaal en lelijk is het nu. Ook in onze straat is veel groen verdwenen.
  - Een fijne groene leefomgeving is belangrijk voor welbevinden.

- Er is er maar 1 verantwoordelijk voor het openbaar groen en dat is de beleid makende ambtenaren en die hebben er de laatste tientallen jaren er een puinzooi van gemaakt door mijn inzien door onkunde en onwil om het openbaar groen op een normale wijze te kunnen en willen onderhouden . kaalslag en slecht onderhoud voert de boven toon in Hoogeveen . en dat is een zeer grote ramp voor de flora en fauna in Hoogeveen en ook zeer slecht voor het milieu . Het valt mij wel op dat als er veel vraag is naar o.a. open haard hout en hout snippers voor biomassa dan worden wel veel bomen gekapt in Hoogeveen maar dat zal wel gewoon toeval zijn .
- Ik ruim rommel in de berm op, en maai af en toe de berm. Dat kunnen we best van iedereen vragen
- Maar dan moet de gemeente zich ook niet meer bemoeien met de regels. En wel betalen. Als de financiering van het onderhoud door de burger moet gebeuren wordt het een bende. Dat gebeurt gewoon niet.
- Voor groenonderhoud heb je kennis van groen nodig, ik heb dit niet dus wil hier ook niet verantwoordelijk voor worden.

## 7 'De gemeente Hoogeveen is goed op weg wat betreft burgerparticipatie'.

(In hoeverre ben u het (on)eens met de stelling?)

(n=317)



20% is het (zeer) eens met stelling 7 'De gemeente Hoogeveen is goed op weg wat betreft burgerparticipatie', 13% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Neutraal" (47%).

### Toelichting

- Mee eens**
- Als lid van de inwonersgroep bestuurlijke vernieuwing weet ik dat de gemeente intensief bezig is met het betrekken van inwoners bij initiatieven.
  - Bestuurlijk heb ik daar niet zo'n zicht op. Maar gezien de vele burger- en vrijwilligersinitiatieven gaat het zeker de goede kant op.
  - De Gemeente Hoogeveen zet zich goed in voor burgerparticipatie en moet daar vooral mee door blijven gaan. Luister naar de inwoners en blijf altijd met hen in begripvolle dialoog. Blijf dicht bij elkaar en zorg ervoor dat de afspraken tussen gemeente en burgers altijd volledig worden nagekomen.
  - Gezien de vergaderingen met wethouders.
  - Voorbeeld: herinrichting centrum Noordscheschut
- Neutraal**
- Graag toelichting wat u daar concreet mee voor ogen heeft.
  - Ik heb geen idee wat ze nu aan die participatie doen
  - Ik heb weinig bemoeienis met de gemeente, vind wel dat ze zich meer moeten inzetten voor het ziekenhuis
  - Ik merk er nog weinig van en de keren dat ik er mee te maken had, was ik nu niet bepaald juichend enthousiast.
  - Met betrekking tot infrastructuur kan het een stuk beter
  - Valt nog wel mee
- Mee oneens**
- De term participatie vind ik een steeds negatievere klank/betekenis krijgen. Dat burgers worden gestimuleerd om activiteiten te ontplooiën is prima, maar de burger erop aanspreken dat er te weinig wordt "geparticipeerd" en dan inleveren op hun bijstand vind ik schandalig. Niet iedereen kan de energie opbrengen of heeft daar voeling mee. Ook daar moet begrip voor blijven bestaan. Het gaat niet alleen om de cijfertjes, het gaat om mensen.

- Er wordt nog steeds niet geluisterd naar de bewoners,
  - Ik merk dat de pogingen er zeker zijn en dat burgerinitiatieven gehoor vinden, maar merk ook dat er een grote groep is die zich niet gehoord voelt of de afstand tot de gemeente als ( veel te) groot ervaren.  
Kent de gemeente het Mentaliteitsonderzoek en zo ja, wat wordt daar dan mee gedaan?
- Zeer mee oneens
- Er wordt allen over gepraat
  - Goed op weg? Hoezo goed op weg? Waarmee dan? de overheid laat het er bij zitten, ook uit gemakzucht, niet eens alleen als bezuiniging, dus de burgers nemen de zaken zelf ter hand. En als je dan iets doet wat die overheid niet aanstaat, kloppen ze wel weer bij je aan. Dat is dus niet goed. Of je laat het vrij of je doet het zelf.
  - Ik merk er helemaal niets van
  - Je kan niet alles bij de beurgens neer leggen er moet wel werk gelegenheid blijven in Hoogeveen
- Weet niet
- Gewone burger is toch te laat om ideeën bij te sturen...besluit is vaak al genomen op het bureau van de ambtenaar...voor de vorm nog een open avond...
  - Ik heb geen idee. Er is wel eens een zaterdagmiddag geweest waarbij je iets kon doen. Daarna heb ik er nooit meer iets van gehoord.  
Tot nu toe zijn mijn ervaringen niet echt hoopvol want als je een mailtje stuurt krijg je nooit antwoord.
  - Welke participatie ik weet van niets

## 7.1 Waar baseert u uw antwoord op? Kunt u een korte toelichting geven op uw antwoord op vraag 7? (n=229)

### Toelichting (56%):

- Als jullie de burger uit Hoogeveen al voor bepaalde dingen voor het karretje proberen te spannen, vind ik jullie niet goed bezig. Het word hoog tijd voor verandering binnen de gemeente. Dat te gaat is het maar goed dat we de 21ste a.s. kunnen stemmen. De huidige Burgemeester is ook waardeloos
- Behoeft geen toelichting
- Beleid makende ambtenaren kunnen en moet meer naar de burgers luisteren.
- Ben er niet van op de hoogte wat er nu al is
- Ben ik onvoldoende van op de hoogte
- Ben zelf al jaren betrokken bij centrumplan en ervaar dat als p[ositief
- Bij voorbeeld het stimuleren van vrijwilligers(werk)
- Burger participatie betekend ook de burgers op de hoogte houden. Referendum bij bellangrijke beslissingen die de burger geld gaan kosten zoals ijsbaan en nieuw zwembad etc.
- Burgerinitiatief wordt naar geluisterd en uitvoering aan gegeven
- Burgerparticipatie breng veiligheid in de buurt
- Burgerparticipatie is een zeer ruim begrip. Bij gemeentelijk beleid zijn mensen minder betrokken dan wanneer het om hun eigen buurt gaat.
- Burgers kijrgen volop de kans om met de gemeente in gesprek zijn.
- Burgers nemen steeds meer actie in hun omgeving. Bijv speeltuinen onderhouden.
- Burgers willen het een, gemeenteraad het ander en waar belangrijke dingen besloten worden word het de burgers niet eens gevraagd
- Burgers worden bij veel zaken betrokken.
- Burgers worden steeds meer en laagdrempelig betrokken bij dingen. Heel goed
- Buurtbehweer lijkt mij eenstap in de goede richting.
- BV: in het bos is een boom over een pad gevallen. SBB heeft verordonneerd dat burgers niet meer mogen kappen (er is een keer een dodelijk ongeluk geweest, dus verbieden ze het meteen maar), doch zelf doen ze er niets aan.
- Dat werkt nu toch ook niet?
- De afgelopen periode zie je dat de gemeente hier veel meer oog voor heeft
- De bureaucratie kan niet loslaten. Alles is dichtgerogeld.
- De gang van zaken rond Museum De 5000 Morgen en de vaststelling van de Cultuur Historische Waardenkaart en achterliggende en toekomstige stukken.
- De gemeente beslist en de burger mag nog ja zeggen, geen kans op een alternatief.
- De gemeente luistert steeds beter naar de inwoners.
- De gemeenteluisterd te weinig naar haar bewoners
- De gemeenteraad beslist, helaas.
- De ideeën zijn goed. de uitvoering op veel vlakken behoorlijk slecht. Te vaak ervaren we als burgers dat de plannen al gereed zijn en wij voor de vorm nog even mogen kijken. Dat is geen participatie.
- De smederijen
- De vele meldingen van activiteiten en actieve Hoogeveeners in de krant
- Deze enquête. De inspraak van burgers en ondernemers. Al vind ik dat sommige personen/groepen/ondernemers te prominent aanwezig zijn en de ruimte aan nieuwe frisse ideeën niet waarderen en er mee samen willen werken.
- Deze raadpleging

- Dit is mijn visie.
- Diverse projecten wasrg de gemeente en inwoners samen werken Top
- Door middel van dit TipPanel.
- Enquetes zoals deze geven meer mensen een podium om zich te uiten. Ook komt dit de praktische invulling van burgerparticipatie ten goede. Men mag bewust worden van meer eigen verantwoordelijkheden. De gemeente kan dit niet alleen, burgers zullen hierin meer en meer moeten participeren. Hiermee met name ook de jeugd hierop mee opvoeden. De individualisering moet afgeremd worden.
- Er wordt allen over gepraat
- Er wordt gecommuniceerd en er is ruimte voor je eigen standpunt(mening)
- Er wordt teveel geëist dat er vrijwilligerswerk gedaan moet worden. Zet deze plaatsen eens om in betaalde plaatsen (die steeds meer door vrijwilliger ingenomen worden).
- Er zijn voldoende plekken waar je als burgen gehoord kan worden
- Geen
- Geen beeld van
- Geen ervaring mee
- Geen ervaring mee.
- Geen idee
- Geen idee wat er dan gebeurt en wat de gemeente bedoelt met : goed op weg"
- Geen idee wat er van mij verwacht wordt met burgerparticipatie i het buitengebied
- Gemeente Hoogeveen is onzichtbaar
- Gemeente vraagt wel dingen aan burgers en informeert zo ook goed, voor mij wel, voor anderen is het te summier misschien. ligt aan de persoon.
- Goede gemeentelijke communicatie
- Heb wel het gevoel dat de gemeente de burgers er bij betreft
- Heeft de burger wat in te bregen?
- Het is wat ik als nieuwe inwoner van Hoogeveen signaleer in de berichtgeving
- Het kan nog beter.
- Het organiseren van bijvoorbeeld een verkiezingsdebat en een cursus "politiek actief" draagt in mijn optiek bij aan betrokkenheid bij de lokale politiek.
- Het vrijwillig inzetten heeft voor en tegenstanders.
- Hier heb geen inzrcht bin
- Hoe moet dat? Informatie en hulp slecht/weinig zichtbaar
- Hoe ze met sporthal Maxx zijn omgegaan zegt genoeg. gemeente denkt alleen aan zichzelf.
- Ik ben voor een referendum over belangrijke dingen.
- Ik denk dat er best wat initiatieven zijn, maar ik heb er geen zicht op.
- Ik heb er zelf nog weinig van gemerkt in mijn omgeving. zelf een negatieve ervaring hierin met betrekking tot asielzoekerscentrum
- Ik heb me daar nog niet zo in verdiept.
- Ik hoor er niet zo veel van
- Ik hoor weinig tegengeluiden hierover
- Ik houd mij niet bezig met burgerparticipatie
- Ik merk daar nog veel te weinig van
- Ik merk dit niet, hoe kan ik meepraten?
- Ik merk er bar weinig van, leer eerst maar eens beter te luisteren naar de Hoogeveners
- Ik merk er nog niet veel van
- Ik vind burgerparticipatie in de huidige opzet niet een erg positieve keuze.
- Ik weet niet of ze er goed mee bezig zijn.
- Ik weet niet wat er mee word bedoelt

- Ik zie dit niet
- In veel zaken wordt niet echt geluisterd
- Initiatieven uit de bevolking worden uitgevoerd
- Inwoners zijn bereid, om zich in te zetten voor de woongemeente.
- Is het participatie of burgers aan hun lot overlaten
- Is puur een modeverschijnsel, leuk voor mensen die tijd overhebben.
- Je merkt er niet echt veel van
- Kan altijd beter (2x)
- Kan dit niet beoordelen
- Kan wel wat beter
- Meedenksessies
- Men doet er alles aan om de burger te betrekken, wellicht is een whatsappgroep ook zinvol.
- Merk daar niet zoveel van
- Merk hier weinig van
- Miet in verdiept
- Nee.
- Nergens op. Daarom neutraal.
- Nog niets van gemerkt
- Om eerlijk te zijn ben ik niet zo op de hoogte van- of betrokken bij deze Burger participatie
- Omdat ik niet weet wat Hoogeveen hierin doet
- Omdat ik zelf mee maak hoe burgerparticipatie wordt uitgevoerd, en dat gaat zeker goed.
- Onvoldoende inzicht over dit onderwerp
- Onze oversteek bij de brugstraat onveilig, wordt niet naar geluisterd
- Op een aantal gebieden hebben de burgers inspraak en doen ze zelf mee, maar er is nog veel te verbeteren.
- Op mijzelf, heb er nooit iets over gehoord
- Oppassen dat men niet teveel van de bewoners verwacht door steeds maar bezuinigen.
- Oversteek Haagje voor fietsers is slecht.
- Participatie vindt nog te weinig plaats. Kijkend naar de positie van Bethesda doet gemeente niets ondanks informatie avonden.
- Politiek wil wel, ambtelijke organisatie heeft nog watervrees
- Praktijk
- Regelmatig vinden bijeenkomsten plaats waarbij burgers hun mening kunnen geven
- Ruimte genoeg
- Smederijen (2x)
- Smederijen goed initiatief
- Smederijen!
- Smeederijen is een goed initiatief
- Specerijen.
- Te weinig informatie hierover
- Te weinig op de hoogte
- Tip panel; jeugdparticipatie
- Uit wat ik lees
- Ver van mijn bed
- Voor de verkiezingen overspoeld met goede bedoeling, daarna laat men het sfweten
- Voorbeeld het asielzoekers centrum, dit werd ook medegedeeld
- Voorbeeld: herinrichting centrum Noordscheschut
- Vraag wordt juist aan u gesteld.
- Waar zou ik dat aan kunnen zien?

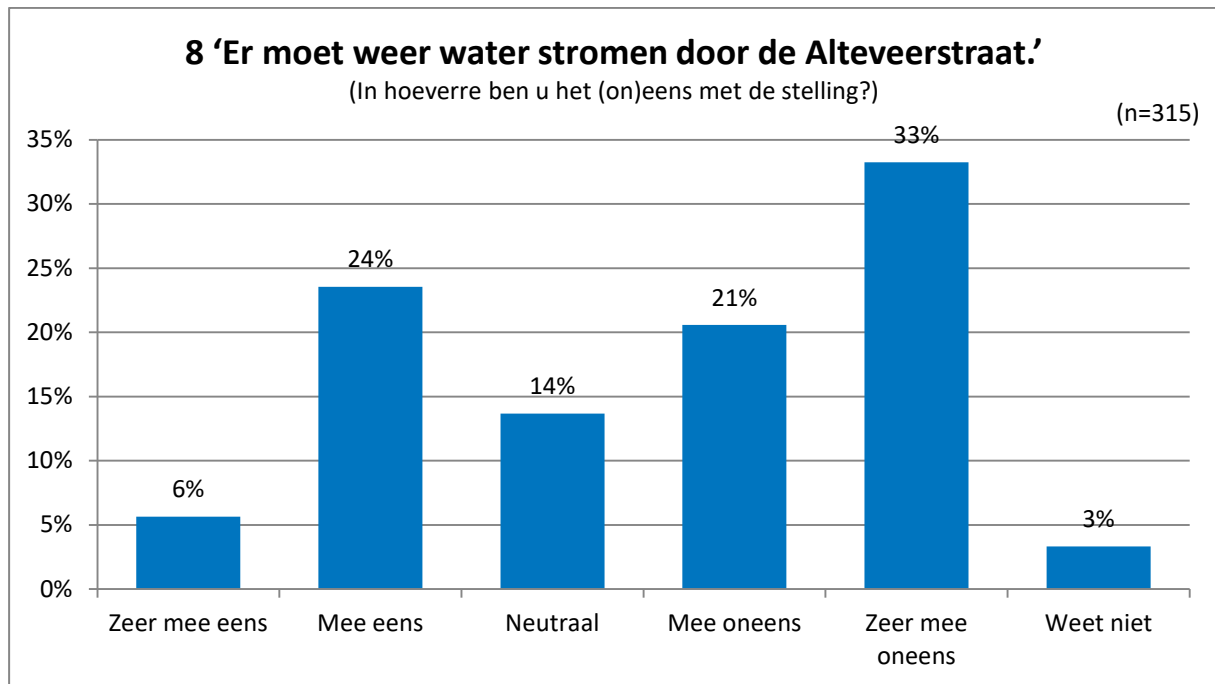
- Wat is burger participatie? 1 op de 6 mensen hebben een laag IQ en hebben ondersteuning nodig. Je kunt participatie niet afdwingen, hooguit verzoeken
- Wat is burgerparticipatie, meepraten met nieuwe plannen? Als dat het is dan valt het wat tegen.
- Wat is burgerparticipatie??
- We worden regelmatig in de gelegenheid gesteld om mee te denken
- Wethouders organiseren gespreksronden over alle onderwerpen.
- Wmo en kortingen
- Worden veel initiatieven ondersteund en gestimuleerd
- Wordt nauwelijks geluisterd of tijdig geïnformeerd door de gemeente
- Xxx
- Ze zijn makkelijker aanspreekbaar
- Zie genoeg voorbij komen waar je in mee kunt denken
- Zie hierboven.
- Zie nog niet de relatie met Verwarde personen en besdhermd wonen in de wijken.
- Zie toelichting

### Weet niet (44%)

#### Toelichting

- Toelichting:
- De gemeente kan niet zo maar alles over laten aan de inwoners wij besturen de gemeente raat toch ook niet
  - Ik ben zelf minder in mijn buurt actief, maar wel op cultureel vlak. Ik merk wel wanneer ik het heb over mijn vrijwilligere bijdrage dat mensen tegenwoordig zelfs boos kunnen worden, omdat ik werk zou afpakken van betaalde krachten. Het vrijwillig inzetten heeft voor en tegenstanders. De 2e vraag over de tamboer en en het onderbrengen van verschillende organisaties is misschien wel een voorbeeld waar vrijwillige organisaties en betaald organisaties verwikkeld raken kunnen raken in baanverlies of scheve verhoudingen.
  - Opvallend dat ook in deze enquête geen vragen zijn opgenomen over situatie Treant. Gemiste kans en kennelijk geen issue voor de komende gemeenteraadsverkiezingen.
  - Volgend de regerings partijen zijn de burgers dom, en dat moet vooral zo blijven, dan hebben hun de handjes vrij. Dus niet!!





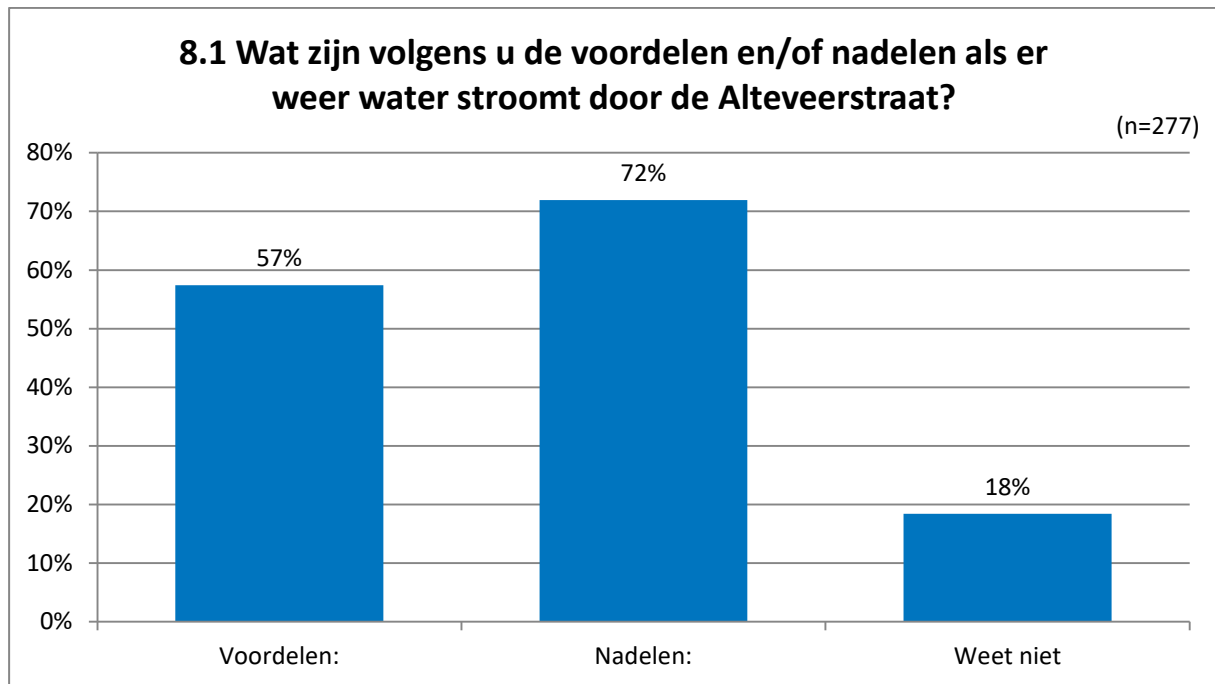
54% is het (zeer) oneens met stelling 8 'Er moet weer water stromen door de Alteveerstraat.', 29% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee oneens" (33%).

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- De historie van Hoogeveen komt dan terug.
  - Door heel Hoogeveen moet weer water stromen
  - Past goed met de huidige bebouwing en hoort bij Hoogeveen.
  - Zie volgende vraag
- Mee eens**
- Dat zou voor het toerisme misschien beter zijn, maar ik vraag me wel af (met de huidige infrastructuur) of dit wel haalbaar is.
  - Het geeft een impuls aan het centrum
  - Het lijkt me fantastisch als toeristen met boten tot dicht bij het centrum kunnen komen. Voorbeeld: drachten. Dat s ook heringericht.
  - Ik zou het prachtig vinden,maaaaar wat gaat het kosten????
  - Mooie jachthaven op grond van melkfabriek ?
  - Mooie uitstraling als je Hoogeveen binnenkomt
  - Verbinding was positief
  - Wat mij betreft wordt het water doorgetrokken tot aan het Kruis.
- Neutraal**
- Het zou misschien mooi zijn, aangezien ik de oude foto's van hoogeveen ook mooi vind. Hoogeveen is na het dempen van de kanalen echt minder mooi geworden en ook minder aantrekkelijk. Wellicht dat het meer moet zijn dan alleen een watertje. Dat er ook schepen kunnen aanleggen. De grijze golf met bootjes bijv. Hoewel de afzichtelijke gebouwen in de alteveerstraat ook niet meewerken voor een mooi beeld.
  - Kost weer een hele bende geld, en wie betaald weer?? de burgers die er geen ene moer aan heeft, alleen maar de Gemeente raad die er weer mooi weer mee kan spelen.
  - Uit nostalgisch oogpunt wel leuk. Maar als dit het belangrijkste aspect is, heb ik daar mijn vraagtekens bij.

- Wat voegt het toe? Natuurlijk is "stromend" water door een woonkern mooi, leuk of aantrekkelijk, maar weeg de kosten ervoor eens af tegen het aantal voedselbanken en hulpbehoevenden in de eigen gemeente? Ik vind dat een hogere prioriteit dan het opleuken van de gemeente met dergelijke kostbare projecten.
- Mee oneens
- Daar gaat teveel geld mee gemoeid, eerst belangrijke onderwerpen op orde krijgen, bijv. zorgen dat er geen voedsel- en kledingbanken meer nodig zijn. Daar meer geld naar toe
  - Dan wordt het cker net zo'n slap aftreksel als het wster aan het einde van de hoofdstraat nee dankje
  - De Alteveerstraat mooi zo laten als hij nu is. Geen geld aan verspillen alstublieft.
  - De gemeente moet eerst kijken wat er echt nodig is in de gemeente, voor zij weer aan een prestige project begint, dat erg veel geld gaat kosten. en waarvan het nut niet bewezen is.
  - De paardetram is er ook niet meer.
  - En dan over 50 jaar weer dichtgooien zeker.
  - Geld daarvoor kan beter besteed worden lijkt mij.
  - Heeft weinig tot geen toegevoegde waarde voor de beleving van Hoogeveen. Doodstaand water net als aan de Noordkant van de Hoofdstraat. Kosten baten, economisch nut? Stromend water, waarop aan te sluiten, scheepvaart, pleziervaart?
  - Laat het maar mooi zo het nu is...aanlegplek bij Zuiderpark prima...de komende jaren komen er steeds minder bootjes mensen..jongelui kopen niet meer een boot en de grijze groep sterft uit...vergt veel onderhoud en wordt een smeerbende...
  - Laten ze eerst maar eens alle historische gebouwen behouden voor deze allemaal gesloopt zijn om plaats te maken voor nieuwbouw,
  - Misschien middelen besteden aan de meer noodzakelijkheden.
  - Onnodige kosten, dit geld kun je beter besteden aan de minder bedeelden van HGV
  - Verkeerde nostalgie
  - Vies water met klimaatverandering malaria en andere ziek makende muggen. Meer ratten. De mensen strooien veel eten rond voor de eendjes die opgefokt worden voor ander ongedierte.
  - We blijven aan de gang, wel water dicht gooien, geen water en nu zeker weer wel.
- Zeer mee oneens
- Alstublieft zeg. Besteed het geld beter. Er is toch net een watertoestand aangelegd bij de rotonde. Nu het geld weer even nuttig besteden.
  - De middelen die daarvoor nodig zouden zijn kunnen beter voor andere doelen worden ingezet.
  - De waanzin ten top, wat een ergernis en waarvoor? de enkele extra toerist die Hoogeveen hierdoor zou trekken? En het centrum slechter te bereiken door de inwoners van Alteveer etc, die mist het centrum dan weer.
  - Eerst wordt het dichtgegooid en nu moet er opeens weer water komen. Dit gaat weer veel geld kosten.
  - Geld over de balk gooien .
  - Geld verspilling alteveerstraat heeft geen goede omgeving
  - Het aanleggen en onderhoud van de cascade kost al een fortuin. En nu een kanaal ga met dit geld toch de burgers te gemoed komen
  - Lelijk, stinkt en heeft geen toegevoegde waarde. Niet meer terug gaan naar vroeger. dan nog liever een groen plantsoen met een mooi stuk natuur erbij.
  - Lijkt me een prestiesche project wat veel te duur uit zal vallen

- Niet handig, het is al soms een verkeerschaos op de rotonde alteveerstraat/Hoofdstraat.
- Ook dat wordt dan weer verwaarloosd, zie Hoofdstraat Noord
- Pure geldverspilling!
- Van harte eens dat er geld wordt uitgeven aan ouderen, hulpbehoevenden, AOW'ers zonder pensioenen en verruiming van beleidsregels daarvoor, leefbaarheid aspecten. Niet aan broedplaatsen van ongedierte, noodriolering, aantasting van ruimtelijke uitvalswegen/begrafnisstoeten/kerkgangers
- Wat een flauwekul om zoiets met een slap aftreksel te reconstrueren, want iets anders kan het in mijn ogen niet worden. Het zou mooier zijn wanneer er gelg wordt gestopt in een echt mooi station, dat zou pas een mooie binnenkomer zijn wanneer je met de trein Hoogeveen binnenkomt.
- Wat een flauwekul!
- Wat een idioot voorstel zeker het cda .  
Men kan beter het geld besteden aan een goed zwembad .
- We moeten onszelf niet onnodig in de hoge kosten brengen
- Wederom een prestige project. Kosten baten zal aantonen dat dit geldverspilling is.
- Weg gegooid geld. Wie wat ze er tegen komen aan vuil en vervuilde grond.
- Weggegooid geld.
- Wensdenken en verkiezingsstunt.



Het meest gekozen antwoord (72%) op vraag 8.1 Wat zijn volgens u de voordelen en/of nadelen als er weer water stroomt door de Alteveerstraat? is: "Nadelen:".

### Voordelen:

- ????
- Aantrekkelijk
- Aantrekkelijker gebied, meer toerisme.
- Aantrekkelijker voor de binnenstad en mooie toegang vanaf Alteveer voor bootjes
- Aantrekkelijker voor Hoogeveen, meer toeristen. Gelijk hoofdstraat meenemen
- Aantrekkelijkheid Hoogeveen en bereikbaarheid te water met bootjes naar het centrum
- Attractief, biedt mogelijkheden voor recreatie en horeca, levendigheid (althans zomers) Sint en Zwarte Pieten (de echte dan) kunnen leuk aankomen.
- Bereikbaarheid centrum via water, meer sfeer in het centrum, extra toerisme
- Brengt een sfeer
- De straat is net als zoveel andere straten in Hoogeveen te breed en 'ongezellig'. Hoogeveen kan wel wat sfeer gebruiken.
- Die zijn er niet.
- Een stukje nostalgie terug
- Er kunnen zomers boten aanleggen in het centrum van Hoogeveen. Een goed ding qua levendigheid en toerisme.
- Er zijn geen voordelen.
- Eyecatcher voor bezoekers en toeristen, leuk voor kinderen
- G
- Geeft veel meer sfeer en goed voor t toerisme
- Geen (29x)
- Geen als Hoogeveen iets wil doen aan de vaarrecreatie kan dat het best in de hoogeveensche vaart.
- Geen enkel nut .
- Geen enkele
- Geen hondendoep meer in de middenberm

- Geen idee (2x)
- Geen. (2x)
- Gezellig
- Gezelligheid trekt mensen. Gied voor de horeca.
- Grote onzin weggegooid geld
- Grotere aantrekkingskracht Hoogeveen, met respect voor ons verleden. Schept toerisme mogelijkheden.
- Haven is mooie trekker
- Heen
- Helemaal niks
- Het is aantrekkelijk voor het centrum
- Het is gewoon mooi, sfeervol, geeft leven
- Het is nu een saaie straat. Wordt hier wel aantrekkelijker door.
- Het is wellicht esthetischer dan een weg.
- Het maakt een mooi plaatje
- Het staat mooi
- Het trekt pleziervaart toerisme aan, dit kan een economische impuls geven aan Hoogeveen
- Het water wordt opgevangen door extreme regenbuien.
- Het wordt mooier en kan meer reuring opleveren in het centrum.
- Het zou wel kunnen maar dan wel tot op het kruispunt haagje
- Historie leeft meer bij kanaal Alteveerstraat.
- Historisch beeld
- Historische sfeer terug brengen
- Hoogeveen is van historie een dorp met veel kanalen. Een stuk(je) zou weer zichtbaar gemaakt kunnen worden. Als het te duur blijkt te zijn moeten we er van afzien.
- Hoogeveen meer karakter geven
- Hoogeveen wordt mooier
- Hoogstwaarschijnlijk worden de wegen smaller en wordt de Alteveerstraat niet meer als racebaan gebruikt. Bovendien zou het geweldig zijn wanneer de sfeer van vroeger weer enigszins wordt opgeroepen.
- Ik zie geen voordelen
- Ik zou het niet weten
- Is Mooier trekt bootjes naar hgv zie maar aan meppel
- Is niet nodig dus geen enkele voordeel
- Is wel leuk maar wat heeft het voor toegevoegde waarde dan moet er een openverbinding zijn naar het kanaal
- Jachthaven toeristen dus inkomsten . Kijk in Meppel
- Kan gezelligheid en toerisme brengen.
- Kan ik niet bedenken
- Kanaal doortrekken levert meer toerisme. Oude cultuur weer laten herleven. Meer andere entertainment activiteiten in de binnenstad. Sinterklaas intocht. Schaatsen in het centrum. Turfstekersfeest ontwikkelen
- Leuk nostalgisch
- Leuk om te zien
- Leuk schaatsen
- Levendiger centrum als het ook toegankelijk is voor kleine bootjes.
- Levendigheid en verbondenheid met het verleden. Ook water in de Hoofdstraat
- Levendigheid in het centrum. toerisme
- Meer klanten voor de middenstand met een haven voor de pleziervaart en gezelligheid.

- Meer toerisme (2x)
- Meer toerisme, gezelligheid, mogelijkheid voor afwatering van het omliggende gebied.
- Meer toeristen, goed voor de economie, aantrekkelijker centrum, historisch besef.
- Meer uitstraling van wat er was
- Meer watertoerisme, meer levendigheid.
- Mogelijk een stimulering van de recreatie
- Mooi
- Mooi gezicht
- Mooi gezicht, minder verkeer
- Mooi gezicht.
- Mooi oud karakter herstellen, straat moet sowieso nodig opgeknapt worden qua uitstraling
- Mooie uitstraling, iets van vroeger terug
- Mooier gezicht, meer toerisme, meer ruimte voor watervogels
- Mooiere aanblik centrum
- Mooiere aanblik
- Net sls vroeger gezellig
- Niet
- Niet; ook niet met die anderhalve plezier boot die nu bij de Schut in Schut liggen niet
- Niks
- Nostalgie en tourisme
- Nu geen voordelen
- Ontwatering, meer sfeer
- Oude karakter komt weer boven
- Pleziervaart in de binnenstad is gezellig en goed voor de middenstand
- Pleziervaart is iets dichterbij het winkelcentrum
- Prachtig beeld voor Hoogeveen
- Puur nostalgisch
- Recreatie
- Recreatievaart neemt toe. Haven erin en camperplaatsen maken zorgt veel toename economie
- Scheepvaart en meer recreatie mogelijkheden.
- Sfeer, uitstraling
- Sierlijk
- Snelheid gaat eruit. Ouderen kunnen beter oversteken
- Staat misschien leuk
- Terug in de tijd
- Tijd vroeger komt meer terug
- Toerisme (7x)
- Toerisme en mooi stadsgezicht Cascade mag ook wel weer kanaal worden Veel gezelliger met bootjes
- Toeristen met boten tot dicht bij het centrum kunnen komen
- Toeristisch en mooi aangezicht
- Toeristische attractie, uitstraling gemeente, historische uitstraling
- Toeristische uitstraling, sfeer
- Water toerisme tot in het centrum
- We kunnen het geld beter besteden , dit is niet voor de gewone man
- Wel aansluiten op Hoogeveense vaart, meer toeristen
- Wellicht aantrekken pleziervaart, sportvisserij, mooi!
- Wellicht meer toeristen naar Hoogeveen in combinatie met de activiteiten van de Stichting Drentse Praan

- Wordt alteveerstraat stuk mooier van!!
- Zal er aantrekkelijker door worden. Is nu een eentonige straat.
- Zie ik niet
- Ziet er gezelliger uit en beter voor toerisme als hij dan wel word gekoppeld met de hgv vaart
- Ziet er leuker uit.
- Ziet er mooi uit en geeft Hoogeveen toch een mooie uitstraling.
- Zijn er dan voordelen met die waterbak.
- Zijn er in mijn ogen niet.
- Zijn er niet
- Zijn er niet bootjes volk heeft alles zelf bij zich weinig handel
- Zijn er niet, wel weer veel zeer hoge kosten en stilstaand water, zie het vuile water aan het begin van de hoofdstraat.
- Zijn er niet.
- Zin er niet . dit plan is een utopie , en dus niet uitvoerbaar volgens mij, als de voorlopers van de partij die dit plan bedacht hebben niet alles wat ook maar van groot historische belang was zoals het water , de bruggen, en de gebouwen hadden gedempt en gesloopt dan was Hoogeveen een prachtige dorp om in te wonen en te verblijven.

### Nadelen:

- Aan een doorgaande weg kun je geen kanaal maken Sorry Albert
- Alleen maar onhandig
- Alles weer op de schop
- Als er voldoende oversteekmogelijkheden zijn over het water zie ik geen nadelen
- Alteveerstraat is doorgaande weg, om hier water te laten stromen moeten oa bruggen gebouwd worden om de doorgang te garanderen, en dat is veel te kostbaar
- Anders geld verspilling
- Belachelijk hoge kosten
- Belachelijk idee CDA hobby
- Belachelijk om daar zoveel geld voor uit te geven. dan eerst zorgen dat alle kinderen in Hoogeveen gelijke kansen krijgen. dus meer geld naar uitbreidingf van het aantal lesuren op de lagere school.
- Beperkte doorstroming verkeer
- Bereikbaarheid centrum. Ongedierte zoals vroeger. Dat centiment van vroeger was het mooier met alle kanalen komt mij de keel uit.
- Bereikbaarheid winkels wordt minder, nog minder groen
- Bereikbaarheid wordt alleen maar moeilijker
- Beter en mooier water aan de Schutstraat , was van oudsher de economische motor voor Hoogeveen
- Dat wordt weer stilstaand water, gaat vervuilen en stinken.
- De kosten die het met zich meebrengt.
- De kosten, maar weegt niet op tegen de voordelen
- De kosten, mijn prioriteit zou zijn het realiseren van een aantrekkelijk historisch museum waarbij de Verhalenwerf, HKH en b.v. de Luyden van Hoogeveen samenwerken.
- De te maken kosten
- De weg is niet meer bruikbaar waardoor je om moet rijden. De weg is ook net hernieuwd.
- Desinvestering
- Diezelfde smalle wegen
- Dit is de tijd terug zetten!!!
- Dit kost ongelofelijk veel voor wat in feite geen nut heeft.

- Door bruggen oid nog grotere verkeerschaos in centrum
- Duur, onpraktisch
- En dat kost bakken geld en de kosten zijn weer voor de burger
- Enorme investering zonder doel
- Er moeten wel voldoende oversteekplaatsen zijn
- Er was water ,dat moest weg ,laat het a.u.b zo blijven
- Er zijn al te veel plekken in Hoogeveen waar stilstaand water is. heeft de gemeente zoveel geld over, dan zijn er wel nuttiger bestedingen mogelijk.
- Er zit wel een behoorlijke kostenpost aan vast. Daarna komt het onderhoud en een verstoorde doorstroming van het verkeer.
- Financiële kosten
- Flauwekul, er moet ruimte voor auto's blijven en een boot hoort daar niet. graaf een jachthaven bij de brug richting Alteveer
- Flinke investering
- Gaat te koste van de bereikbaarheid van de winkels
- Gaat teveel geld kosten, andere zaken lijken me nu belangrijker.
- Geen (3x)
- Geen idee
- Geen, behalve misschien veel kosten voor aanleg.
- Geld beter besteden cultuur
- Geld kan beter besteed worden
- Geld verspilling (2x)
- Geld verspilling het niet schoonhouden van het water zie plantsoenen en gazons
- Geld verspilling totaal geen enkele nut alleen nostalgie.
- Geldverspilling (3x)
- Gemeenschaps geld verkwisting
- Genoeg, O.a. De kosten
- Goede afvoer maken voor water is prima, maar niet een iets creëren wat status moet geven of toeristen moet trekken je hebt al de cascade. Maak dat functioneler en aantrekkelijker. Water op de alteveerstraat zorgt voor een tweedeling van dit gebied.
- Grote geld verspilling en waar is het goed voor bootjes toeristen kopen niks extra,s
- Grote investeringen waar m.i. Geen inkomsten tegenover staan
- Het is duur om te maken en ik zie de meerwaarde er niet van in
- Het is zo mooi , afblijven
- Het kost alleen maar geld en voegt niks toe. Ze hebben het niet voor niks vroeger dichtgegooid
- Het kost een hoop geld om dit te doen en het kan de verkeersdoorstroming beperken
- Het kost geld
- Het kost veel geld en is onpraktisch.
- Het kost weer een klap geld en waarvoor??? Net zo'n project als die belachelijke waterspuitertjes? Hoe toch op met zulke dingen.
- Het lijkt mij dat dit plan financieel niet uit kan.
- Hoge kosten geen opbrengst .
- Hoge kosten weinig meerwaarde voor de gemiddelde bewoner.
- Hoge kosten, geld is beter te besteden.
- Hoge kosten.
- Hoge kosten.die geen toegevoegde waarde heeft.slechtere vebinding met het centrum
- Hoge kostenpost vanwege de ondergrondse infrastructuur
- Hoogeveen krijgt een surrogaat van vroegere tijden en kost handen vol geld.



- Hou nu maar eens op met geld steken in dit soort onzinnige projecten, denk ook eens aan de dorpen
- Infra moet behoorlijk worden aangepast
- Is geweest, heeft nu weinig nut meer
- Je weet zeker dat je veel geld kwijt bent en levert niets of weinig op
- Kapitaal vernietiging. Hobby van een wethouder.
- Kost alleen maar geld!
- Kost alleen maar weer geld en zie het nut er niet van in.
- Kost de burgers weer gemeentegeld; als men toen een goede infrastructuur had gemaakt, stroomde er nu nog water aldaar
- Kost een beetje
- Kost een hoop geld, en is beter te besteden en onze woz zal zeker stijgen het moet uit de lengte of breedte komen
- Kost geld (2x)
- Kost geld, heeft geen enkele functie. De waterpartij op het kruispunt is ook ene lacher, we moeten duurzaam zijn, vervolgens legt de gemeente een fontein met verlichting aan, terwijl dit er niet was, dit is niet duurzaam (waterverbruik, energieverbruik) en brengt extra kosten mee
- Kost gigantisch veel geld, wat je beter ergens anders aan kunt besteden.
- Kost heel veel geld en ik zie het nut niet
- Kost klauwen met geld
- Kost onnodig geld
- Kost onnodig veel geld
- Kost ontzettend veel geld dat weer door de burger moet worden betaald.
- Kost te veel
- Kost ten eerste handen vol geld, en dat voor een handje vol mensen.
- Kost teveel in verhouding van beleving. Zie "flop" water terug in Hoofdstraat
- Kost veel geld (3x)
- Kost veel geld en de vraag is of het dat waard is
- Kost veel geld. Voegt niks toe
- Kost veel geld. Vraag om subsidie. eventuele cultuur en erfgoed
- Kost veel te veel geld dan zijn er wel belangrijkere dingen die ze kunnen doen.
- Kost veel te veel geld, onzin
- Kost veel te veel geld!
- Kost veel te veel om het weer open te maken. Wat een onzin.
- Kost veel te veel, tenzij er een verbinding wordt gemaakt met de hgv vaart en er aanlegplaatsen komen
- Kost weer een bende gemeente geld( burgers dus)
- Kost weer geld
- Kost weer handen vol geld
- Kost weer ontzettend veel geld en geeft absoluut geen meerwaarde aan de Alteveerstraat.
- Kost zeer veel gemeenschapsgeld
- Kostbaar (2x)
- Kosten (4x)
- Kosten aanleg
- Kosten plaatje! Er is al water geweest.
- Kosten voorbereiding en onderhoud.
- Kosten, slechtere toegang tot centrum, verkeersdoorstroom, het is nog waar erg kort geleden dat fors is geïnvesteerd in deze straat. Kun je niet maken om dit nu al weer op andere wijze in te vullen.

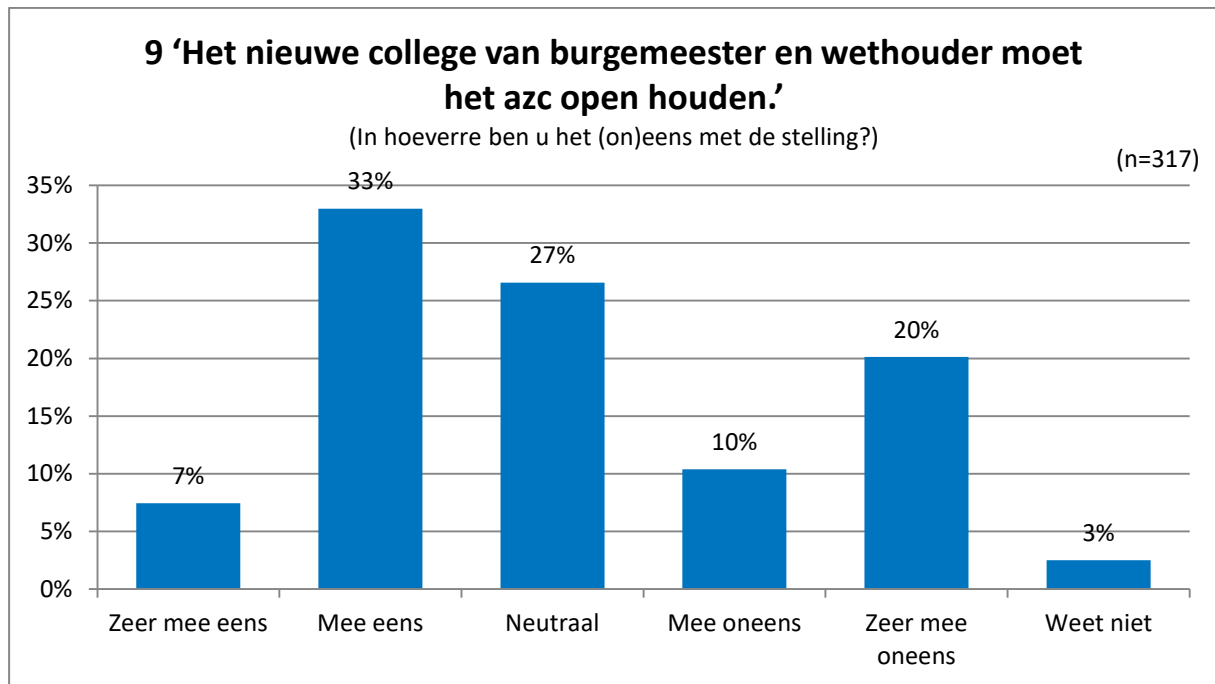
- Kosten, 100 € op zak 1000€ kooplust
- Kostenverslindend zonder zekerheid
- Laat het zo
- Lastig te realiseren, water trekt evt ongedierte aan.
- Laten ze de centen maar ergens ander voor gebruiken dan die onzin.
- Leidt tot verdere verkeerschaos
- Ligt eraan hoe dit ingevuld wordt, Hoofdstraat is ramp voor mensen die slecht ter been zijn.
- Minder ruimte voor het verkeer
- Moeilijke verkeersafwikkeling
- Moet schoon gehouden worden
- Nadelig voor verkeersafwikkeling
- Niet meer van deze tijd.
- Niet zo handig
- Óf allemaal omrijden (nadeel) of veel geld nodig voor bruggen (nadeel)
- Onderhoud (2x)
- Onderhoud en kosten
- Onderhoud en schoonmaak
- Onderhoud kade en bruggen dienen geschikt te zijn ivm bedrijven bv de Doc veel vrachtwagens of Doc zo snel mogelijk naar Zph.
- Onderhoud noodzakelijk en kost geld.
- ONderhoud, wel schoonhouden natuurlijk anders wordt het een waterratten vakantie=oord.
- Ongedierte en klachten van de omwonenden. Nog meer ambtelijk werk.
- Onnodige kostenpost
- Onveiligheid, verkwisting van reeds aangebrachte wijzigingen in de infrastructuur
- Onzin ik vind veel dingen mooi, maar stromend water in de Alteveerstraat niet. We waren blij dat het kanaal dicht is gegaan.
- Onzin. geldverspilling
- Onzinnig idee
- Oversteek goed over nadenken
- Paar bruggetjes nodig?
- Pleziervaart is iets dichterbij het winkelcentrum
- Prijskaartje
- Pure nostalgie van een kleine groep mensen
- Rotzooi, stank
- Slecht voor de infrastructuur.
- Slechte bereikbaarheid van het centrum
- Stilstaand water stinkt en brengt veel ongedierte naar het water toe, verder vind ik het lelijk.
- T is van de gekke om de vroeger dichtgegooiden kanalen weer in zgn ere te herstellen; het voegt niets bijzonders of extra toe
- Te duur (2x)
- Te duur om aan te leggen
- Te hoge kosten
- Terug naar vroeger is niet altijd goed. Verkeersstroom wordt daardoor sterk belemmert. en meer ongedierte.
- Veel kosten, centrum weer moeilijker bereikbaar met auto
- Veel te solitair waardoor geen wezenlijke terugkeer naar wat Hoogeveen vroeger had aan vaarten en kanalen.
- Verdrinkingsgevaar, muggen, kosten
- Verkeer

- Verkeer moet dan via omleiding
- Verkeersdoorstoming, stilstaand water geen aansluiting voet bootjes
- Verkeersdoorstroming, kost veel geld
- Verkeershinder
- Verkeersinfarct, dat is het nu af en toe al daar en dan ook nog water
- Vervuiling te veel onderhoudt onveilige situatie en zonde van het geld
- Vervuiling....en er komen steeds minder bootmensen.
- Voegd niks toe, wordt weer gebruikt om er troep in te gooien en hebben jullie er weer veel werk mee om het netjes te houden.
- Voegt niets toe dus pure geldverspilling.
- Vraagt meer onderhoud
- Vroeger kwamen door het water ook de ratten het centrum in. Het zag er toen mooier uit want toen stonden er geen auto's geparkeerd.
- Wat kost het?
- Wat verbetert hierdoor?
- Wat voor een plus heeft het
- We leven in 2018.... De goeie ouwe tijd is de vergeten ellende van vroeger. Onnodige kosten. Geld beter besteden.
- Wederom een prestige project. Kosten baten zal aantonen dat dit geldverspilling is. Verkeershinder
- Weer een hoop kosten voor wat? En water betekent opsplitsing van rijbanen, oversteken, zowel met auto, fiets of vooral voetgangers. Niet handig, kijk naar de Hoofdstraat.
- Wéér stank- en rattenoverlast.
- Weggegooid geld, en hoe gaan we dat met de ronde van Drenthe doen?
- Weggegooid geld. Eerst dempen en dan weer openen. Nostalgische onzin
- Wie gaat dat betalen/ niet van deze tijd
- Wie wil er nu terug naar die oude tijd, we kijken toch vooruit en voor die paar boten die daar aanleggen?
- Wordt dumpplaats voor afval.
- Zal er mooi uit komen te zien, maar verder zie boven
- Ze hadden het nooit weg moeten halen, dan hoefde er nu geen geld aan worden uitgegeven. Alle oude gebouwen enz. halen ze hier maar weg. Waardoor we geen gezellige winkelstraat hebben.
- Zeer duur
- Zeer hoge kosten !
- Zeer hoge kosten terugdraaien van veranderingen 45 jaar geleden
- Zeer hoge kosten voor een te klein positief effect.
- Zie boven
- Zie de Hoofdstraat, je hebt er niets aan, blijft namaak
- Zie hierboven
- Zie vorige vraag.
- Zonde van het geld
- Zonde van het geld. Vliegt niets toe

### Toelichting

- Door die malle nieuwe inrichting bij het kruis staat het verkeer bij een beetje drukte al zo snel vast. Op de Alteveerstraat is gelukkig nog wat ruimte om te rijden. Met een kanaal erbij worden de rijbanen daar ongetwijfeld ook zo smal.  
Als je toch geld gaat verspillen, graaf dan ook direct door om ook in de hoofdstraat het kanaal terug te brengen.

- Gewoon niet doen!
- Leuke gedachte van hobbyisten die het zelf niet hoeven te betalen.
- Onderhoudskosten waren ten tijde van de kanalen door Hoogeveen o.a. doorslaggevend voor de demping.
- Oud Hoogeveen, prachtig
- Zie vraag 8



40% is het (zeer) eens met stelling 9 'Het nieuwe college van burgemeester en wethouder moet het azc open houden.', 30% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (33%).

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- .
  - Elke gemeente heeft haar plicht om bedreigde mensen een veilige plek te bieden, ook Hoogeveen.
  - Geeft werkgelegenheid op vele fronten.
  - In onze gemeente wordt in z'n algemeenheid zeer goed gereageerd op het AZC. er is geen noemenswaardige overlast (dwz er is meer overlast van "echte" hoogeveners) en het levert werkgelegenheid.
- Mee eens**
- Als Nederlandse gemeente hebben we een bijdrage te leveren in de taak van de opvang van ontheemden en vluchtelingen of opvang van illegalen.
  - Bied aan veel mensen werk, en de asielzoekers hebben een vaste locatie en hoeven niet allemaal weer in aparte woningen ondergebracht worden.
  - Blijf zorg dragen voor vluchtelingen die problemen hebben. Draaideur probleemveroorzakers "afvoeren", dus elders onderbrengen waar zij de burgers geen schade of angst kunnen bezorgen.
  - Dan heb je het bij de volgende "ronde" maar vast klaarstaan
  - Is een sociale verplichting, mits er nog nieuwe asielzoekers bijkomen
  - Vluchtelingen dienen opgevangen te worden
  - Waarom zou de AZC moeten worden gesloten? Wij hebben daar niet zoveel last van dacht ik.  
Maar kan een gemeente als Hoogeveen het zich permitteren mensen die helaas hiervan gebruik moeten maken zich hiervan te distantiëren?  
Dat is pas echt hypocriet vind ik.
  - We kunnen het niet aan de Buren over laten.
  - Werkverschaffing zolang er vluchtelingen komen

- Neutraal
- Alleen als het noodzakelijk is.
  - Alleen als het voldoende werkgelegenheid voor de middel- en lange termijn oplevert, zonder financiële opofferingen uit eigen budget gemeente.
  - De asielzoekers moeten toch ergens wonen en hier is alles al verbouwd. Geldverspilling als er geen gebruik van gemaakt wordt. Ook jammer van de werkgelegenheid.
  - Het azc wordt toch niet door het college open gehouden? als er geen asielzoekers meer zijn kan t gewoon weer gevangenis worden. maar ja daar heeft t college ook geen grip op
  - Zie volgende vraag
- Mee oneens
- Die mensen integreren niet hier contract loopt af dus stoppen met het A.Z.C
  - Het 'open houden' is geen primaire taak van de gemeente. Het tijdelijk meewerken met het bieden van opvangmogelijkheden kan dat wel zijn.
  - Oorlogsslachtoffers moeten opgevangen worden. Het is lang niet altijd duidelijk of er ook daders tussen zitten. Allemaal niet zo makkelijk te herleiden en soms niet te achterhalen. Sowieso hebben vluchtelingen een behoorlijk trauma en hebben grote kans om psychisch te knakken. Deze mensen lopen in Hoogeveen buiten de poorten van het AZG. Een terechte vrees. Daarbij is de integratie van 3e / 4e generatie marokkanen en antillianen in veel steden ook niet altijd een voorbeeld van succes. Wellicht hebben we het dan over de rotte appels, hoewel het toch wijken negatief beheerst en steden. Zolang er niet een goed antwoord is op goede re-integratie en bij de asielaanvraag geen antwoord is op transparantie van binnenkomende personen heb ik het asielzoekers centrum liever ergens anders. Een egoïstische gedachte misschien maar als de problemen eenmaal in de wijk plaatsvinden dan zijn er tal van voorbeelden te noemen dat de gemeente en politie zich afstandelijk opstelt. Ik zeg azg weg uit Hoogeveen.
  - Voor de mensen die een verblijfs- status hebben, zo snel mogelijk een eigen woning, voor de mensen die uitgeprocedeerd zijn zo snel mogelijk door naar een uitzetcentrum zodat het azc gesloten kan worden. De overlast die het centrum geeft is bekend bij de gemeente
- Zeer mee oneens
- 85% gelukszoekers die direct terug gestuurd moeten worden naar land van herkomst De overige 15 % elders onderbrengen in afwachting op vrede in land van herkomst zodat ze terug kunnen om hun eigen land weer op te bouwen
  - Er zijn er nu al MEER dan genoeg, van al doe "lieverdjes" die zich aan geen enkele regel houden en alleen maar profiteren van alle dingen waar wij veel voor moeten betalen en deze lieverdjes is Bijns alles gratis. Rijden daarom ook in behoorlijk dikke Mercedesen, wij wel op de fiets (Zelf betaald!), niks sociale dienst)
  - Levert teveel nadelen op als in overlast en toename criminaliteit. Tevens maakt het mensen bang. Iets wat het college haar inwoners niet aan moet willen doen.
  - Moet niks toch??of is er een contract ofzo??
  - Onveilig gevoel
  - Open houden is zeer slecht voor de burgers van hoogeveen en voor nederland , opvangen in de regio waar ze vandaan komen dat is de beste oplossing voor de vluchtelingen zelf en voor ons.
  - Vindt het een slechte locatie in de woonwijk, woon er vlak bij. Vraag de middenstand van wc de weide maar.
  - Waarom zou het open moeten blijven?

Weet niet • Alleen als het nodig is dat, niet omdat het er al is

## 9.1 Kunt uw keuze bij vraag 9 kort toelichten? (n=280)

### Toelichting (73%):

- "moet" helemaal niet
- Afweging tussen werkgelegenheid en veiligheid. lijkt nu door te slaan naar werkgelegenheid
- Alle gelukzoeker terug sturen.
- Alleen als dit geld oplevert
- Alleen als het noodzakelijk is, anders sluiten
- Alleen indien nodig
- Alleen wanneer het beslist noodzakelijk is.
- Alleen zinnig indien er voldoende asielzoekers zijn. Openhouden op zich kan niet de optie zijn.
- Als er vluchtelingen zijn moeten ze worden opgevangen. Dat kan in Hoogeveen. Wij wonen er tegenover.
- Als er weinig mensen zijn kan het worden gesloten wat mij betreft
- Als zoveel AZC ruimte niet nodig is kan deze wel dicht.
- Asielzoekers geven veel overlast in de stad
- Asielzoekers moeten ook geholpen worden
- Azc en azilzoekers in andere stad.
- AZC heeft nadelen en voordelen. Eerlijke communicatie naar de burger is essentieel. Zo heeft de Weide wel degelijk hinder ondervonden, alles gaat onder het tapijt, zie krantenartikelen en zogenaamde onderzoeksresultaten.
- AZC Open houden, goed voor de werkgelegenheid in Hoogeveen en omstreken en een vaste verblijfplaats voor de asielzoekers.
- AZC open, maar niet voor moeilijk opvoedbare vluchtelingen
- AZC wel openhouden, maar goed contact houden met omwonenden! Dat miste ik bij de komst van zgn probleemasielzoekers.
- AZC-ers geven veel onrust, vooral wat er nu zit.
- Belangrijk om deze mensen op te vangen
- Beter kun je geen plaats vinden voor vluchtelingen
- Bij asielzoekers wel nodig. Tenzij er leegloop ontstaat. Dan niet nodig
- Bijdrage aan asielprobleem. Ook werkgelegenheid .
- Contrôle op wie er in een AZC zitten is bij lange na niet efficiënt.
- Criminaliteit
- Dat is onze sociale burgerplicht
- Dat wil jezelf ook als je hebt moeten vluchten uit je eigen land
- De gemeente heeft er helemaal niets over te zeggen
- De vluchtelingen vluchten om oorlog, duidelijk toch?
- Deze mensen moeten ergens wonen en hier is ruimte.
- Deze mensen moeten opgevangen worden.
- Deze mensen verdienen ook opvang.
- De mensen moeten ook een plaats hebben om zich veilig te voelen
- Dicht dat azc
- Die mensen moet je helpen zodat ze later weer terug kunnen keren naar het land van herkomst.
- Diefstal, vechten, tweedeling in de samenleving.
- Doe ik niet het wordt al gauw rasisties

- Echte vluchtelingen moeten geholpen worden, maar de procedures duren te lang en de overlast is groot. Daarbij komt dat er teveel plaatsen zijn waardoor het kostenplaatje ook weer hoger wordt.
- Er is al een enorm bedrag geïnvesteerd.
- Er is genoeg overlast geweest of behouden en dan zorgen voor strenge regels. Het is toch gek dat mensen die hier als vluchteling zijn hier zich misdragen en dan ook nog onderdak blijven krijgen. Geen respect voor Nederland als opvangland. Schande.
- Er is hier geen plaats voor gelukszoekers, wel voor vluchtelingen maar dan in een andere vorm
- Er is veel geld ingestoken
- Er komen minder vluchtelingen het land binnen.
- Er komen steeds minder vluchtelingen, dus als het azc in Hoogeveen niet meer nodig is moet het zo snel mogelijk worden gesloten. Maar zolang het azc nog wel nodig is, moet het azc open blijven.
- Er staat in den lande al heel veel leeg
- Er zijn al genoeg gelukzoekers
- Gastvrijheid blijft eerste vereiste voor mensen uit oorlogsgebied.
- Geeft onrust
- Geeft wat kleur in de stad toch.
- Geeft werkgelegenheid en de asielzoekers een goede tijdelijk plaats
- Geeft werkgelegenheid in een omgeving waar nog volop werkloosheid is
- Geen Asielzoekers in Hoogeveen. Ee hebben al genoeg mensen uit andere landen; denk aan Suriname. De criminaliteit neemt alleen maar toe als er Asielzoekers komen.
- Geen AZC huer
- Geen behoefte aan
- Geen behoefte aan asielzoekers met aanpassingsproblemen
- Geen criminele asielzoekers in Hoogeveen
- Geen goed gevoel bij
- Geen overlastgevende asielzoekers opvangen.
- Geld verspilling
- Gelukkig zijn er niet zoveel vluchtelingen meer in Nederland. Voor de Grittenborgh andere bestemming zoeken.
- Genoeg locaties ook in de buurt zoals Hardenberg. Daarnaast is de nood minder hoog.
- Goed dat de mensen ergens kunnen wonen
- Goed voor de economie in Hoogeveen en er is behoefte aan
- Goed voor de werkgelegenheid en er is altijd wel iets van te zeggen maar die mensen moeten ook een plek hebben
- Goed voor de werkgelegenheid en voor de gebruikers
- Goed voor werkgelegenheid en differentiatie in de Hoogeveense samenleving.
- Goede opvang moet geboden worden, daar zijn we als Nederland aan verplicht. Ook kapitaal vernietiging en braindrain als het nu weer gesloten zou worden.
- Goede zaak, genoeg vrijwilligers en een verrijking voor Hoogeveen.
- Hebben we langgenoeg gehad dus nu een andere plaats
- Heeft geen enkele meerwaarde
- Het AZC functioneert naar wens, acceptatie onder de bevolking. Stoppen levert eerst weer een verliespost op terwijl de functie verloren gaat.
- Het AZC maakt dat ik de Weide mijdt.
- Het bied ook werkgelegenheid
- Het gaat ten koste van de veiligheid van de burger, ik durf daar niet meer hard te lopen. In het donder kom ik niet meer in winkelcentrum de weide



- Het gebouw is speciaal daartoe aangepast
- Het gebouw staat er dus gebruik het dan ook en het levert werkgelegenheid op
- Het geeft alleen maar problemen en kost bergen maatschappelijk geld.
- Het had gewoon een gevangenis moeten blijven
- Het is belangrijk om bij te dragen aan de nationale/Europese verantwoordelijkheid om vluchtelingen op te vangen.
- Het is een geschikt gebouw en wed hebben ook een taak voor onze verre naasten
- Het is goed om als gemeente de deuren open te zetten voor de vreemdeling
- Het is mooi ge weest,de kosten en werkgelegenheid vig mij nihil
- Het is nog niet afgelopen met de stroom richting Europa
- Het moet altijd mogelijk zijn vluchtelingen op te vangen
- Het zou tijdelijk zijn
- Hoogeveen is niet van de inwoners maar ook voor mensen in nood
- Hoogeveen liep voorop zonder de burger hier in te kennen. Het was al lang in kannen en kruiken.
- Hoogeveen moet ook zijn steentje bijdragen.
- Hoort er bij
- Ieder mens heeft recht op eerdte levensbehoeften. Ook als dit azielzoekers betreft
- Iedereen is welkom
- Ik ben er op tegen opvang in eigen regio
- Ik ben het ermee eens, goed voor de werkgelegenheid, gemeentelijke inkomsten, en goed voor bewoners van Hoogeveen en AZC. Zie weinig nadelen dat het AZC hier gevestigd is en ik woon er niet zo ver vanaf.
- Ik heb er geen last van en ook geen voordeel dus geen interesse
- Ik heb er geen probleem mee als het open blijft, maar hoeft voor mij niet.
- Ik heb geen last van de asielzoekers dus mij maakt het niet uit.
- Ik voel me sinds het AZC in Hoogeveen is toch bekeken door de asielzoekers in het winkelcentrum, het geeft mij een onveilig gevoel in de buurt en betrap mijzelf erop dat ik steeds minder vaak winkelcentrum de Weide bezoek hierom.
- Ik weet te weinig over het reilen en zeilen van het azc om hierover te kunnen oordelen.
- Ik woon er te ver vandaan om er een direct oordeel over te hebben maar als het nog nodig is een azc open te houden dan moet ook B&W zich daarvoor inzetten
- Ik woon in de buurt en heb geen overlast. Is goed deze mensen een plek te geven. Ze zijn actief betrokken bij diverse vrijwilligerswerk.
- Indien nodig en er behoefte aan is
- Is dit wel een taak van de gemeente?
- Ja, zolang het nodig is om vluchtelingen een veilige plek te bieden
- Je moet zorgen voor mensen die in hun eigenland te maken hebben met onderdrukking .of hele slechte levens omstandigheden.
- Kan je op die plek Visio uit Echten een plek geven
- Kan niet 1 reden bedenken waarom dit voor Hoogeveen goed zou zijn.
- Kleine moeite om iets voor vluchtelingen te betekenen. Overlast heb ik niet ervaren. Wel de verrijking van aanbod in supermarkt en multiculturele contacten.
- Kost veel geld , word Hoogeveen veel veiliger ,
- Kosten baten
- Laat ik aan wijze mensen over.... Wel meer controle en handhavers op straat....
- Lees de vorige vraag maar eens.
- Levert teveel nadelen op als in overlast en toename criminaliteit. Tevens maakt het mensen bang. Iets wat het college haar inwoners niet aan moet willen doen.
- Maar wel onder bepaalde restricties

- Maatschappelijke plicht
- Meer onveiligheid en diefstallen .
- Mensen moeten ook een onderdak hebben
- Mensen zijn ontevreden omdat de mensen van AZC de hand boven het hoofd wordt gehouden vraag de ondernemers er maar eens na
- Misschien kan het wat kleinschaliger worden en moet de buitenkant van het gebouw wat meer geüpdatet worden. We hebben ook een zorg naar onze wereldburgers toe die in hun thuisland niet kunnen wonen, om welke reden dan ook
- Mits voldoende aanbod. Het is goed voor de economie van HGV
- Moet niet nodig zijn m.u.v. oorlogsslachtoffers
- Moeten hier de problemen niet oplossen.
- Moeten onze verantwoordelijkheid nemen, werkgelegenheid
- Mooie inkomstenbron./ opvang van echte vluchtelingen
- Nee
- Neen
- Neutraal
- Niet nodig
- Niet ten koste van alles. laat de asielzoekers integreren en hok ze niet op.
- Onveilig gevoel. Mijn vrouw durft niet meer alleen over de koppeling
- Onze humanitaire verantwoordelijkheid
- Ook Hoogeveen heeft verplichtingen aan inwonenden van Nederland
- Oprotten met die gelukzoekers
- Opvang van vluchtelingen blijft belangrijk.
- Opvang vluchtelingen is onze gemeenschappelijke taak
- Opvang voor echte vluchtelingen moet.
- Opvangen in het land van herkomst
- Overlast in de Weide
- Overlast in winkelcentrum
- Plek voor mensen die geen plek hebben , dienstbaarheid en werkgelegenheid.
- Positief: werkgelegenheid en zorg voor mensen uit andere landen. Criminele asielzoekers waren
- Prima idee geen probleem mee
- Prima op zijn plek in Hoogeveen. Biedt werkgelegenheid na sluiting Grittenborgh.
- Staat al bijna leeg en zou weer terug moeten naar originele bestemming als gevangenis
- Te veel mensen zo langzamerhand
- Te veel overlast en onrust
- Termijn is verstreken
- Teveel inbraken en stelen dus onveilig
- Toe het open ging werd er gezegd dat het voor een periode van 5 jaar was die zijn inmiddels al verstreken er heerst in de avond uren een onveilige situaties we zien te vaak dat politie naar het azc moet of winkelcentrum
- Uiteindelijk blijft Hoogeveen hierdoor op de kaart staan
- Vang er "normale" asielzoekers in op en geen "aparte gevallen".
- Vanuit onze welvaart kunnen wij mensen die echt in nood zijn helpen
- Veel overlast en negatieve spin of.
- Veel overlast levert dit voornamelijk niet op. Bovendien is het goed dat wij de medemens hierdoor ten dienste kunnen zijn
- Veiligheid
- Verantwoordelijkheid voor de medemens
- Vergroot niet de aantrekkingskracht van de stad.

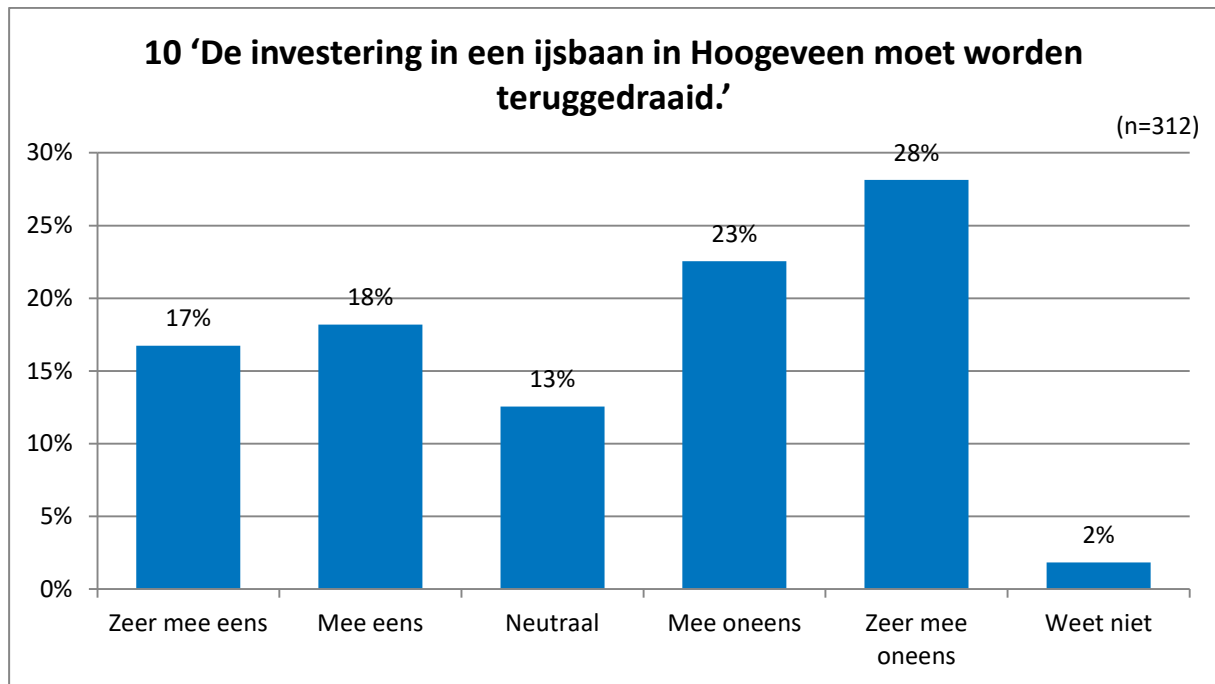
- Vluchtelingen moeten opgevangen kunnen worden. Maar een voortrekkersrol vervullen inzake opvang lastige asielzoekers kan niet de bedoeling zijn.
- Volgens mij een prima locatie voor een AZC en ook een zeker draagvlak bij de burgers.
- Voor de werkgelegenheid
- Voor de werkgelegenheid is het goed, maar er moet wel over nagedacht worden, welke asielzoekers er opgevangen gaan worden.
- Waar moeten die mensen anders heen
- Waarom sluiten?
- Waarom, wat is er dan de bedoeling mee?
- Wanneer dit rendabel is voor de COA en het geen extra geld kost voor de gemeente is het prima.
- Waarom overall water laten stomen trekt veel ongediert aan
- Was vanaf het begin hier al geen voorstander van.
- Wat is het nut ervan?
- Wat levert dit op voor de gemeente?
- Wat mij betreft wel, maar uiteindelijk moet het wel nodig zijn; daar heeft het COA - als het goed is - meer kijk op dan ik.
- We hebben de plicht mensen die vluchten voor oorlog, op te vangen. Dat zouden we zelf ook graag willen als wij moeten vluchten.
- We hebben nu lang genoeg een azc gehad hier. En nu ook nog criminele asielzoekers. Terug land van herkomst!
- We moeten de mensen helpen die niks helpen dat is alleen maar menselijk
- We moeten gastvrij zijn voor ontheemden
- We moeten iest over hebben voor de vluchteling
- Weet de voor en tegens niet goed van het behouden van het azc
- Wel voor echte vluchtelingen. Weg met de mensen uit veilige landen
- Werkgelegenheid (3x)
- Werkgelegenheid voor de regio
- Werkgelegenheid, goede plaats voor vluchtelingen
- Werkgelegenheid. (2x)
- Werkverschaffing en stage adressen Maar meer werk voor de beveiliging en politie. kost de staat geld
- Wij hebben al lang genoeg een azc gehad
- Wij moeten open staan voor onze medemens en hulp bieden waar noodzakelijk. Wat u niet wilt dat u geschied, doe dat ook een ander niet
- Woonplekken creëren is beter dan het azc denk ik...school op Griendsveenweg? En het pand van de Witte kunnen prima appartementjes in...kan de gemeente toch aankopen?en units inmaken?!
- Ze moeten toch ergens wonen.maar geen overlast veroorzaken. Dat is een moeilijk punt
- Zie bij extra toelichting
- Zie boven (2x)
- Zie boven. (2x)
- Zie bovenstaande
- Zie extra
- Zie extra toelichting bij 9. Of moet ik nu een toelichting op de toelichting geven?
- Zie extre toelichting bij 9.
- Zie hierboven
- Zie vorige vraag.
- Zij die een tijdelijke opvang nodig hebben en mensen die worden teruggestuurd. Maar het moet allemaal sneller! De bureaucratie duurt te lang!

- Zo lang de asielzoekers zich gedragen geen probleem
- Zolang de COA het gebruikt open houden. We hebben hier een van de betere locaties van de COA gerealiseerd. Houden zo/.
- Zolang dit nodig is, hebben we weinig keus.
- Zolang er opvang nodig is moet je die bieden.
- Zorg voor blijvend draagvlak en laat zien dat je als gemeente de belangen van de burgers voorop blijft stellen.
- Zorgen voor onze naaste mede mens

## Weet niet (27%)

### Toelichting

- Toelichting:
- "Moet openhouden", ze moeten natuurlijk helemaal niets, ten koste van wat eigenlijk. Alleen openhouden wanneer het nodig is lijkt me en anders niet.
  - Je kunt azc's wel gaan sluiten, maar als er onvoldoende opvang is voor vluchtelingen dan zwerven ze ook maar gewoon over straat.



51% is het (zeer) oneens met stelling 10 'De investering in een ijsbaan in Hoogeveen moet worden teruggedraaid.', 35% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee oneens" (28%).

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- De kosten zijn enorm en daarbij richt Hoogeveen zich op een ijsbaan zonder tribune. Daarbij vraag ik mij af hoe er gemeten is voor draagvlak bij Hoogeveense burgers. En het is niet zeker of Assen ook gaat bouwen. Een gok die nog wel eens duur kan worden als Assen dat wel doet. Laat Hoogeveen zich geen illusie maken dat een ijsbaan geld opgeleverd. Mooi voor de lokale schaatshelden Bols en Kleine, maar of de kosten verantwoord zijn? ik zeg nee!
  - Is ook alleen weer om het eigen ideaal, van bepaalde mensen van een sterk imago te voorzien. Kijk eens wat wij bereikt hebben, Wat de kosten voor de burgerij worden??  
Daar gaan we maar even aan voorbij, DWAZEN. en eigengereide van zich zelf overtuigde verslinders van overheids geld.
  - Ook dit zal niet rendabel zijn met als gevolg dat de burger weer moet betalen
- Mee eens**
- De exploitatielasten lijken me nog steeds substantieel te hoog en de gebruiksintensiteit te laag, het aantal individuele gebruikers te weinig.
  - Het gaat om miljoenen aan subsidies en kan beter besteed worden aan sportstimulering (b.v. alternatief voor overdekt tennis en squash ) welzijnswerk, aanpak leegstand binnenstad enzovoort.
  - Kijk naar alle plaatsen waar de afgelopen jaren een ijsbaan is geopend: allemaal exploitatieverliezen
- Neutraal**
- Alleen als het een rendabele investering is. Niet korte termijn kijken. Prestige objecten werken alleen maar voor de korte termijn.
  - Als er al is geïnvesteerd is het weggegooid geld wil je dat nu nog terugdraaien. Dan doorzetten en het maken tot een succes.
  - Mijn mening een zwembad met VOORAL een mooi buitenbad met ligweide

- Zorg dat er een zeer goed business plan ligt op basis van het negatiefste scenario anders er niet aan beginnen
- Mee oneens
- Eindelijk eens iets nuttigs waar velen plezier van kunnen hebben in Hoogeveen
  - Er zijn al veel investeringen gedaan in het "krijgen" van de baan + werkgelegenheid/sport/tourisme
  - Is belangrijk voor regio
  - T wordt tijd dat er openheid en duidelijkheid komt wanneer de bouw in gang gezet wordt; geld van de provincie is toch toegezegd op basis van de plannen? realiseer die plannen dan.
- Zeer mee oneens
- De ijsbaan moet komen! Ook een Curling baan zou veel sporters en publiek trekken.
  - Wat is dit nou weer voor onzin? Heeft Steenberg en een bestemming voor de locatie?
  - Wordt tijd dat Hoogeveen iets heeft wat ook mensen uit de regio kan trekken.
- Weet niet
- Er kunnen ook veel voordelen zitten aan een ijsbaan in Hoogeveen, de vraag is alleen of het wel rendabel is. Dat zou goed onderzocht moeten worden.

## 10.1 Kunt uw keuze bij vraag 10 kort toelichten? (n=283)

### Toelichting (85%):

- |Goede zaak dat Hoogeveen ook een publiekstrekker krijgt. Echter de gemeente is speelt een zeer vies en gemeen spelletje met de eigenaar van Maxx sport en events. Wethouder Steenbergers zou onmiddellijk zijn biezen moeten pakken of zorgen voor een fatsoenlijke oplossing!
- A zegt moet ook B zeggen
- Absoluut niet terugdraaien, en door laten gaan!
- Afmaken dit project
- Aktiviteit van 4 maanden weegt niet op tegen de kosten
- Als er een goed plan is en goede vooruitzichten zijn, dan doorgaan. Echter niet de eigenaar van Maxx belazeren, dat is niet kies.
- Als het financieel plaatje rondgemaakt kan worden mag er voor de "uitstraling" van Hoogeveen best wel vanuit de gemeente een redelijke bijdrage in de exploitatie gedaan worden.
- Als Hoogeveen eens wat kan krijgen wat uitstraling heeft moeten we d'r ook eens voor durven gaan!
- Als in Assen alle wintersporten bij elkaar komen, met hoogstwaarschijnlijk toch ook een ijsbaan, hebben ze allebei geen bestaansrecht. Zelfs voor Hoogeveen alleen betwijfel ik of er genoeg inkomsten zijn om dit zonder forse gemeentelijke en/of provinciale steun kan bestaan.
- Anders is het niets waard
- Assen bouwt misschien ook een baan, jaarlijks terugkomende kosten.
- Assen gaat toch door met de plannen en gaat tevens een soort snowland maken. Gemeente Hoogeveen gaat garant staan voor de exploitatie van deze ijsbaan. Nergens kan een ijsbaan in de zwarte cijfers staan. Het gaat net of er is een tekort. Gemeente garant, inwoners kunnen betalen!!!! Niet doen, geef een goed zwembad voor dat geld.
- Assen is een slechte verliezer. die gaat nu ook een ijs paradijs realiseren ..Dat komt hoogeveen niet ten goede
- Assen mocht geen ijsbaan hebben en nu hebben "wij" die gekregen; dan moet dat ook doorgezet worden
- Belachelijk dat er zo'n duur project wordt gerealiseerd.. Aan de ene kant op cultuur bezuinigen (alles onderbrengen in de Tamboer) en aan de andere kant geldverslindende projecten realiseren, waar een gedeelte van de bevolking in geïnteresseerd is. Een nieuw zwembad heeft mijn voorkeur. Wordt vast vaker gebruik van gemaakt.
- Beslissing en investeringen zij a. Ged
- Besluit is nog niet eens uitgevoerd. Sta voor je keuzes zou ik zeggen.
- Besteed het maar aan een goed zwembad, voor zwemles moeten de kinderen naar coevorden of dedemsvaart.
- Biedt kansen voor Hoogeveen
- Binnen vijf jaar zullen we zien dat de exploitatie niet rond te krijgen is. Er zal dan meten worden geclaimd onder de door de gemeente gestelde garantie en de burgerij draait dus uiteindelijk op voor het tekort.
- Bouwen van de ijsbaan brengt meer mensen en meer geld naar Hoogeveen. Ook zet het Hoogeveen meer op de kaart binnen Nederland
- Dan zien wij liever een investering in zwembad. Hier hebben veel meer bewoners wat aan
- Dat staan in de toelichting hierboven.
- Dat zou toch geweldig zijn, een ijsbaan in hoogeveen. Meer banen en promotie voor hoogeveen
- De bouw van de ijsbaan met zwembad kan niet snel genoeg beginnen.

- De combinatie met een zwembad en de exploitatievoordelen zorgen voor een mooie kans voor Hoogeveen
- De ge
- De gemeente heeft hard gewerkt om de ijsbaan naar Hoogeveen te halen. Het zou zonde zijn dit nu terug te draaien.
- De Ijsbaan biedt mogelijkheden voor Hoogeveen en is een mooie aanvulling op de overige takken van sport binnen Hoogeveen
- De ijsbaan is voor velen een mogelijkheid voor ontspanning.
- De ijsbaan kan eindelijk iets goeds betekenen voor Hoogeveen qua toerisme en recreatie,
- De ijsbaan lijkt me heel goed voor Hoogeveen
- De ijsbaan moet er komen. Schaatsen op natuurijs kan bijna niet meer. Er is ook geen ijsbaan dicht bij Hoogeveen.
- De ijsbaan word nooit rendabel
- De ijsbaan wordt een flop. In het begin gaan er misschien mensen heen, daarna niet meer. Ik in ieder geval niet en als ik mensen om mij heen hoor ook niet.
- De keuze is gemaakt dit te doen, alleen heb ik hele sterke twijfels of eind 2019 de realisatie wordt gehaald en de subsidie nog kan worden binnengeharkt...
- De keuze is op Hoogeveen gevallen. Hoogeveen heeft haar nek uitgestoken en dan moet het nu gebeuren ook
- De komst van een ijsbaan is een positieve investering van de gemeente.
- De Kunstijsbaan is een risicovolle investering. De kans dat het niet goed gaat is een groot probleem voor de gemeente.
- De vraag is of je de concurrentie met komende tt centrum Assen aan kunt
- Denk dat het niet gaat werken en dan is er weer geld in een bodem loze put terecht gekomen
- Denk dat het niet rendabel is.
- Deze bovenregionale sportvoorziening is van belang voor schaatsend Drenthe, Overijssel en een deel van Friesland. Ook past dit prima in het reeds ingezette sportbeleid van de gemeente met als goede voorzieningen het Bentinckspark met atletiekbaan, Activum en de voetbalaccomodaties van Hoogeveen en HZVV. Een goed zwembad en verbeteringen of misschien alternatieve locaties voor hockey en korfbal zouden hierin ook passen.
- Die ijsbaan moet er gewoon komen
- Die kans krijgen we nooit weer Kijk maar naar de Tamboer daar moet ook geld bij
- Dit gaat alleen maar geld kosten net als vele andere cultuurtele activiteiten
- Dit is alleen maar goed voor de bekendheid van de gemeente
- Dit is een mooie trekpleister voor Hoogeveen
- Dit soort sport investeringen moeten m.i. breed worden gedragen door de bevolking, en het ziet er naar uit dat dit ook zo is. Maar het moet niet zo zijn dat er ieder jaar een flinke zak met geld daar naar toe moet worden gebracht. Het moet rendabel zijn!
- Dit word voor bevolking een tweede tamboer.
- Dit zal nooit een kostend dekken evenement worden
- Doe maar een goed meer op vrije tijd gericht zwembad naast het activum. Heb je meer aan.
- Drenthe dient te beschikken over een ijsbaan, die regionaal gunstig is gelegen.
- Duurt te lang en wordt denk ik een debacle
- Duurt te lang heeft geen bestaansrecht besteed het geld aan een nieuw zwembad
- Een Curlingbaan zou prachtig zijn.
- Een ijsbaan is financiële niet haalbaar Een goed zwembad is een betere inverteering.
- Een ijsbaan brengt zeer veel jaarlijkse kosten met zich mee. Wordt nooit rendabel.
- Een ijsbaan geeft een stimulans aan de gezonde leefstijl die nodig is in de gemeente Hoogeveen
- Een ijsbaan in Hoogeveen is een mooie aanvulling op het sportaanbod.



- Een ijsbaan is gewoon goed voor Hoogeveen.
- Een ijsbaan kan prima in Assen blijven.
- Een ijsbaan zorgt voor reuring in Hoogeveen en is goed voor de regio.
- Een zwembad lijkt me beter ,ook voor de financiering
- Eerst de ijsbaan dan het zwembad er naast met een 50 meter baan .
- Eerst prioriteit zwembad eerst eventueel met ijsbaan
- Er gaan miljoenen subsidies in van gemeente en provincie. Dit kan nooit terugverdiend worden.
- Er is een ijsbaan in Assen. Het lijkt mij dat er nu eindelijk wel eens een fatsoenlijk zwembad mag komen in Hoogeveen. De vorige verbouwing was een aanfluiting. Het bad is sterk verouderd.
- Er is ingezet op een ijsbaan en de subsidie is binnen dan moet je het bouwen ook. Belofte maakt schuld
- Er is nu al zoveel tijd en geld in geïnvesteerd dat het plan moet worden doorgezet.
- Er moet meer activiteit komen in hoogeveen om het aantrekkelijk te maken voor bezoekers
- Er wordt bijna niet meer geschaatst
- Er zijn ijsbanen genoeg. Ga maar naar Assen of Zwolle
- Fatsoenlijk Wedstrijdbad is belangrijker
- Geen idee of het aanslaat.
- Geen ijsbaan maar curlingbaan en ijshockey veld.
- Geen mening over,blijft discutabel.
- Geld beter besteden; let ook op energie-plaatje.
- Geld kan veel beter gebruikt worden! Er is geen ijsbaan die financiële aantrekkelijke is voor een gemeente of regio!
- Geldverspilling
- Geografisch gezien is Hoogeveen de beste plek voor een heel groot gebied.
- Gewoon doorzetten. Goed voor de gemeente en provincie
- Gezien het feit dat er naar verhouding heel weinig inwoners gebruik zullen maken van de ijsbaan en er in de omstreken ook ijsbanen zijn of komen, zou het wel eens op een fiasco uitdraaien. Ben wel heel blij met de combinatie met een nieuw zwembad. Daarmee zullen heel veel meer inwoners van Hoogeveen gebruik maken..
- Goed besluit
- Goed en leuk voor de schaatsende jeugd in plaats van achter de ipad of mobiel te zitten.
- Goed voor de economie
- Goed voor de sportiviteit
- Goed voor de werk gelegenheid
- Goed voor Hoogeveen
- Goed voor regio
- Goed voor vertier maar moet niet te veel gaan kosten
- Goede kansen nu Assen gesloten is.
- Goede sportvoorziening zet Hoogeveen op de kaart.
- Heel goed
- Heereveen is dichtbij
- Het is een goede manier om Hoogeveen op de kaart te zetten.
- Het is financieel goed doorgerekend en de subsidie mooi meegenomen en we zijn een sport stad met uitstekende faciliteiten.
- Het kan de Middenstand een oppepper geven.
- Het kan echt niet uit, tenzij er ook activiteiten in de zomer worden gehouden.
- Het stimuleert om mensen op een vrijblijvende manier te laten sporten/bewegen, daarnaast zorgt de ijsbaan voor meer werkgelegenheid en een economische impuls in de regio

- Het verkrijgen van een subsidie mag nooit reden zijn om zelf onverantwoorde investeringen aan te gaan, mits er geen volle zekerheid is dat er geen risico's zijn er elders geen urgentere en belangrijker investeringen gevraagd worden, denk aan onderwijs en gelijke kansen voor kinderen
- Het wordt niet rendabel als Assen ook weer een baan heeft. Vissen in de zelfde vijver.
- Hoeft ook niet kost ook te veel
- Hoeveel energie ben je wel niet nodig om de ijsbaan draaiende te houden is dit wel evrstandig in deze tijd om zuinig om te gaan met energie?
- Hoogeveen beste plek voor Drenthe!
- Hoogeveen heeft A gezegd en nu ook B het is een aanwinst voor de gemeente en haar inwoners
- Hoogeveen heeft nieuwe dingen nodig hard nodig.
- Hoogeveen is ideaal gelegen voor een nieuwe ijsbaan tussen Groningen en Deventer. In de regio zijn veel schaatsliefhebbers
- Hoogeveen mag ook iets bijzonders van mij
- HOOGEVEEN MOET EEN IJSBAAN HEBBEN
- Hoor er al tijden niets meer over en de lokatie is onhandig, vanwege aanrij routes uit de provincie
- Ijsbaan heeft geen bestaanrecht kost hopeloos veel geld. Eerst zwembad kan altijd en iedereen gebruik van maken
- Ijsbaan is aanwinst voor Hoogeveen
- Ijsbaan is een toevoeging
- Ijsbaan is juist een mooie impuls voor Hoogeveen, helemaal als dat samengaat met een zwembad.
- Ijsbaan is nodig
- Ijsbaan kan beter in Assen gebouwd worden. Hoogeveen is te klein voor deze voorziening. Zal altijd geld bij moeten ten kosten van de inwoners.
- Ijsbaan kan Hoogeveen veel brengen
- Ijsbaan plus nieuw zwembad is goed voor Hoogeveen, niet zo voorzichtig! Kijk naar Assen!
- Ijsbaan zet hoogeveen op de kaart en is leuk voor de jeugd
- Ijsbaan zou goed kunnen zijn voor Hoogeveen, maar dan moet er wel mee worden begonnen, eind van het jaar moet de ijsbaan klaar zijn. Zonder subsidie gaat het niet lukken.
- Ik ben bang dat het een bodemloze put wordt. Andere kunstijsbanen in Nederland hebben de grootste moeite hun hoofd boven water te houden, velen zijn er al gesneuveld en dan zou het in Hoogeveen opeens wel kunnen. Droom lekker verder. Daarnaast lijkt mij een fatsoenlijke zwemvoorziening, met buitenbad, heel wat nodiger.
- Ik ben heel bang dat over drie jaar de gemeente een financiële injectie moet geven op de houdbaarheid van de miljoenen verslindende project en net als bij de Tamboer GEEN Gemeenschapsgeld in een onhoudbaar project.
- Ik ben van mening dat we veeeeeeel meer hebben aan een fatsoenlijk en leuk zwembad overdekt en buitenbad Daar is echt een gebrek aan hier Daar hebben meer mensen iets aan en word het hele jaar door gebruikt
- Ik denk dat het geld voor wat beter zou gebruikt kunnen worden zoals het zwembad ( glijbanen bvb). Want iedereen kan als nog schaatsen in assen.
- Ik gun de liefhebbers een ijsbaan, maar wij gaan er geen gebruik van maken.
- Ik heb niets met een ijsbaan
- Ik twijfel wel want een nieuw zwembad staat hoger op mijn lijstje
- Ik vind het wel heel veel geld voor een relatief klein publiek.
- Ik zie graag de begroting van het eerste jaar tegemoet.
- In Assen is er ook al een waarom dan in Hoogeveen een.
- In de basis een positieve ontwikkeling voor Hoogeveen. Manier waarop (Maxx) is schandalig.

- Investeer in een nieuw zwembad dat het hele jaar open is.
- Is al gedaan
- Is een aanwinst voor Hoogeveen
- Is een unieke kans om Hoogeveen te promoten
- Is goed pla
- Is ook niet rendabel te maken, dus begin er niet aan. het is een speeltje van zeer weinig mensen.
- Je kunt naar Assen en naar Heerenveen en Groningen en Deventer, ijs genoeg.
- Je moet iets in Hoogeveen hebben wat veel mensen trekt
- Juist iets positiefs, dus niet meer terugdraaien
- Juist leuk een ijsbaan in Hoogeveen
- Julliehebben er alles voor gedaan om hier een ijsbaan te krijgen ,nu moet het ook doorgaan
- Kan beter naar de zorg dat geld,als het rendabel zou zijn dan wel
- Kan goed uitpakken om Hoogeveen goed op de kaart te zetten, ben alleen wel bang dat de gemeentelijke belastingen omhoog zullen vliegen.
- Kansloos project. Wordt nooit rendabel
- Kijk ook buiten de gemeentegrens
- Kosten baten. Is dit een prioriteit? Ook als schaatsfan, neen.
- Kunnen evenementen worden gehouden goed voor Hoogeveen
- Kunstijsbaan is goed voor Drenthe en Hoogeveen is qua locatie het meest geschikt gezien omliggende regio.
- Laat Assen zijn plannen voor de ijsbaan. Hoogeveen kan beter geld steken in een zwembad
- Lat
- Laten we als Hoogeveen eens groot denken en niet altijd klein
- Laten ze het geld maar in een nieuw zwembad stoppen, meer burgers blij
- Legt teveel beslag op de algemene middelen
- Liever een ijsbaan dan een stuk vaart (doodlopend)
- Lijkt mij een goede economische investering
- Los van het feit dat ik een schaatsliefhebber ben ben ik van mening dat Hoogeveen wel iets mag hebben waarmee het zich kan onderscheiden tov de andere grote steden in Drenthe
- Maakt mij niet uit
- Mag echter niet ten koste gaan van een goed overdekt zwembad.
- Mensen hebben recht op vetier.
- Moet er komen
- Moet financieel geen debacle worden, dan is een goed zwembad een betere besteding.
- Moet straks jaarlijks weer geld bij dat de burgers moeten ophoesten
- Mooie trekpleister voor hoogeveen
- Na voortuitschreind in zicht een prima plan zwembad/ijsbaan
- Neen
- Niet duidelijk in hoeverre dit bodemloze geldput zal worden of een enorme attractie
- Nieuwe school voorrang
- Nieuwe zwembad van bouwen is meer behoefte aan
- Nog een geldverslinder erbij? Word een bodemloze put.
- Onrendabel , een hobby van een paar mensen .
- Ook de ijsbaan gaat ons geld kosten in de toekomst net als de tamboer.
- Past goed bij topsportbeleid
- Persoonlijk heb ik geen belang bij ijsbaan en vraag mij af of het lonend is.
- Politiek niet handig. Ook de geloofwaardigheid bij GS verliezen we dan. Hoogeveen sport en cultuur stad trekt veel bezoekers en brengt geld in het laatje

- Proberen een met veel vrijwilligers, gestuurd door directie of gemeente, gaan organiseren. Lijkt mij een geweldige uitdaging.
- Samen met een nieuw zwembad wordt het wel rendabel
- Samen met een renovatie van de Hoofdstraat, De Tamboer en meer lijken me de plannen wat te gortig. Bovendien wachten veel meer mensen op een mooier en vooral groter zwembad - dat is en blijft voor veel meer mensen een voorziening waarvan meerdere doelgroepen gebruik van kunnen en zullen maken.
- Schaatsen hoort bij Nederland.
- Schaatsen is leuk
- Schaatsen is momenteel een hype en over 5 jaar gaat het dezelfde kant op als met de Smelt.
- Sport in de breedste zin bevorderen
- Sport is een belangrijk uitgangspunt voor de landelijke en gemeentelijke overheid
- Sportstad Hoogeveen! wat moet ik meer schrijven? Natuurlijk moet de ijsbaan er komen net als een nieuw modern zwembad waar kinderen en ook ouderen weer eens een lekker baantje kunnen trekken.
- Subsidie is er, nu dorpakken!
- Super centrale ligging ook t.av.Duitsland op de kaart zetten met een groot 50meterbad en ligweide mrt strandh
- Te duur en niet nodig
- Te d
- Te duur
- Te weinig bekend over de financieen in de toekomst.
- Toch geweldig!!...schaatsbaan en zwembad samen...gebruik van elkaars energie..!!
- Toen het vvoor was het helemaal niet druk
- Van mij hoeft er geen ijsbaan te komen, kost alleen maar geld.
- Veel te duur
- Veel te duur en het feit dat de 4 miljoen niet in de eerste begroting is meegenomen is belachelijk
- Veel te duur voor een plaats als Hoogeveen
- Veel te mooi inisiatief
- Verantwoorde keuzes maken voor de gemeentelijke financiering lijkt me noodzakelijk
- Verder uitbouwen met zwembad om het één en ander rendabel te maken. Alleen een ijsbaan lijkt het niet te reddden
- Verheug me al op de schaatsbaan
- Verrijking voor hoogeveen
- Vind Assen een beter plan hebben in het totaal plaatje of hgv moet er ook nog waterrad bij doen hockey hal fO
- Voor de winst hoef je het niet te doen maar voor een sport gemeente is het goed en sporten blijft goed voor de mens
- Voor een rendabele ijsbaan is Hoogeveen te klein
- Voor wie is die ijsbaan dan,een klein groepje ,de meerderheid kan meedokken
- Waarom moet er betaald van ons geld ik betaal er uiteindelijk wel aan mee deel ik dan ook mee in de winst als het überhaupt winstgevend worden
- Wat denk je van een nieuw zwembad.
- We hebben de keuze gemaakt voor een ijsbaan. en de subsidie ontvangen. wie A zegt moet ook B zeggen
- We hebben nu de kans! Hoogeveen ligt mooi centraal waardoor een schaatshal weer mensen van buitenaf aantrekt. Naar mijn idee schept dit ook weer nieuwe arbeidsplaatsen.
- We missen nog altijd een publiekstrekker. Verder kan er dan ook eindelijk een nieuw zwembad komen.

- We moeten niet een te grote broek ana trekken, we zijn een gemiddeld dorp. Laat de ijsbaan en investering maar naar Assen gaan. Ijsbaan kan ook op "kunst" ijs.
- We verdienen er niets aan, een ijsbaan zal snel failliet gaan ivm concurrentie assen
- Wederom denk eens aan je burgers die het ongevraagd moeilijk hebben. Steek daar geld in
- Wederom een prestige kwestie Hoogeveen (En Assen!) . Wij hebben dan wel de pot gewonnen maar het zal net zo'n drama gaan worden als de tamboer. Niet rendabel te krijgen
- Weer een prestige project wat alleen maar geld kost
- Weet niet of een ijsbaan Hoogeveen gaat 'redden', combi met zwembad zeker goed idee
- Weg gegooid geld
- Welkom wat bijzonders in Hoogeveen.
- Welkome trekker voor hoogeveen. verhaal maxx sport vind ik op zn zachts gezegd, zeer curiues
- Wij h
- Word nooit zelfstandig wederom burger geld.
- Wordt een tweede tamboer
- Ze zijn al een eind op weg en mensen hebben er plezier aan
- Ze zijn er al zo lang mee bezig dat ze nu ook moeten doorpakken. liever geld daarheen dan naar de Tamboer
- Zie 10.0
- Zie extra toelichting
- Zie liever een mooi buitenbad zoals vroeger
- Zie mn toelichting
- Zie vraag 10
- Zie weinig y
- Zo gauw mogelijk beginnen met bouwen. Hoogeveen kan een ijsbaan gebruiken. Er zijn veel liefhebbers die graag dichtbij huis schaatsen
- Zowieso verkeerde locatie dan bij het station beter bereikbaar maar waarschijnlijk maar een beperkt aantal bezoekers Zwembad hebben alle bewoners van Hoogeveen wat aan En kan mooi op de locatie waar nu de ijsbaan gelegen is
- Zwembad en ijsbaan zijn beiden wel publiekstrekkers denk ik

## Weet niet (15%)

### Toelichting

- Toelichting:
- Assen en Emmen hebben al wat bijzonders
  - De financiering mag dan rond zijn, maar hoe zit het met de exploitatiekosten zijn deze goed in kaart gebracht en is de inschatting van het bezoekersaantal realistisch, ook wanneer er in Assen een ijsbaan komt. In mijn ogen is dit zoals door iemand omschreven werd een "dodgeboren kindje" waar de inwoners van de gemeente Hoogeveen waarschijnlijk de rekening gaan betalen.
  - De ijsbaan zal zeker een goede impuls geven aan onze gemeentelijke economie en ook weer veel werkgelegenheid teweeg brengen, daarom door laten gaan.
  - Er is maar een kleine groep die hiervoor belangstelling heeft, een goed zwembad, daar zitten Hoogeveense burgers op te wachten. Onderhoud en energie voor een ijsbaan is veel te hoog gegrepen voor een gemeente als Hoogeveen
  - Ik had ook graag gezien dat er vragen over het onderwijs zouden zijn. Waarom zorgt de gemeente niet voor hoger onderwijs? Zo houden we de jonge mensen hier en hoger onderwijs maakt Hoogeveen ook weer aantrekkelijk voor industrie omdat er dan een aanbod komt van jong geschoold personeel.

- In Assen gaan ze ook al bezig met een ijsbaan te bouwen. Wat een waanzin om er dan ook eentje in Hoogeveen te willen.
- We willen sportstad zijn zorg dan voor een echte wedstrijd baan voor wedstrijden dan zet je Hoogeveen op de kaart.

## 10.1 Waar zou de provinciale subsidie volgens u wél aan besteed moeten worden? (n=136)

### Deze subsidie moet besteed worden aan (80%):

- ?
- Aan de jeugd in de vorm van bv groenbeleving in de bebouwde kom en wijk. Ontmoetingsplaatsen als voetbalveldjes, veilige visplekjes, volleybalveldjes etc. overall ontmoetingsplekjes maken voor jong en oud. Onderwijs activiteiten extra voor achterstandskinderen in wereldbeeld, koken en zelfredzaamheid, verantwoorde keuzen maken en hoe je dat kunt leren.
- Aanpakken leegstand
- Aantrekkelijker zwembad, winkelgebied en schoolgebouwen
- Algemene voorzieningen waarvan een zo groot mogelijk deel van de inwoners kan profiteren.
- Armoede (2x)
- Armoede bestrijding (2x)
- Behoud van ziekenhuis Bethesda
- Bereikbaarheid van het winkelcentrum ,meer vrij parkeer ruimte
- Bereikbaarheid van de dorpen (in stand houden van bus verbindingen, zodat de kinderen die in Groningen studeren nog met de bus naar Hoogeveen kunnen in het weekend)
- Beter zwembad en cultuur
- Betere bestratingen, en de rotondes aanpassen voor een veiliger gebruik hiervan voor fietsers.
- Betere straten en voetpaden. Groen beter onderhouden
- Bevordering toerisme.
- Bijv. Zwembad
- Bijvoorbeeld water door de alteverstraat
- Biodiversiteit in de stad
- Buitendorpen
- Buitenzwembad
- Bv, schoolzwemmen
- Dierenasiel in Hoogeveen
- Dorpen
- Duurzame energie voor bewoners. Dus meer subsidie daarop voor de bewoners
- Een beter zwembad fo meer renovatie van de buitendorpen. Of doe eens wat met onze rijke historie die nu onder in de schuiflades liggen.
- Een fatsoenlijk zwembad met ruimte voor recreatie en een apart wedstrijdbad. Ruimte voor iedereen.
- Een goed degelijk groot regionaal zwemen wedstrijdbad
- Een goed zeembad
- Een groter/mooier zwembad of gewoon eens sparen - ook niet verkeerd.
- Een mooi subtropisch zwembad.
- Een nieuwe buitenbad zoals vroeger
- Een overdekt en buitenzwembad
- Een zwembad met een groot wedstrijdbad, wat er nu in het noorden nog nauwelijks is, dat zou wat toevoegen aan Hoogeveen.
- Een zwembad zoals in bovengenoemde toelichting.
- Eerst voor zwembad
- Fatsoenlijk (buiten)bad en houd het vlegveld in de lucht. Beter versterken wat er is, dan weer iets nieuws geld laten opslurpen.

- Het kleiner maken van het gebouw Theater de Tamboer
- Hoogeveen op de kaart zetten
- Investeren omdat er subsidies bestaan is altijd een slecht argument
- Kan beter besteed worden aan een modern zwembad. Binnen en buiten bad op één lokatie met één toegang.
- Kan geen
- Knelpunten in de dorpen.
- Leefbaarheid van de woonkernen
- Meer goede fietspaden, ook in de buitengebieden. Ik mis hier een fiets-looppas door de polder ri Echten ( in de buurt van de spoorlijn)
- Mooi zwembad met buitenbad.
- Museum
- Nieuw zwembad (4x)
- Onderwijs ( niet alleen gebouwen) armoedebestrijding en preventie, gelijke kansen
- Onderwijs, sport, kinderspeelvoorzieningen, etc.
- Onderwijs. Nieuwe brede school in Krakeel bijvoorbeeld.
- Ontwikkeling centrum
- Opknappen hoofdstraat. Horeca met terrassen in het middenstuk. Zie hoie andere plaatsen dat doen.
- Ouderen
- Ouderenzorg.
- Oudern, sport, scholen
- Politie handhaving
- Recreatie en toerisme
- Schoolgebouwen en zwembad
- Skihal
- Sport aanbieden aan alle basis school leerlingen
- Tamboer bijvr
- Veilig verkeers maatregelen, en handhavind daarvan
- Veiligheid
- Veiligheid op straat, psychische hulp jongeren die vroegtijdig van school gaan.
- Veiligheid!!!
- Veiligheid(bij de uitgaans gelegenheden) en zorgen dat mensen gewoon mogen blijven roken op het terras zei worden al genoeg gediscrimineerd
- Verbeterd plan (zie boven)
- Verbetering infrastructuur snelwegen.
- Verbetering van de accomodaties van de huidige sportverenigingen
- Water in de alteveerstraat
- Z
- Zie boven
- Zorg en welzijn,
- Zorg/veiligheid
- Zwe
- Zwembad (21x)
- Zwembad ,ook schoolzwemmen
- Zwembad dus
- Zwembad en dat soort dingen. In het verleden kon er heel veel niet.
- Zwembad, dat ook in de vakanties na 20.00 uur open is voor de gezinnen met pubers
- Zwembad, dingen die het mileu helpen misschien



- Zwembad.
- Zwemmen voor kinderen is belangrijk

## Weet niet (20%)

### Toelichting

- |  |   |
|--|---|
| Deze subsidie moet besteed worden aan: | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De tamboer is te groot zoals al eerder gemeld.<br/>Een kleiner theater is sowieso in mijn ogen beter i.p.v. meerder culturele instellingen met allerlei bloedgroepverschillen te laten onderbrengen onder 1 dak.<br/>Wellicht dat er eens gekeken kan worden om juist die organisaties met vrijwilligers zoals SWW en Het Podium met elkaar te laten samen werken en evt. onderbrengen in 1 gebouw.</li> <li>• En... geef de politie eens een rot schop, zodat zij EINDELIJK eens gaan toezicht houden, en HANDHAVEN VAN DE VERKEERS WET!!!!!!!!!!!!!!<br/>Maar... waarschijnlijk te druk bij de koffie machine, respect????????? is een vreselijk eind weg. Heb ik al vaker over geschreven, helpt geen fluit!!</li> <li>• Ga eerst zorgen voor de ouderen kijk dan maar verder</li> <li>• Gebruikersgroepen, zoals zwem- en polo verenigingen kunnen mede een positieve impuls geven. Zeker de omliggende gemeenten hierbij betrekken.</li> <li>• Het maaibeheer van bermen is al heel mooi, maar er is meer mogelijk.<br/>Bijvoorbeeld bij nieuwbouw en renovatie meer aandacht voor (liever verplicht rekening houden met) gebouwbewonende diersoorten als huismus, gierzwaluw en vleermuizen.</li> <li>• Ijsbaan en een zwembad, dat zou prachtig zijn.</li> <li>• Maatregelen ten behoeve van vermindering geluidshinder snelwegen.</li> <li>• Wanneer dit geld koste wat koste aan iets leuks zou moeten worden uitgegeven zou ik zeggen een skihal, geen concurrentie in de buurt, dus een duidelijker beeld van je potentiële klanten.</li> <li>• Waren zeer intresante vragen</li> </ul> |
| Weet niet                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is een uitgaansgelegenheid die meer mensen trekt dan alleen de gemeente Hoogeveen.</li> </ul>  |

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.