



# **Publieke raadpleging onder de inwoners van Hoogeveen over de jaarwisseling en vuurwerk**

**18 december 2020**

## Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Onderzoeksverantwoording	4
2.1 Methodiek	4
2.2 Leeswijzer	4
2.3 Vergelijking van respons met populatie	6
3. Resultaten	7
3.1 Uw eigen jaarwisseling	7
3.2 Vuurwerk	14
4. TipHoogeven	27
5. Toponderzoek	28

## 1. Samenvatting

### ***Uw eigen jaarwisseling***

Op vraag "1 Stel één van de risiconiveaus, waakzaam, zorgelijk of ernstig, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?" antwoordt 57% van de respondenten: "Ik overweeg om met alleen het huishouden te vieren". Zie pagina 8.

Op vraag "2 Stel één van de risiconiveaus, zeer ernstig of lockdown, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?" antwoordt 70% van de respondenten: "Ik overweeg om met alleen het huishouden te vieren". Zie pagina 10.

Op vraag "3 Welk risiconiveau verwacht u dat tijdens de komende jaarwisseling van kracht is?" antwoordt 33% van de respondenten: "Zorgelijk". Zie pagina 12.

### ***Vuurwerk***

Op vraag "4 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod tijdens komende jaarwisseling?" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (56%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 14.

Aan de hand van vraag "4.1 waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?" is de volgende top 3 naar voren gekomen:

1. Vuurwerk is een traditie (69%)
2. Het leuk om naar te kijken (54%)
3. Verbod is lastig te handhaven (49%)

Zie pagina 17.

Aan de hand van vraag "4.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Het ontlast de zorg in tijden van corona (82%)
2. Mensen en dieren hebben minder overlast (80%)
3. Beter voor het milieu (67%)

Zie pagina 19.

Op vraag "5 Bent u van plan, ondanks een algeheel vuurwerkverbod, om vuurwerk af te gaan steken tijdens de komende jaarwisseling?" antwoordt 73% van de respondenten: "Nee, ik ga geen vuurwerk afsteken. Ik steek (bijna) nooit vuurwerk af en komende jaarwisseling ook niet.". Zie pagina 21.

Op vraag "6 Wat kunnen we volgens u doen met deze vuurwerkvoorraden?" antwoordt 40% van de respondenten: "Vernietigen". Zie pagina 23.

Vraag "7 Wat heeft volgens u de meeste prioriteit waarop de politie, gemeente en/of andere toezichthouders moeten handhaven?" kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (1,6)
2. Vandalisme (2,9)
3. Verbod op afsteken van vuurwerk (3,3)
3. De coronaregels die op dat moment gelden (3,3)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (68%)
2. De coronaregels die op dat moment gelden (10%)
3. Vandalisme (9%)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (91%)
2. Vandalisme (61%)
3. De coronaregels die op dat moment gelden (43%)

Zie pagina 25.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHoogeveen, waarbij 313 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipHoogeveen
Onderwerpen	:	Uw eigen jaarwisseling
	:	Vuurwerk
Enquêteperiode	:	13 november 2020 tot 30 november 2020
Aantal vragen	:	9
Aantal respondenten	:	313
Foutmarge	:	5,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	18 december 2020

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 5,5\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

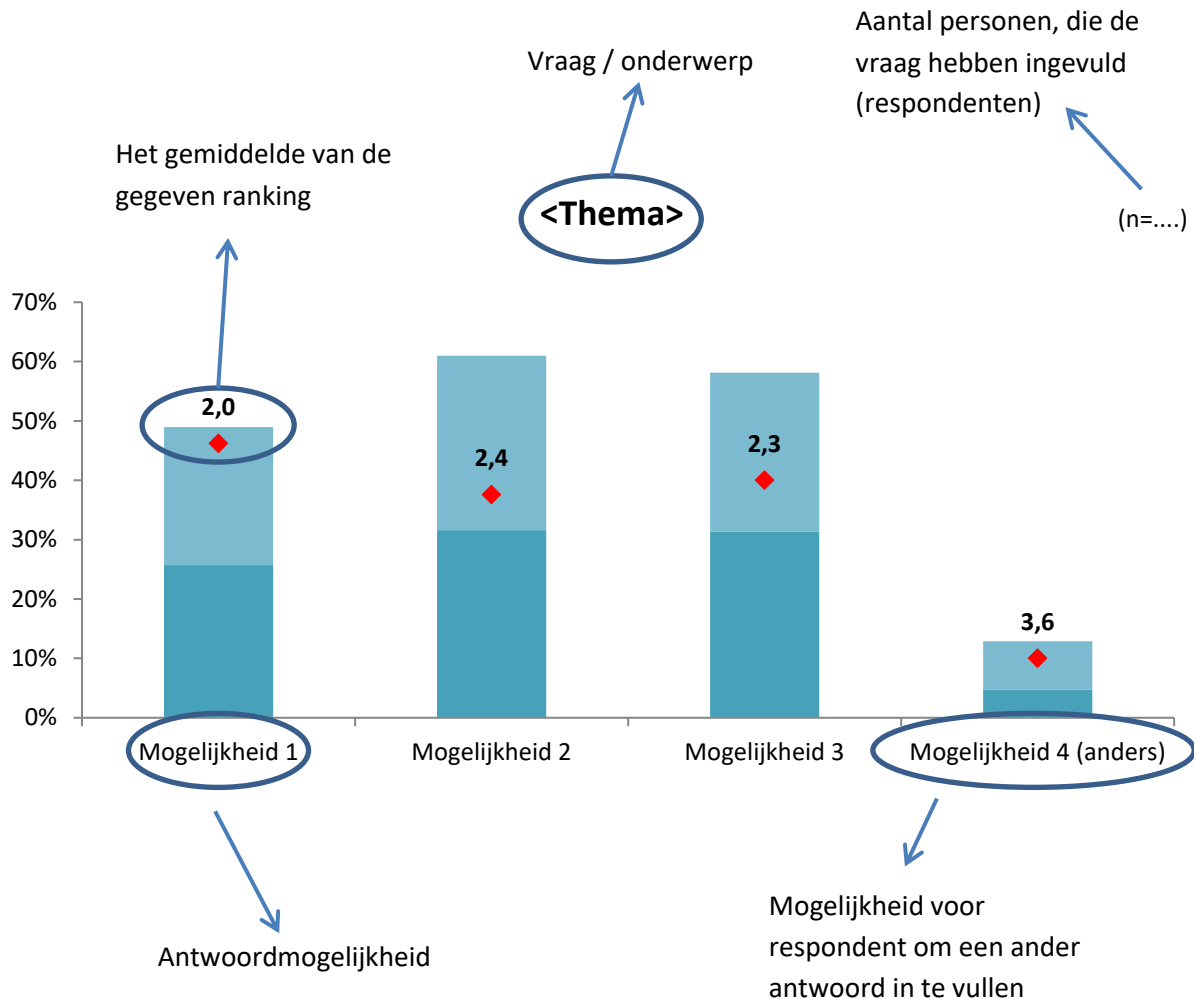
### 2.1 Methodiek

- Op 13-11-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 20-11-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### 2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

In deze rapportage zijn rankingvragen opgenomen in het onderzoek. Op deze rankingvragen hebben respondenten een ranking aangebracht op verschillende antwoordmogelijkheden. Een leeswijzer voor deze grafieken is hieronder opgenomen.

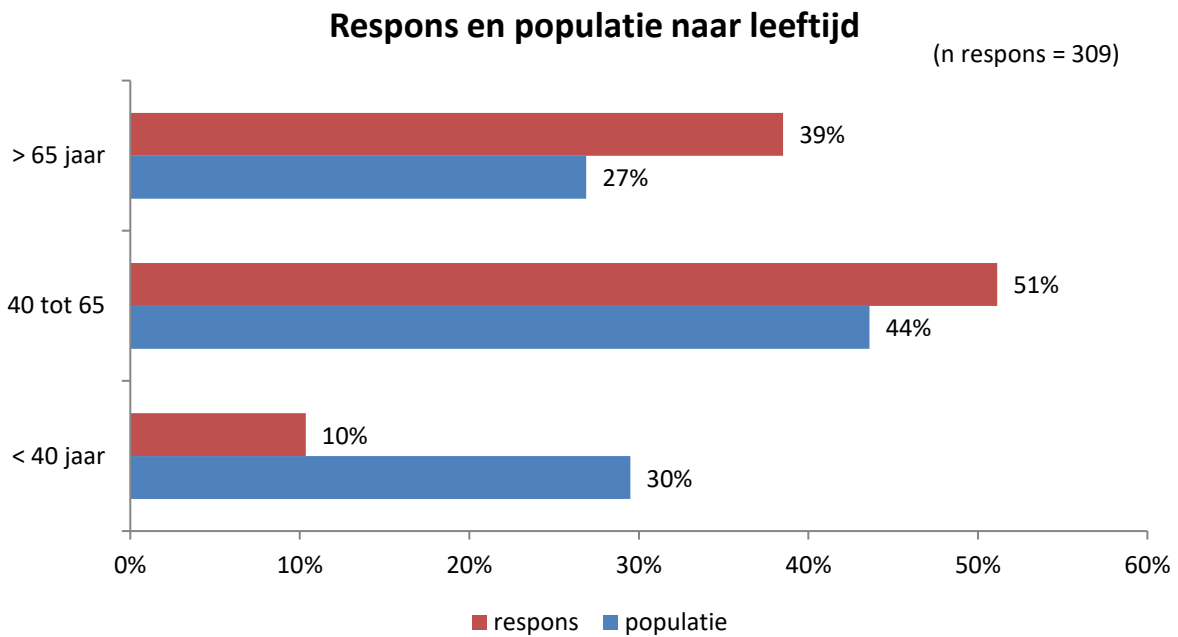


Onder de ranking grafieken staan tabellen weergegeven. Deze tabellen laten zien hoe vaak een antwoord op welke plaats in een top 3 of top 5 is gezet. Ook is het gemiddelde cijfer per antwoordmogelijkheid opgenomen in zowel de grafiek als de tabel van een rankingvraag.

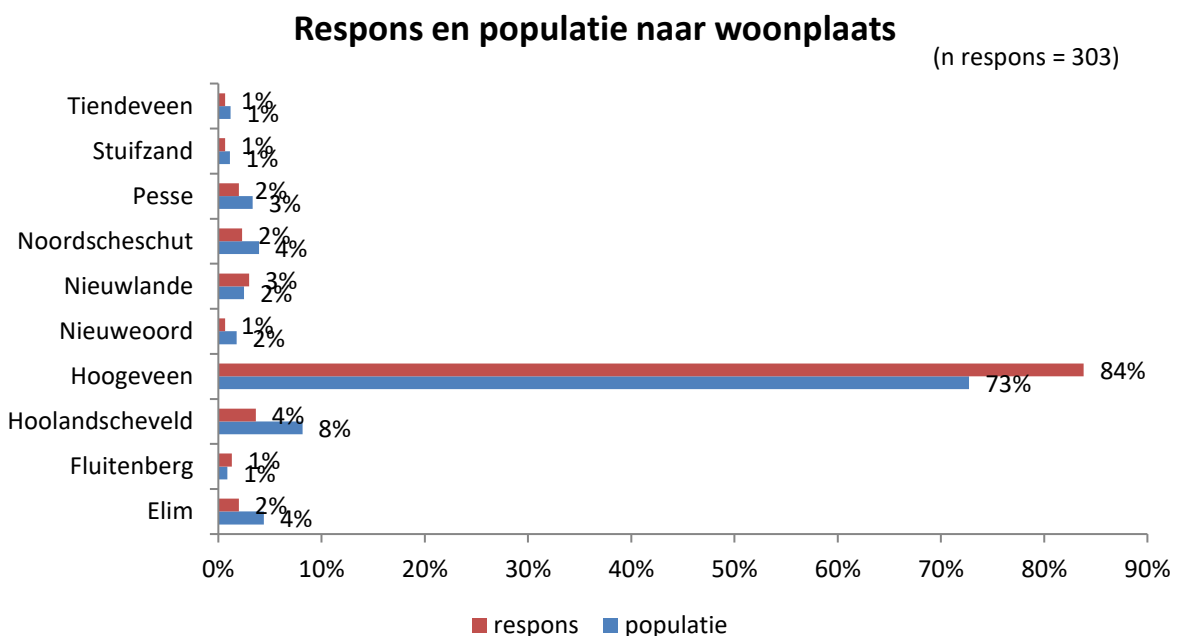
**LET OP!** Een laag gemiddelde betekent dat het antwoord vaak op de eerste plaats in de top 3 of top 5 is genoemd. Het antwoord met het laagste gemiddelde is dus het antwoord dat het vaakst op '1' is gezet. Bij een top 3 is het hoogst (slechtst) mogelijke gemiddelde een 4. Bij een top 5 is dit een 6. Dit komt doordat antwoorden die niet in een top 3 worden meegenomen wel worden meegenomen in de berekening van het gemiddelde.

Bij een rankingvraag worden verschillende analyses uitgevoerd. Zo kan de analyse gemaakt worden op basis van het gemiddelde, op basis van hoe vaak een antwoord opgenomen is in de top 3 en op basis van hoe vaak een antwoord op '1' is gezet in een top 3.

## 2.3 Vergelijking van respons met populatie



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van leeftijd. In de grafiek is in de respons een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten ouder dan 65 jaar. Dit is ook het geval bij respondenten tussen de 40 en 65 jaar oud. Verder is een onderverteenwoordiging te zien in van respondenten jonger dan 40 jaar ten opzichte van de populatie.



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van woonplaats. In de grafiek is te zien dat er een oververtegenwoordiging te zien in het percentage respondenten woonplaats Hoogeven

### 3. Resultaten

#### 3.1 Uw eigen jaarwisseling

*Op dit moment zitten we in de 'coronacrisis'. Het kabinet heeft een routekaart gemaakt, waarin per risiconiveau te zien is welke maatregelen van kracht zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen vijf risiconiveaus: waakzaam, zorgelijk, ernstig, zeer ernstig en lockdown.*

##### **Risiconiveau waakzaam, zorgelijk of ernstig**

Stel dat tijdens de jaarwisseling één van de volgende risiconiveaus van kracht is, waakzaam, zorgelijk of ernstig, dan kan de jaarwisseling er als volgt uitzien:

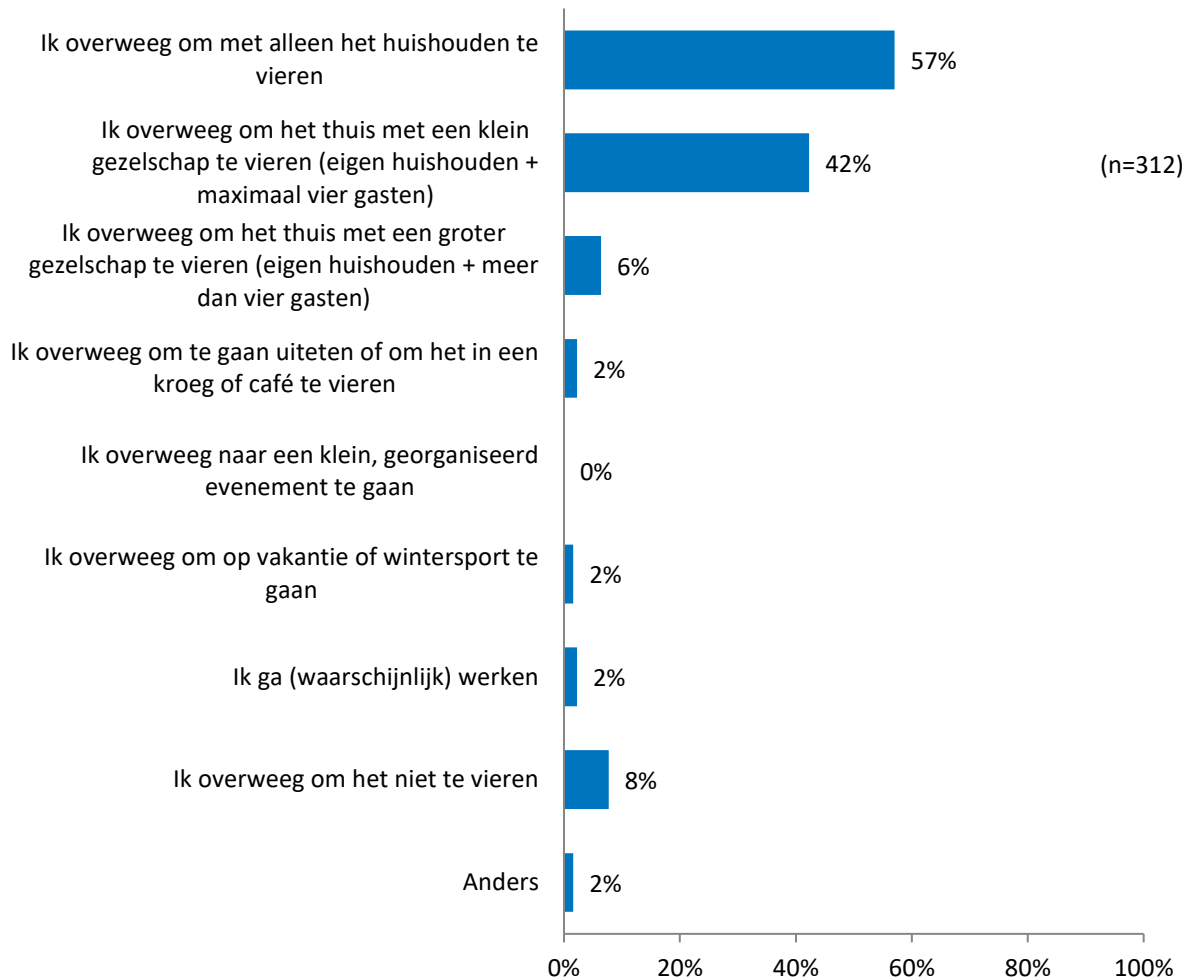
- U mag erop uit met maximaal vier personen (inclusief uzelf) of u mag erop uit zonder beperkingen.
- U mag maximaal 3 gasten, 6 gasten of een onbeperkt aantal gasten ontvangen buiten uw huishouden.
- De horeca is geopend (mogelijk tot 22.00 uur).
- Bijeenkomsten en kleine evenementen mogen (max. 30 mensen binnen en max. 40 mensen buiten).

Naast deze maatregelen (op basis van de routekaart), kunnen er ook landelijke maatregelen van kracht zijn tijdens de jaarwisseling. Zo kan het zijn dat de horeca gesloten blijft, een algeheel vuurwerkverbod wordt ingevoerd, een negatief reisadvies voor het buitenland wordt afgegeven of dat er andere landelijke maatregelen worden genomen.



**1 Stel één van de risiconiveaus, waakzaam, zorgelijk of ernstig, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?**

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "1 Stel één van de risiconiveaus, waakzaam, zorgelijk of ernstig, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?" antwoordt 57% van de respondenten: "Ik overweeg om met alleen het huishouden te vieren".

**Anders**

- Huishouden van twee volwassenen, met drie volwassen families en een kind
- Ik doe gewoon wat ik elk jaar doe.
- Ik ga het niet vieren.
- Ik overweeg om met een klein gezelschap op vakantie het te vieren.
- Thuis met één of meerdere wandelingen.

## Toelichting

- Alleen op de wereld
- Als er geen vw mag dan halen we het op uit Duitsland
- Altijd al samen met mijn echtgenote. en gewoon op tijd slapen, heb eigenlijk een hekel aan dat soort dagen.
- Ben alleenstaand
- De corona maatregelen zijn vervelend, maar noodzakelijk voor de bescherming van kwetsbaren.
- Deze jaarwisseling is het voor iedereen verstandig om veilig thuis te blijven en daar te vieren. Met meerdere mensen samenkomen blijft risicovol en kan virusverspreiding weer omhoog laten gaan. Doe verstandig blijf thuis en gebruik de online mogelijkheden om met elkaar te vieren, daar wordt niemand ziek van.
- Dit doe ik altijd.
- Eigen huishouding + 2 personen
- Geen vuurwerk en gewoon thuis vieren de gezondheid staat voorop wij moeten met elkaar zorgen dat het weer gezond word.
- Gewoon net als anders
- Ik heb een late dienst tot 23:00 uur, daarna naar huis om samen met mijn man het oude jaar uit te zitten.
- Ik heb Multipole Sclerose, een auto-immuunziekte en daarom neem ik geen enkele risico.
- Ik hoef geen ander om mij heen die mij en mijn gezin in gevaar kan brengen
- Ik leef alleen en ben op leeftijd  
ga nu al geen bijzondere uitjes doen wat ik in het verleden wel deed  
hoop dat het gauw voorbij is
- Mijn dochter woont noodgedwongen ivm Corona tijdelijk weer thuis plus nog 2 personen, dochter en partner en dan ook nog verdeeld over de dagen.
- Na een kerkgang eerder op de avond
- Omdat de kleine thuis moet slapen.
- Ons gezin bestaat uit 3 kinderen en echtgenotes en 2 kleinkinderen (eventueel aangevuld met 1 overgroot oma) totaal max 9
- Op een vakantiepark in NL, zodat we het zonder vuurwerk kunnen vieren.
- Overdag werk ik, 's avonds zal ik het op aangegeven manier 'vieren'
- Slechte gezondheid.
- Veiligheid voor alles
- Want alles wat leuk is mag toch niet meer
- We moeten ons nu eenmaal even schikken in de maatregelen die gelden en nodig zijn. Hopelijk bevordert het zich allemaal houden aan de regels een snel einde aan het coronaprobleem
- We vieren het altijd met ons eigen huishouden.
- We vieren kerst toch alleen met zijn vieren
- Wij vieren het al meer dan 20 jaar met twee stellen zonder thuiswonende kinderen. En dit jaar waarschijnlijk , als het toegestaan is, ook.
- Zo vieren we het elk jaar oud en nieuw en wel vanaf een uur of 6 tot na 12 uur

### Risiconiveau zeer ernstig of lockdown

Stel dat tijdens de jaarwisseling één van de volgende risiconiveaus van kracht is, lockdown of zeer ernstig, dan kan de jaarwisseling er als volgt uitzien:

- U mag erop uit met maximaal twee of vier personen (inclusief uzelf).
- U mag geen bezoek ontvangen of maximaal 1 bezoek per dag ontvangen waarvan maximaal 3 gasten.
- De horeca is gesloten, afhaalfunctie wel mogelijk.
- Bijeenkomsten en evenementen zijn niet toegestaan of bijeenkomsten zijn beperkt toegestaan (max. 30 mensen binnen) en kleine evenementen zijn niet toegestaan.

Naast deze maatregelen (op basis van de routekaart), kunnen er ook landelijke maatregelen van kracht zijn tijdens de jaarwisseling. Zo kan het zijn dat er een algeheel vuurwerkverbod wordt ingevoerd, een negatief reisadvies voor het buitenland wordt afgegeven of dat er andere landelijke maatregelen worden genomen.

## 2 Stel één van de risiconiveaus, zeer ernstig of lockdown, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "2 Stel één van de risiconiveaus, zeer ernstig of lockdown, is van kracht en de maatregelen zien eruit zoals hierboven beschreven. Welk van onderstaande jaarwisselingen overweegt u?" antwoordt 70% van de respondenten: "Ik overweeg om met alleen het huishouden te vieren".

## Anders

- Eerste met dochter en partner tweede met andere dochter en partner
- Eigen huishouden en 2 of 3 gasten (uitwonende kinderen)
- Ik doe wederom nog steeds het zelfde als altijd in vrijheid.
- Ik ga het niet vieren.
- Ik heb werkelijk geen idee
- Thuis (zie boven)
- Zie antwoord op vraag 1

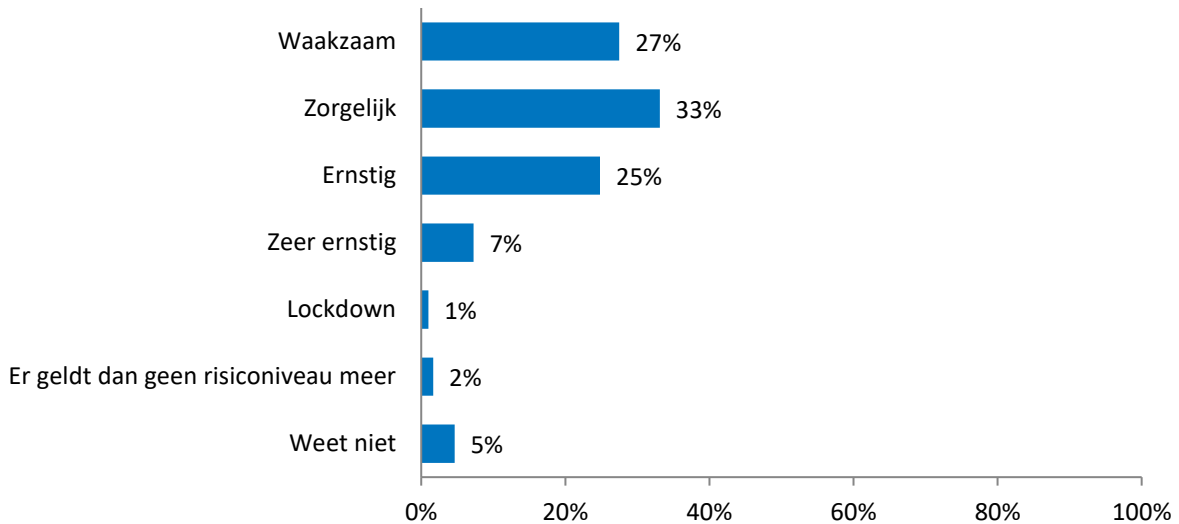
## Toelichting

- Alleen is maar alleen
- Alles moet stuk en plezier hebben is straks verboden
- Als het kan een kerkdienst bijwonen eerder op de avond
- Deze vraag neigt naar overtreden van de regels, omdat het vieren binnen het gezin als één van de hoekstenen van saamhorigheid binnen het gezin wordt gezien, En we zijn close dat kan ik wel stellen
- Het ligt er echt aan wat mogelijk is en hoe iedereen zich daarin voelt.
- Het zelfde als bij andere toelichting
- Idem.
- Ik ben zamen met mijn vriendin anders niet
- Ik haal dan lekker eten af
- Ik vind dat dat toch minimaal moet kunnen. Zeker als er nu grote groepen mensen dichtbij elkaar komen om te demonstreren. Dan ben je met onbekenden, overal vandaan en thuis ben je met bekenden, die geen klachten hebben, anders blijven ze thuis.
- Ik zat er toch al aan te denken dit jaar lekker thuis te blijven.
- Mooi thuis en op tijd slapen.
- Omdat de kleine thuis moet slapen.
- Slechte gezondheid.
- Vakantie betekent voor mij vakantie in eigen land, bungalow of appartement met eigen huishouding
- Veiligheid voor alles
- Want er is dan geen andere keus
- Zie voorgaande motivering
- Zie vraag 1. (2x)

Momenteel geldt in Veiligheidsregio Limburg-Noord het risiconiveau zeer ernstig en in Veiligheidsregio Zuid-Limburg het risiconiveau ernstig. Ondanks de verschillende risiconiveaus zijn er landelijke maatregelen van kracht in heel Nederland.

### 3 Welk risiconiveau verwacht u dat tijdens de komende jaarwisseling van kracht is?

(n=302)



Op vraag "3 Welk risiconiveau verwacht u dat tijdens de komende jaarwisseling van kracht is?" antwoordt 33% van de respondenten: "Zorgelijk".

#### Toelichting

- Waakzaam**
- Kabinet denkt alleen aan de economie en aan de gemoedsrust van de mensen. Het is veel beter om het als ernstig te zien, maar dat gaan ze nooit doen
  - Waakzaam zal het niveau kunnen zijn als ieder zich conformeert aan de regels en zorgelijk zal het zijn als dat niet (voldoende) gebeurt.
- Zorgelijk**
- Als er geen controle op het (illegale) vuurwerk is, dan blijft het gevaarlijk.
  - Ik denk dat we meer dan waakzaam moeten zijn. Zorgelijk is aan de orde, men denkt vaak ik vind het gaan zoals het moet, terwijl er niet aan anderen gedacht wordt. Ik zie het aan de mondkapjes in de dorpswinkels. Men houdt zich er gewoon niet aan. Juist dat even binnenlopen is het gevaarlijkst.
  - Nog te veel fluctuaties in de aantallen nieuwe en herhalingsgevallen. Over dat laatste nog te weinig kennis bij de virologen en andere relevante wetenschappers en medici. Zorgelijk over de nonchalante wijze van omgaan in gedrag van ons burgers.
  - Verwachtbaar is het besmettingsniveau nog zodanig dat dit nog steeds om adequate maatregelen vraagt.
- Ernstig**
- Daar men nog steeds niet wil luisteren, zal het wel steeds gekker worden.
  - Denk dat er dan nog niet heel veel veranderd is en dat de overheid de maatregelen wel een beetje zo laten tot na de jaarwisseling. Anders zit Nederland massaal in de kroeg en lopen er grotere groepen op straat, van kroeg naar kroeg zeg maar.

- Ik vermoed dat de regering te week is om te erkennen dat de viering van de jaarwisseling weer een gevaar vormt voor verspreiding van het virus. Dat de regering toe gaat geven aan de horeca om open te zijn.

Weet niet

- Als een ieder zich aan de maatregelen houdt is het virus binnen een maand onder controle
- Geen idee wat ze voor ons in petto hebben. De middelen die worden ingezet zijn vele malen erger dan de kwaal. Erg zorgelijk wat de overheid nu allemaal doet.
- Maakt mij niet uit.  
Trek mij er niks van aan.  
Je kan mensen wel doodgooien met code geel/rood/pimpelpaars maar als het 99% van de tijd onzin is.

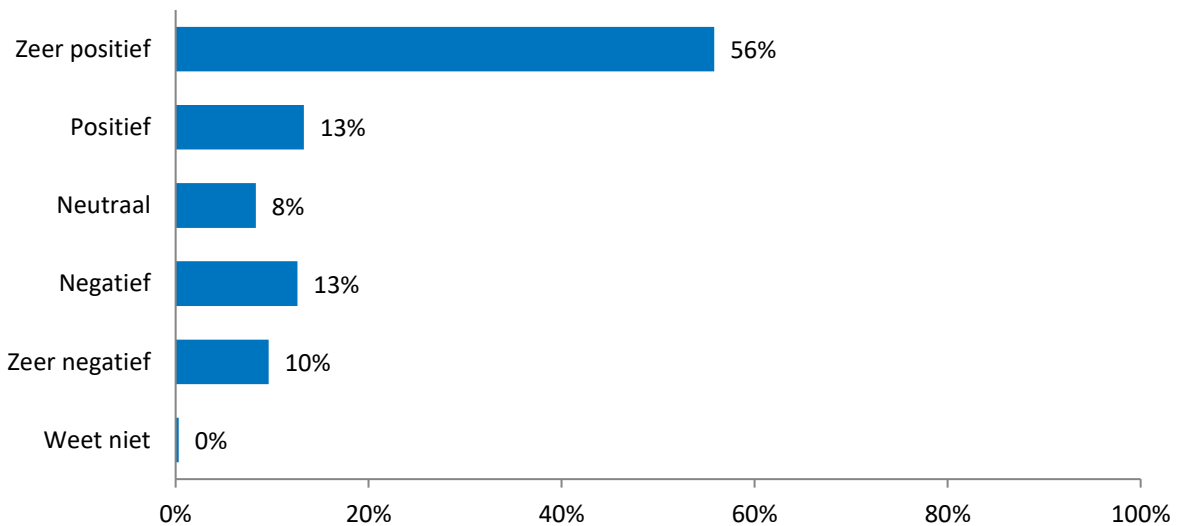
### 3.2 Vuurwerk

Traditiegetrouw mag op 31 december van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken, maar dat is komende jaarwisseling anders. Onlangs besloot het kabinet over een algeheel verbod op de verkoop en het afsteken van vuurwerk tijdens de komende jaarwisseling. Dit betekent dat het overal in Nederland verboden is om vuurwerk af te steken tijdens de komende jaarwisseling. Dit om de druk op de zorg (in tijden van corona) te ontlasten. Alleen vuurwerk zoals sterretjes, trektouwtjes en knalerwten mogen dan nog worden afgestoken. Daarnaast is carbidschieten is toegestaan.

De politie, de zorgsector en de voorzitters van de 25 veiligheidsregio's zijn voorstanders van een algeheel vuurwerkverbod. De vuurwerkbranche is daarentegen tegenstander om dit jaar een algeheel vuurwerkverbod in te stellen.

#### 4 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod tijdens komende jaarwisseling?

(n=301)



Op vraag "4 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod tijdens komende jaarwisseling?" antwoordt in totaal 69% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (56%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

#### Toelichting

- Zeer positief**
- Al denk ik wel dat als je geen legaal vuurwerk meer kunt kopen, er meer illegaal vuurwerk gekocht gaat worden. Dit vuurwerk is gevaarlijker, harder, extremer. Ik heb niets met vuurwerk, maar er moet wel rekening gehouden worden met mensen die het wel fantastisch vinden.
  - Besteed de nutteloze miljoenen aan hulp aan minder bedeelden/daklozen/minima en anderen die hulp behoeven!!
  - Daarnaast ook geen carbidschieten meer toestaan in de bebouwde kom. Zoals op de plaats van de voormalige Wendakker. Het is idioot dat hier ooit toestemming voor gegeven, De hele dag donderd dit door je huis en de huisdieren zijn helemaal ontregeld. ABSURD!!!!!!!!!!
  - Geeft overlast en veel vernielingen.

- Had al jaren geleden moeten gebeuren ,dieren zijn ZEER ontregeld en het is ZO SLECHT voor het milieu
- Ik ben mordicus tegen vuurwerk vanwege de talloze vormen van overlast die het geeft. Het is ook nog een weggegooid geld, dus een vuurwerkverbod niet alleen voor deze jaarwisseling maar voor altijd.
- Ik hoop echt, oprecht dat dit de aanzet is tot een ander beleid ten aanzien van vuurwerk. Ik erger mij persoonlijk al jaren aan de ellende die vuurwerk veroorzaakt. En het is nog steeds een minderheid die het voor de meerderheid vaak zeer onaangenaam maakt. Voor Hoogeveen zou ik hopen (al langer) dat het aan banden wordt gelegd. Dat er een vuurwerkshow komt voor mensen die er echt van willen genieten. Ik heb nu geen hond meer maar kan de jaren niet op twee handen tellen dat ik met de hond op de bank zat en zat te wachten tot het weer rustiger werd. Ondertussen de hond en mezelf maar geruststellen. Een jaar lang vind je de troep van vuurwerk nog in de tuinen. En de auto heeft sinds vorig jaarwisseling een soort van plastic-achtige vlekken. Dat zit dus overal. Ook in de lucht die je inademt. We zouden inmiddels toch eens na moeten gaan denken en ik hoop echt dat ze in Hoogeveen het aan banden gaan leggen. Voor altijd.
- Ik pleit voor een vuurwerkverbod voor altijd. Met als het weer kan elk jaar een centraal vuurwerk per gemeente
- Knalvuurwerk staat al langer terecht ter discussie. Het veroorzaakt overlast en veel dierenleed. Nu de zorg nog volop ingezet moet worden op de behandeling van coronaslachtoffers en reguliere zorg achterstand oploopt moeten we doen wat we kunnen om de zorg niet nog extra te belasten.
- Minder lucht en licht vervuiling.
- Tegenover het zorg personeel is men wel verplicht tot het instellen van een algeheel verbod, flinke boete bij het niet navolgen.
- Vuurwerk is vermaak voor sommigen en een probleem voor vele anderen en ook voor de (huis)dieren
- Zo voorkomen we veel persoonlijk letsel bij mensen die onveilig met vuurwerk omgaan, en ontlasten wij de zorg want die hebben al teveel te doen i.v.m. de Corona patiënten.

Positief

- Ook tijdens de jaarwisseling zoveel mogelijk contacten vermijden, daarom positief om vuurwerk te verbieden. Argument om de zorg te ontlasten vindt ik wel erg ver gezocht.
- Voor één keer, Covid wordt gebruikt om achter te verschuilen. Persoonlijk denk ik, dat al het illegale vuurwerk meer slachtoffers brengt. Dit vuurwerk is al lang en breed in NLD waardoor het dichtten van de grens tot een soap verheven is. Schijn veiligheid

Neutraal

- Algeheel vuurwerkverbod geeft averechts effect
- Hadden we in het verleden de zorg voldoende op peil gehouden dan hadden we nu niet z'n last. Er is teveel geld uitgegeven aan verkeerde zaken.
- Het is jammer voor wie erg van vuurwerk houdt, maar we hebben ook een burgerplicht om ons aan de maatregelen te houden. Die zijn er niet voor niets.
- Het knal (gooi) vuurwerk mag van mij afgeschaft worden. Het siervuurwerk vind ik jammer dat dat nu niet mag
- Het werkt alleen maar illegaal vuurwerk in de hand en het is niet te handhaven hoe goed de politie en de boes ook hun best doen



- Waarschijnlijk gaat er dan een dag later of eerder alles in de lucht. Zoals er nu ook al veel vuurwerk wordt afgestoken.
- Negatief
- De reden dat ik tegen ben is , dat het besluit van de regering te laat komt terwijl alle bestellingen onderweg zijn .
  - Dit verbod gaat meer slachtoffers geven omdat ze het illegaal gaan kopen of zelfs maken.
  - Er mag best een verbod op vuurwerk komen. Maar dit is veel te kort dag voor ondernemers die al vuurwerk hebben ingekocht.
  - Ik vrees ongeregelheden/vandalisme. Nu al wordt illegaal en zeer zwaar vuurwerk afgestoken.
  - Voor de regio Groningen, Friesland en Drenthe geen algeheel vuurwerkverbod nodig om 3 redenen: a. weinig of geen letsels voor ziekenhuisopnames, b. geen overbelaste ziekenhuisbedden. en c weinig overlast vuurwerkgebruik.
  - Waarom alles ontnemen en.de kans op ongeregelheden laten toenemen
- Ze  
negatief
- Algeheel vuurwerk verbod is mijn inziens weer een poging van extreem groen links om de klimaat doelen te halen en om weer een goede nederlandse traditie te laten verdwijnen uit straat beeld . en nu wordt door de linkse klik corona misbruikt om hun doel te halen.
  - Dit is politiek spel en Corona word over voor gebruikt  
Als je de zorg minder wil belasten moet iedereen zich opsluiten of onder een steen gaan liggen dit is de grootste waanzin weer van het onnozele kabinet  
Ga het maar verbieden krijg je nog meer illegaal vw en of zelf gemaakte bommen
  - Er wordt nu al geregeld vuurwerk afgestoken wat niet de bedoeling is. Maar als vuurwerk niet mag komt er nog veel meer illegaal vuurwerk de grens over en het carbid is nu al niet aan te slepen. Daar kunnen zeker zoveel ongelukken mee gebeuren.  
En het is ook niet eerlijk tov de vuurwerkhandel en het plezier wat mensen één keer per jaar hebben tijdens de jaarwisseling.
  - Geen reden voor geven ook medisch specialisten aan.
  - Ik krijg het gevoel dat ze corona misbruiken. Voor alles behalve moslims
  - Ik wil weer in een vrij land leven waar we een echte democratie hebben i.p.v. een klasse is die regeert over het volk met beeldvorming en leugens en geen verantwoording hoeven af te leggen.
  - Overdreven maatregel. Men kan op 31 december precies zien hoeveel capaciteit er in het ziekenhuis is en daar op inspelen.
  - Vuurwerk hoort bij het afsluiten van een jaar en mag niet verboden worden.
  - Vuurwerk is niet de oorzaak van letsel. Dat zijn de mensen zelf en het alcohol.
  - Ze pakken ons al het leuk af sinterklaas,kerst enz ALLES MOET KAPOT

Vraag 4.1 is alleen gesteld aan respondenten die vraag 4 hebben beantwoordt met: "Negatief" en "(Zeer) negatief".

### 4.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "4.1 waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?" is de volgende top 3 naar voren gekomen:

1. Vuurwerk is een traditie (69%)
2. Het leuk om naar te kijken (54%)
3. Verbod is lastig te handhaven (49%)

#### Anders

- Anders gaan mensen toch op pad maar dan krijg je meer vernielingen
- De gevolgen van legaal vuurwerk op de zorg zijn te verwaarlozen. Dit is symboolpolitiek
- Een telate reactie van de regering
- Er blijft voor de jongeren niks leuks over
- Politieke propaganda
- Te kort dag
- Veel mensen hebben al niet zoveel vrolijkheid, en dan het leukste deel van oudjaarsavond verbieden is wellicht een brug te ver.
- Vernielingen
- Vrijheid.

## Toelichting

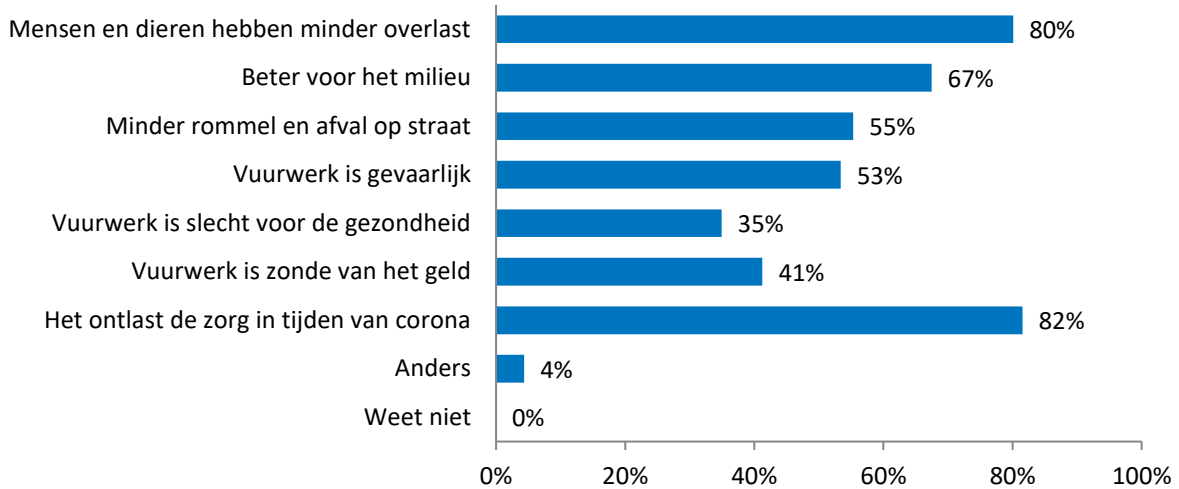
- Door naast het inperken van vrijheid van de jeugd en daarbij ook nog het traditioneel vuurwerk af te pakken zal hoogstwaarschijnlijk resulteren in onrust en vernielingen
- Te kort dag
- Verbied legaal dus dit jaar alleen maar mee illegale mega knallen tis maar wat je liever hebt!!!

Vraag 4.2 is alleen gesteld aan respondenten die vraag 4 hebben beantwoord met: “Positief” en “(Zeer) positief”.

## 4.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=206)



Aan de hand van vraag “4.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod?” komt de volgende top 3 naar voren:

1. Het ontlast de zorg in tijden van corona
2. Mensen en dieren hebben minder overlast
3. Beter voor het milieu

### Anders

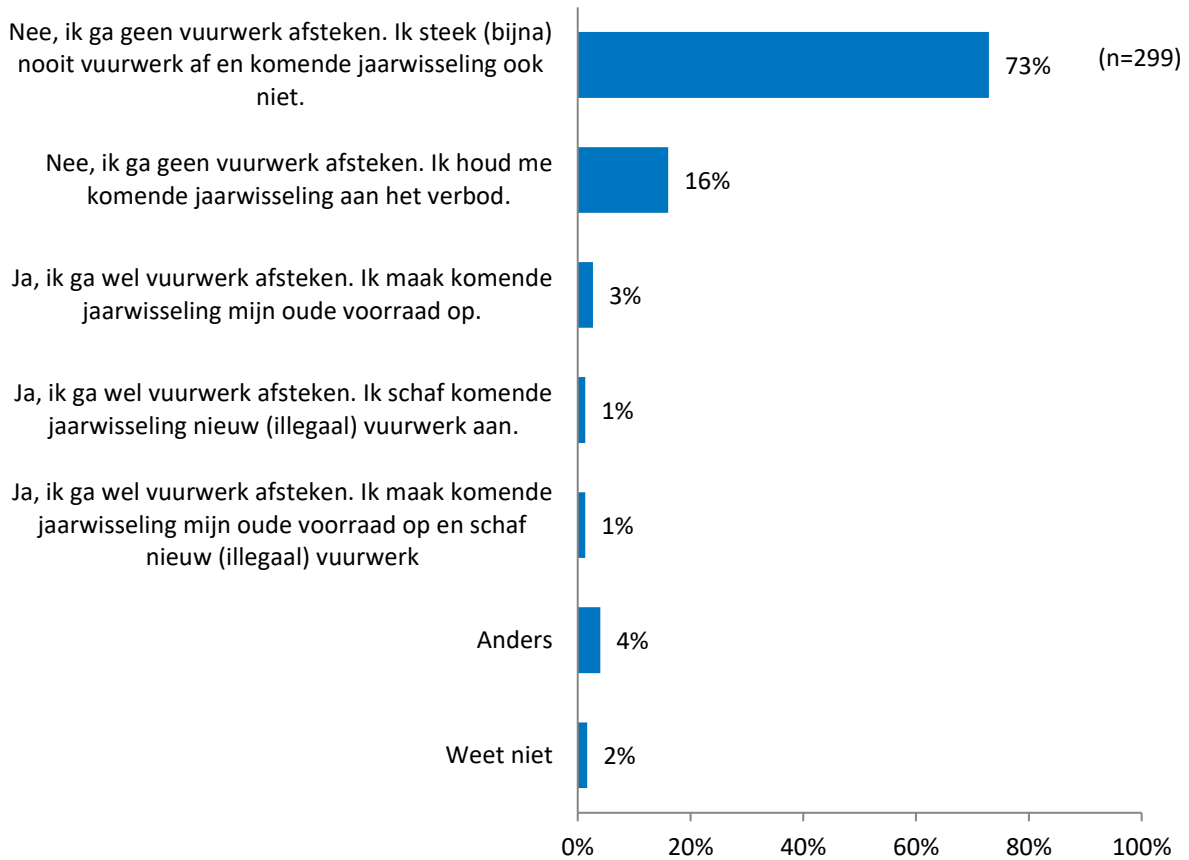
- Aanvullend:hebben het hele jaar ieder weekend en soms doordeweeks ook last van knallen. Dat is vooral storend in de nachtrust. Ook dan is het niet fijn.
- Geef dat geld aan de mensen aan voedsel bank en aan minder bedeeldenn die niet daadkra us voedselbank
- Geen voorstander van een algeheel vuurwewrkverbod.
- Het ontlasten van de zorg is het primaire argument
- Is een zeer ergelijk gebruikbruik
- Kosten zorg
- Om te ondervinden of het daadwerkelijk verlichting vd zorg oplevert. Ga Carbid schieten
- Sowieso minder belasting voor politie, brandweer en zorgpersoneel
- Vuurwerk geeft ongevraagd overlast.

### Toelichting

- Al weken ervaar ik knal overlast en daar al jaren klaar mee !! Regels hanteren, ook die van covid 19 is het meest slimme. Maar mensen willen liever vechten mét covid lijkt wel !!!
- Eigenlijk zijn alle genoemde punten van belang.
- Hopelijk geven mensen netjes gehoor eraan als er een verbod is. handhaving ervan is een (groot) probleem.

- Ik heb hier boven al aangegeven wat het met mij doet. En verder kijkend, het milieu, de natuur, de dieren. Het wordt onnodig hoog belast.
- Inmiddels is het geen volksfeest meer, maar een vandalisme feest. Dus stoppen met die onzin!
- Vergeet het carbid schieten niet, dit valt niet onder vuurwerk en heeft een behoorlijke samenshooting tot gevolg. Houtvuur drank en grote groepen
- Vuurwerk het is een traditie en dat begrijp ik volledig. Persoonlijk heb ik helemaal niks met vuurwerk en ik vind het gevaarlijk, het stinkt en maakt een hoop herrie, koop het daarom ook nooit en vind het weggegooid geld. Vuurwerk is slecht voor het milieu, geeft overlast voor mens, dier en natuur, en veel rommel op straat. Dit jaar geen vuurwerk of onnodige branden overal waardoor brandweer, reinigingsdiensten en andere hulpverleners niet onnodig zichzelf in gevaar moeten begeven om slachtoffers van vuurwerk/branden te redden uit levensgevaarlijke situaties. Ook zullen alle mensen genoemd in de vorige opsomming eens een rustigere jaarwisseling tegemoet gaan en nu niet belaagd worden met vuurwerk en zinloos geweld als ze slachtoffers proberen te helpen en redden door eigen of gevaarlijke acties met vuurwerk door anderen.

## 5 Bent u van plan, ondanks een algeheel vuurwerkverbod, om vuurwerk af te gaan steken tijdens de komende jaarwisseling?



Op vraag "5 Bent u van plan, ondanks een algeheel vuurwerkverbod, om vuurwerk af te gaan steken tijdens de komende jaarwisseling?" antwoordt 73% van de respondenten: "Nee, ik ga geen vuurwerk afsteken. Ik steek (bijna) nooit vuurwerk af en komende jaarwisseling ook niet.".

### Anders

- Categorie 1vuurwerk mag nog wel.
- Een beetje uit Duitsland halen, we steken nooit veel af, dus nu ook niet meer dan anders.
- Ik ben zelf blind
- Ik ga begin dec een winterslaap houden en hoop ergens 2050 weer wakker te worden en dat al deze bullshit voorbij is !
- Ik hoop dat velen vuurwerk afsteken .
- Ik hou er niet van
- Ik koop nooit geen vuurwerk, veel te gevaarlijk, weggegooid geld.
- Ik moet die rommel niet
- Ja ik ga wel vuurwerk afsteken met nieuw legaal vuurwek
- Maar ook geen carbid schieten dit jaar..dat brengt ook mensen bij elkaar
- We halen vuurwerk dat het hele jaar verkocht mag worden
- Wel jammer, want het is mooi om te zien

## Toelichting

Nee, ik ga geen vuurwerk afsteken. Ik steek (bijna) nooit vuurwerk af en komende jaarwisseling ook niet.

- Carbidschieten niet vergeten. Ivm drank en samenscholing en een klerre herrie als het voor je neus de hele dag door gaat. Steenbergerpark
- Door covid werkloos, dus al zou er geld voor zijn besteed ik het niet daaraan !!
- Heb dat nog nooit gedaan, zonde van het geld buiten alle bijkomende narigheden.
- Ik hou me er ver van. Kan ook niet meer genieten van deze uitspatting Dat was vroeger wel anders.
- Je verbrandt je geld toch ook niet.
- Vuurwerk is steeds gevaarlijker geworden, artsen spreken over gewonden vergelijkbaar met oorlogsslachtoffers, dat is toch geen feest!

Nee, ik ga geen vuurwerk afsteken. Ik houd me komende jaarwisseling aan het verbod.

Ja, ik ga wel vuurwerk afsteken. Ik maak komende jaarwisseling mijn oude voorraad op en schaf nieuw (illegaal) vuurwerk

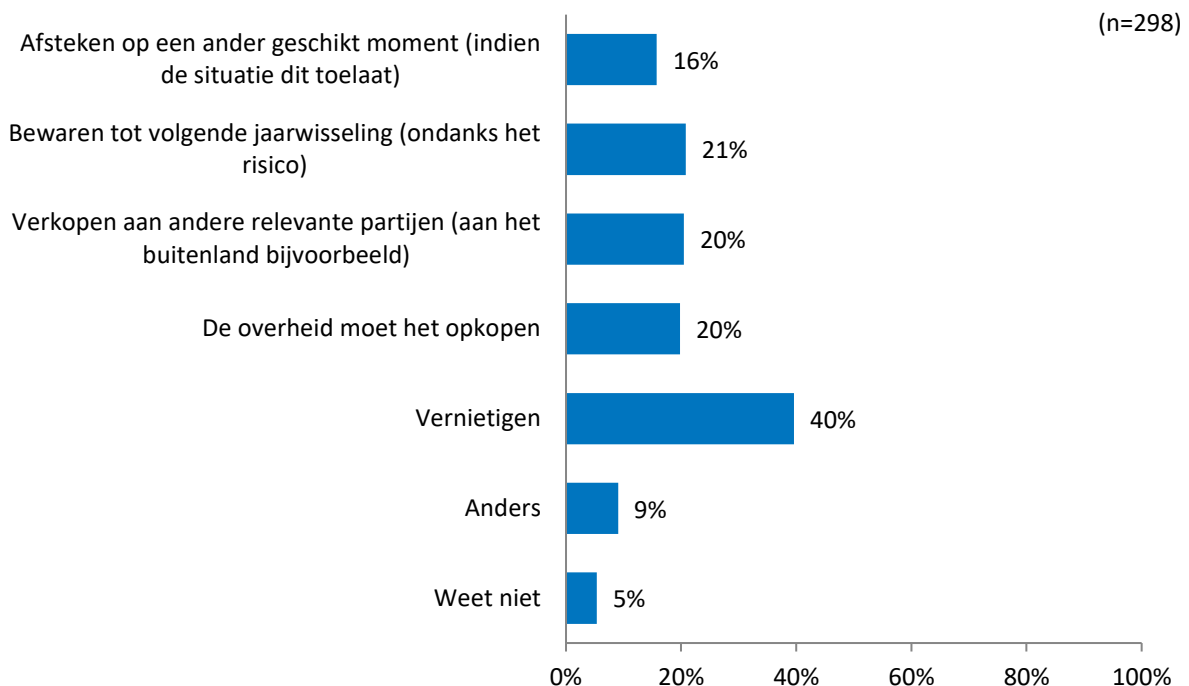
- Zou het wel jammer vinden dat er geen karbitschieten meer mag plaats vinden
- Je moet toch wat hé met al die parasieten die ons leven bemoeilijken voor persoonlijk gewin.

Door een algeheel vuurwerkverbod, is het verboden om vuurwerk af te steken. Een aantal vuurwerkverkopers hebben hun vuurwerkvoorraad al in hun huis voor komende jaarwisseling. Vuurwerk ligt veelal opgeslagen op vuurwerkopslagplaatsen en deze moeten voldoen aan strenge criteria.

Locaties waar vuurwerk ligt opgeslagen vormen een risico door het mogelijk gevaar als er opgeslagen vuurwerk tegelijk ontbrandt en ontploft.

## 6 Wat kunnen we volgens u doen met deze vuurwerkvoorraden?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "6 Wat kunnen we volgens u doen met deze vuurwerkvoorraden?" antwoordt 40% van de respondenten: "Vernietigen".

### Anders

- Afsteken net als anders.
- Bevrijdingsdag? Als het kan met het beleid.
- Dat de regering voor de kosten opdraaid
- De locale overheid moet het opkopen om op een later tijdstip één vuurwerkshow te geven
- De overheid heeft al maatregelen genomen
- De vuurwerkhandelaren moeten het zelf mogen verkopen
- Duurzaam vernietigen zonder oogpunt van hergebruik.
- Een aantal lokaties waar een vuurwerkshow komt
- Er zijn best wel plaatsen, internationaal, waar het een jaar geconditioneerd kan liggen.
- Er zijn jaarlijks in elke plaats wel feesten. Koppel het daaraan. In vooraf aangewezen sectoren en onder toezicht.
- Geen verbod (2x)



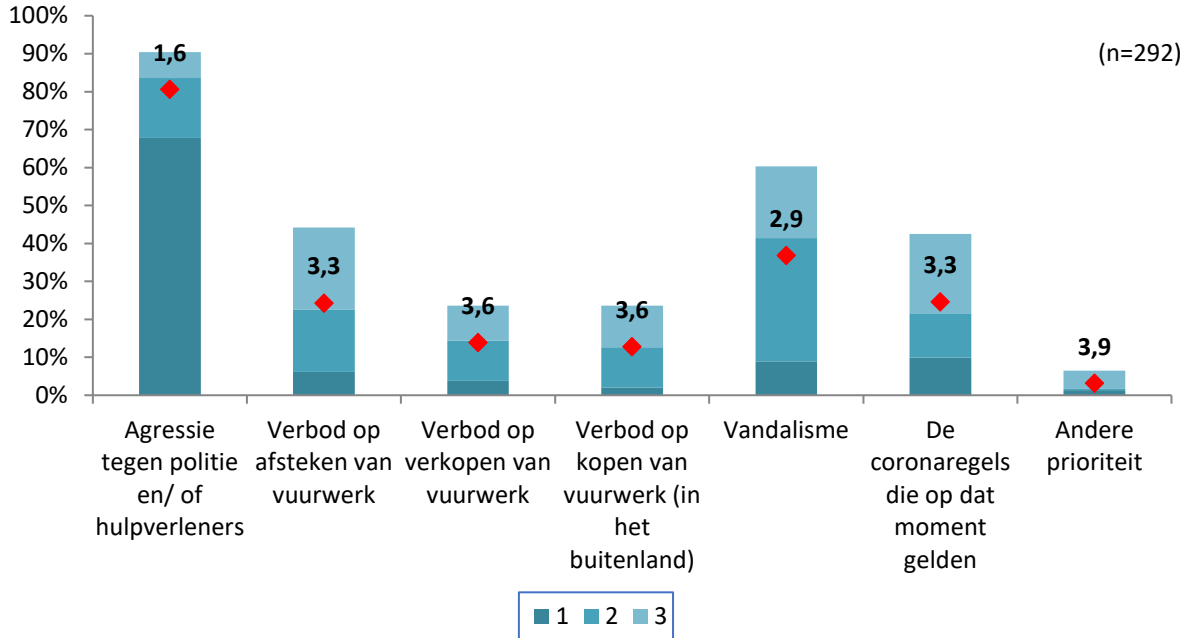
- Gewoon met oud en nieuw
- Gewoon verkopen aan de mensen, dan hou je nog iets controle erover.
- Gewoon verkopen fuck het verbod!! hadden ze er maar eerder mee moeten komen en niet pas in Nov!!!!
- Het hoort bij ondernemersrisico, maar wel eventueel een tegemoetkoming op inkomstenderving. wel strenge controle hierop.
- Ik heb geen vuurwewrk
- Lege munitiebunkers van defensie
- Op een centrale plek een vuurwerkshow houden.
- Oud vuurwerk opslaan op en veilige plek. Bv bij
- Overheid vergoeden tegen overleg bewijzen. En ook natrekken.
- Retour leverancier
- Verbod opheffen
- Verkopen aan gemeente en afsteken door gemeente
- Verkopen op 5 mei, er van uitgaande, dat er dan geen corona beperkingen meer zijn.
- Vuurwerkshows in de wijken

## Toelichting

- Afsteken op koningsdag
- De kosten zijn jammergenoeg voor de overheid door het zeer late verbod. Had men eerder moeten bedenken.
- De loods dien toch al aan strenge eisen te voldoen, dus een jaar opslaan kan geen kwaad.
- En dan we lzo dat het geen milieuschade oplevert
- Er wordt bij ons in de buurt regelmatig vuurwerk afgestoken, terwijl het verboden is. Daarom verwacht ik dat de komende tijd en ook oudejaarsavond wel vuurwerk wordt afgestoken.
- Er zijn genoeg plaatselijke feestelijkheden om het gekochte vuurwerk toch nog een goede bestemming te geven.
- Ervan uitgaande dat de strenge criteria voor de opslag ervan opgevolgd worden.
- Hoezo aan andere relevante partijen verkopen, zoals het buitenland? Dat is pas hypocriet. En een ander geschikt moment? Denken jullie serieus dat de overheid dan toestemming geeft aan particulieren om, net als met oud en nieuw, zelf vuurwerk af te steken? Ze zijn allang blij dat ze het nu in de schoenen van de Corona kunnen schuiven, zodat het steeds makkelijker wordt om ook deze traditie om zeep te helpen.
- Ik vind dat de overheid de voorraden op moet kopen en vernietigen op een veilige manier, en zo de vuurwerkbranche te kunnen compenseren dat is wel zo eerlijk. Als je de wetten aanpast als regering zijnde moet je ook de gevolgen daarvan dragen.
- Ik vind dat de overheid ruimhartig moet compenseren, dus niet alleen de inkoopprijs betalen, maar ook ruimhartig zijn met een vergoeding naast de inkoopprijs! De ondernemers investeren op basis een omzet en winst over meerdere jaren! Daarnaast moet er een opkoop regeling komen voor bestaande vergunningen
- Of opkopen door de overheid de oplossing is weet ik niet; wel moeten vuurwerkverkopers worden gecompenseerd in hun schade omdat de maatregel pas komt nadat zij hun voorraden hebben ingekocht.
- Vaak wil men in een paar dagen rijk worden, ondanks dat het veel ergens voor veel mensen oplevert om de rest van het jaar niks te hoeven doen.
- Weg ermee.

## 7 Wat heeft volgens u de meeste prioriteit waarop de politie, gemeente en/of andere toezichthouders moeten handhaven?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de prioriteit is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan w



Vraag "7 Wat heeft volgens u de meeste prioriteit waarop de politie, gemeente en/of andere toezichthouders moeten handhaven?" kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (1,6)
2. Vandalisme (2,9)
3. Verbod op afsteken van vuurwerk (3,3)
3. De coronaregels die op dat moment gelden (3,3)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (68%)
2. De coronaregels die op dat moment gelden (10%)
3. Vandalisme (9%)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top drie naar voren:

1. Agressie tegen politie en/ of hulpverleners (91%)
2. Vandalisme (61%)
3. De coronaregels die op dat moment gelden (43%)

## Andere prioriteit

- Algehele agressie
- Azc bewoners aanpakken die kinderen en vrouwen lastig vallen en ga gewoon boeven vangen
- Carbid schieten verbieden binnen de bebouwde kom
- Criminaliteit
- Criminaliteit zoals inbraken etc
- De dagelijkse gang van zaken.
- Echte criminaliteit
- Hondepoep
- Illegaal vuurwerk
- Inbraken
- Ingekochte en niet verkochte voorraden opslaan op een veilige plaats. Bv in oude munitie bunkers van defensie zoals bij Nw. Balinge.
- Laten ze die asielzoekers maar beter in de gaten houden
- Lawaai overlast met muziekboxen in de rugtas op straat dat verbieden. T hele jaar.
- Op de koffie gaan
- Openbare dronkenschap en drugsgebruik
- Prioriteit zou ook kunnen zijn dat de ordehandhavers zichtbaarder zijn/worden
- Totalitair systeem implementeren. Omdat steeds mensen niet meer doen wat de heersende klasse wil omdat dat vaak niet in het voordeel is van het volk.
- Veiligheid burger
- Veiligheid van burgers
- Verbod en verkoop kan ik helaas niet meer kiezen omdat jullie dat stellen!
- Verbod op afsteken vuurwerk vóór 31 december.
- Verhoogde handhaving
- Winkels controleren op naleven van de corona regels . Bijv . Lidl Krakeel.

## Toelichting

- Agressie tegen politie en hulpverleners is ten alle tijden te veroordelen. Ik vind dat buiten proportioneel.
- Alle genoemde opties zijn belangrijk, Politie kan heel goed afwegen wat de ernst is en er per situatie naar handelen. Zij hebben (helaas) hun handen vol.
- Deze drie komen over het algemeen altijd voor, behalve de 1, dit vind ik helemaal belachelijk, mensen die ons ten dienste staan het werk onmogelijk maken, met als gevolg ernstige nadelen voor hulpverleners en cliënten.
- Deze vraag is toch behoorlijk tendentius. Agressie tegen hulpverleners kan echt niet! We weten dat ook juist dat escaleert tijdens de jaarwisseling. Een extra reden dus om vuurwerk te verbieden. Daar hoort handhaven bij. Net zoals het handhaven op het verbod om alcohol te nuttigen in de openbare ruimte.
- Maar, wie gat dat allemaal handhaven???

## 4. TipHoogeven

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Hoogeven vergroten. Via het panel TipHoogeven kunnen alle inwoners in de gemeente Hoogeven hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op [www.tip-hoogeven.nl](http://www.tip-hoogeven.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

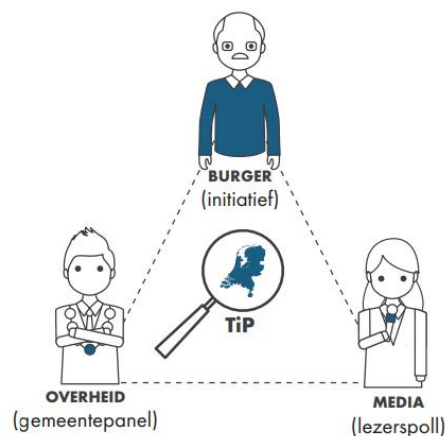
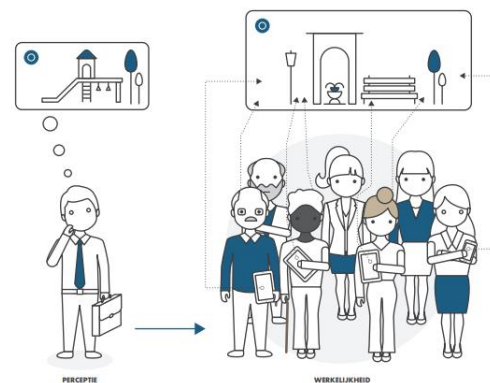
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipHoogeven is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipHoogeven maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Hoogeven en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Duurzaamheid', 'Evenementen en festivals' en 'Sportstad Hoogeven'.



## 5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.