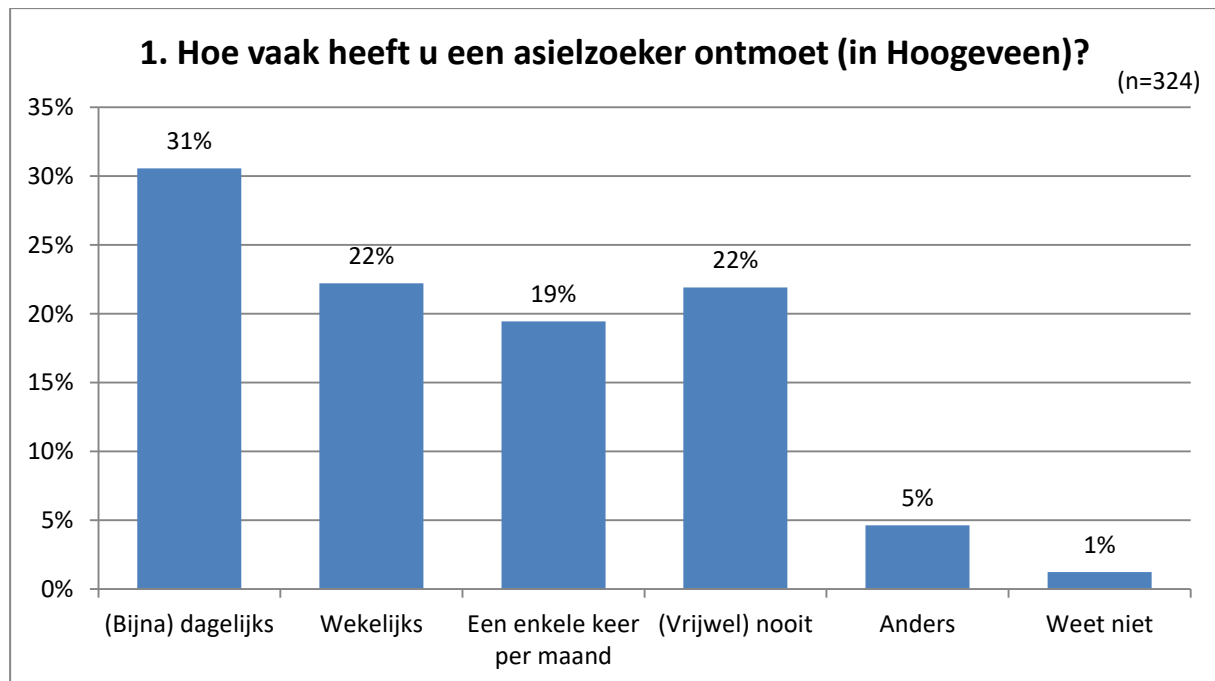


Asielzoekers

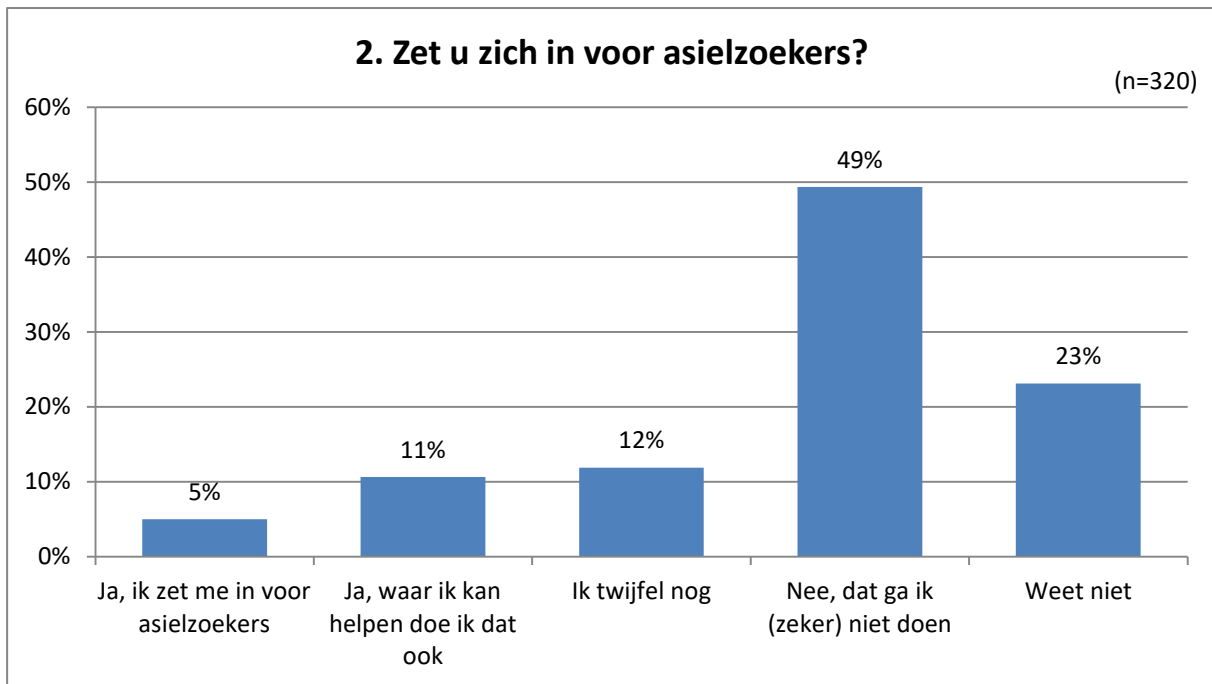
Ook in de gemeente Hoogeveen worden asielzoekers opgevangen.

Uitgaande van het afgelopen jaar:



Anders, namelijk:

- Alleen maar ontmoet met diefstal
- Bedoelt u dat ik met een asielzoeker spreek, of ontmoet in winkelcentra of op straat
- Dagelijks komen we er veel tegen in onze wijk en winkels
- Drakenbootrace
- Eerste kwartaal wekelijks
- Ik ben vrijwilliger bij het Alfa College bij de inburgeringscursussen, ik ontmoet ze dus vaak
- Ik kom ze dagelijks tegen, maar spreek ze niet
- Ik kom ze tegen in De Weide en de stad
- Ik werk ook in Veldzicht Balkbrug
- Ik zie ze genoeg lopen of fietsen maar echt ontmoeten niet.
- In de stad slenteren
- In het onderwijs
- Te vaak
- Totaal 2x
- Veel in het kader van mijn werk, tot 12 jaar geleden



Toelichting

Ja, ik zet me in voor asielzoekers

- Ik werk één dag per week als vrijwilliger voor Vluchtelingenwerk Nederland in het AZC te Hoogeveen.
- Sinds enkele jaren 7 werk ik als vrijwilliger 2 dagdelen per week bij VWNN
- Een gezin, afkomstig uit Syrie, wonend in Hoogeveen zijn kennissen van ons.
- Ik draag de asielzoekers zeker een warm hart toe. Praktisch gesproken is mijn inzet nu (nog) vrij beperkt.
- Ik heb een half jaar lang wekelijks geholpen bij hen thuis met de Nederlandse taal en het inburgeren.
- Ik spreek alleen Nederlands, dat bemoeilijkt de communicatie wel. Ook mijn gezondheidssituatie (hartpatiënt) geeft veel beperkingen.
- Kleine dingen weg wijzen of doorverwijzen, naar winkel, of iets dergelijks
- Wij zijn hier op deze aarde om elkaar te helpen. Iedereen hoort erbij dus ook de asielzoeker. Als ik wat voor deze mensen kan betekenen of doen zal ik daarom dan ook mijn hulp en diensten verlenen. Mijn naasten heb ik lief als mijzelf, ook wanneer het asielzoekers zijn.

Ja, waar ik kan helpen doe ik dat ook

Ik twijfel nog

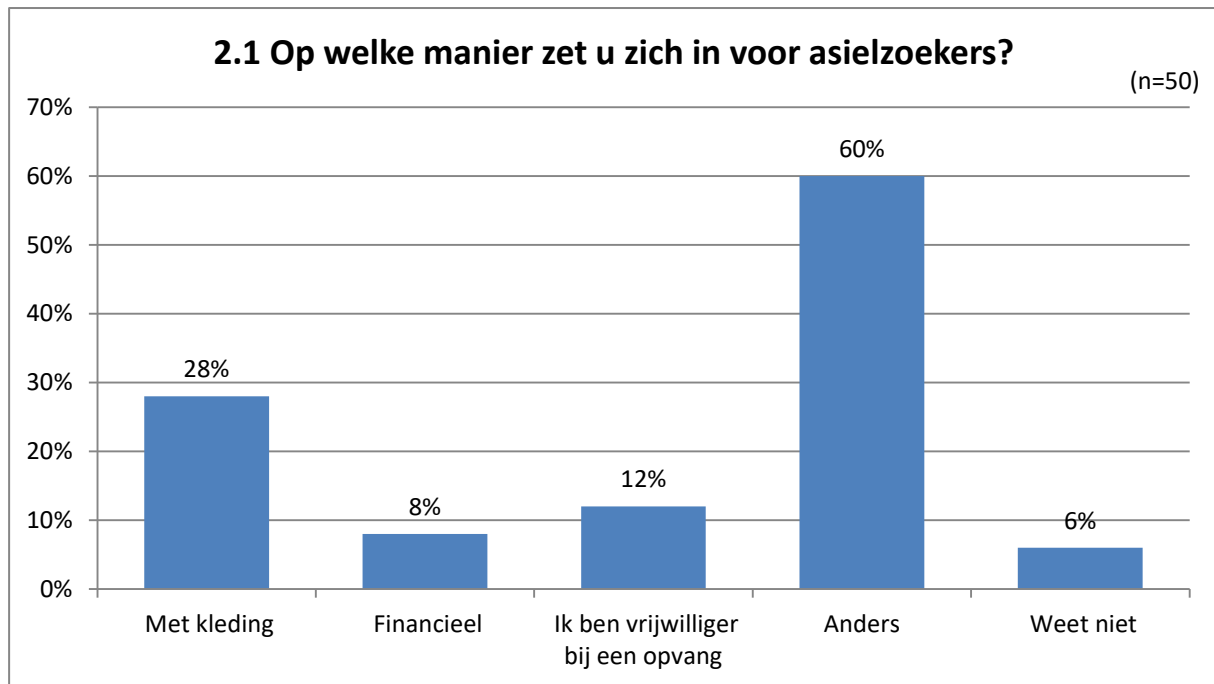
- Bij evenementen waar ik help zijn vaak ook asielzoekers aanwezig
- Ik zou me graag inzetten voor asielzoekers echter last mijn vrije tijd dit jammer genoeg niet toe (32 uur werken, 2 kleine kinderen en een huishouden)
- Woon nog maar net (5mnd) in Hoogeveen ben me nog aan het oriënteren op vrijwilligerswerk

Nee, dat ga ik (zeker) niet doen

- Als ik tijd over had, zou ik mij inzetten.
- Eerst eigen mensen die het ak moeilijk genoeg hebben
- Heb 12 jaar in een asielzoekerscentrum gewerkt in Slagharen met veel plezier, maar nu voel ik me daar te oud voor.
- Het is nee zonder de zin achter de komma
- Ik zie te vaak om me heen dat er toch een boel economische vluchtelingen zijn, in mijn werkgebied kom ik ze tegen. Dit heeft me doen besluiten hier geen energie meer in te willen steken.

Weet niet

- Op zich lijkt me dat niet verkeerd, maar momenteel slokt mijn groeiende bedrijf al mijn tijd op.
- Voor statushouders mogelijk wel.
- Zolang de raddraaiers die hier een helpende hand toegereikt word en deze misbruiken En onze regering hier niets aan doet .Heeft het voor mij ook geen zin om de echte vluchteling te helpen Want die valt dan niet op. Dus de asielzoeker die zich bezig houdt met criminele zaken er direct tussen uithalen en naar het land van herkomst terug sturen. Dan blijven de eerlijke en echte vluchtelingen wel over Daar zullen door vele dan ook geen moeite mee hebben dat ze hier zijn . Maar wel zodra in het land van herkomst vrede is direct terug Want Nederland is vol en deze mensen zullen niks bijdragen aan onze economie En helemaal al niet aan onze cultuur.
- Doe al het nodige vrijwilligerswerk met gehandicapten
- Heb 12 jaar op de medische opvang gewerkt en weet nog steeds niet of ik er persoonlijk goed aan doe om er weer in te stappen.
- Heb in het verleden als vrijwilliger voor Vluchtelingenwerk in het oude OC gewerkt. Dat was rond 1996-1998
- Ik doe niets op gebied van vluchtelingen omdat ik oud-medewerker ben van COA en er nu even voor gekozen heb om me in te zetten voor een andere doelgroep.
- Ik stel me wel vriendelijk
- Ikdoe op dit moment niks en heb geen bezwaar
- Naast mijn volledige baan heb ik op dit moment geen tijd voor veel vrijwilligerswerk.
- Slechte antwoord mogelijkheid. Nee ik zet me niet in voor asielzoekers, maar het zou wel kunnen ooit.
- Te druk bestuurlijk werk en met opvang etc. kleinkinderen.
- Wat een suggestieve beantwoording: op de vraag hoort ook een simpel JA of NEE gegeven kunnen worden



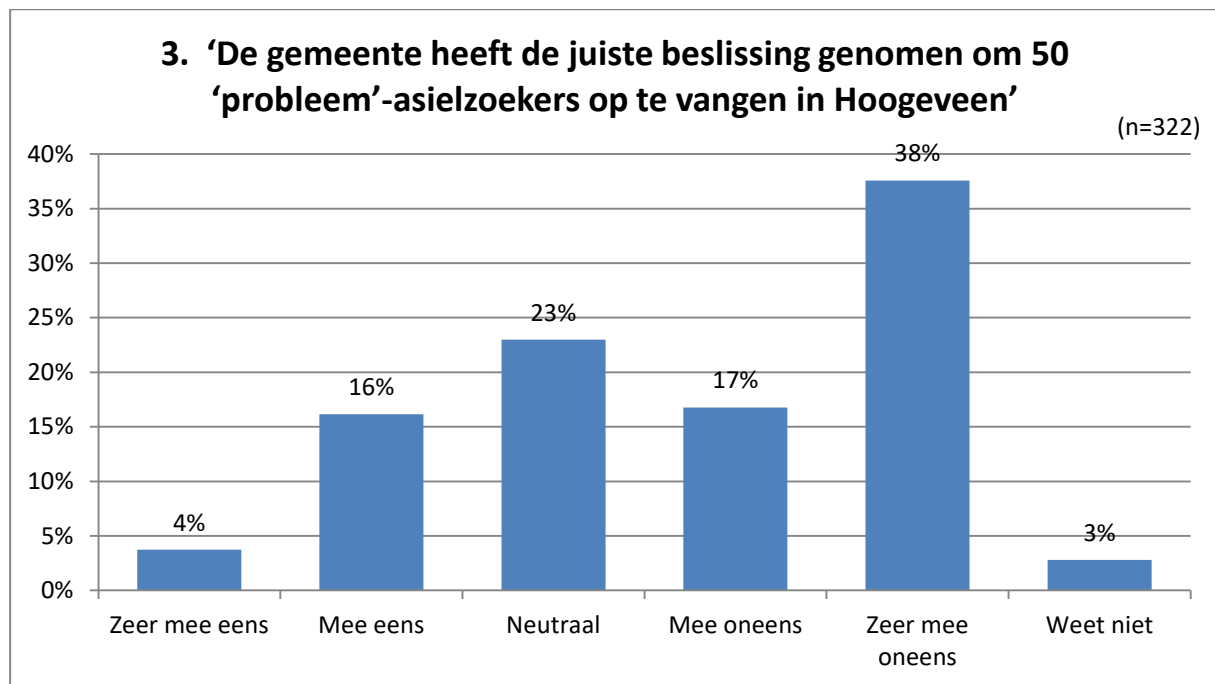
Anders, namelijk:

- Activiteit in het AZC georganiseerd
- Als ik ze onderweg tegenkom en ze iets willen weten
- Behulpzaam op straat
- Contact aangaan
- Dagelijkse omgangsvormen in de stad en op school
- Helpen met Nederlands spreken en lezen
- In de kerk
- Kerkelijk
- Maatschappelijke en juridische begeleiding
- Op dit moment even niet ivm mijn eigen studie voor het werk
- Organiseren activiteiten voor kinderen
- Prive
- Professioneel bij Justitie
- Professioneel
- Professionele begeleiding
- Samen schooltuintje bewerken
- Sta open voor vriendelijke contacten als zich dat voordoet
- Stel mijn huis open
- Taalcoach
- Taalles (2x)
- Via voetbalclub
- Vrijwilliger buiten coa
- Vrijwilliger voor iedereen en ook voor asielzoekers
- Waar nodig
- Ze komen meehelpen bij onze vereniging
- Zie toelichting vraag 2
- Zie vraag 1

De gemeente Hoogeveen gaat experimenteren met een tijdelijke opvanglocatie voor ‘probleem’-asielzoekers in Hoogeveen. Deze groep heeft zich in andere azc’s niet aan de regels gehouden en krijgt in Hoogeveen extra begeleiding.

Onder strenge voorwaarden worden 50 “probleem”-asielzoekers opgevangen.

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

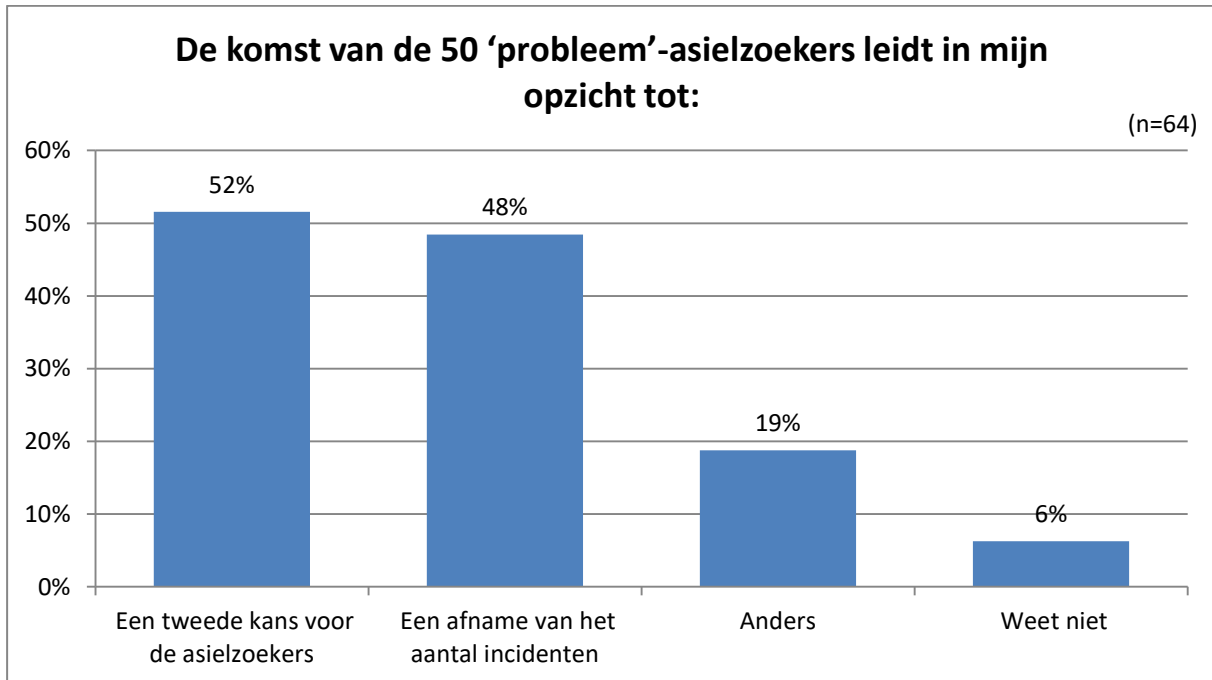
- Zeer mee eens**
- Deze personen moeten wel ergens terecht kunnen. We kunnen ze niet altijd maar doorschuiven naar de anderen. Wel moet er duidelijk controle zijn.
 - Iedereen verdient altijd nog een kans
- Mee eens**
- 100 veel overlast bezorgende Dublinners verdwijnen en op deze groep zit bijna 1-1 bewaking
 - Alleen onder controleerbare omstandigheden en de mogelijkheid direct passende maatregelen bij 'problemen'.
 - Celdeuren weer op slot doen
 - De gemeente heeft een goede deal (er worden 100 personen in de Dublinprocedure, die de meeste overlast geven, naar een andere locatie gestuurd en er worden 50 'aso's' naar Hoogeveen gestuurd. Deze laatste groep kan beter worden gemonitord).
 - De gevangenis, goeie plek!!
 - Deze mensen moeten ook opgevangen worden. Maar ik heb geen inzicht in de alternatieven e.d., dus vandaar geen `zeer mee eens`.
 - Het opvangen vind ik in die zin problematisch, dat ik vind dat overlastgevers uitgezet moeten worden. Als ze dan toch ergens opgevangen moeten worden, dan kan dat prima in Hoogeveen, maar dan vind ik wel dat ze geen mogelijkheid moeten hebben om zonder begeleiding de opvang te verlaten.

- Ik vind dit een lastig thema. Het is voorstelbaar dat getraumatiseerde asielzoekers problemen veroorzaken. Deze dienen zeker geholpen en begeleid te worden. Andere gevallen dienen nauwkeurig te worden onderzocht of verlenging van verblijfsvergunningen aan de orde is.
 - Inderdaad, de locatie is daarvoor zeer geschikt.
 - Problemeen-personen heb je natuurlijk liever niet in de nabijheid, maar deze mensen moeten ergens terecht en hebben mogelijk baat bij goede begeleiding. Daar komt bij dat veel assielzoekerscentra alweer overbodig zijn, door te specialiseren kan de werkgelegenheid voor Hoogeveen wellicht langer behouden blijven.
- Neutraal
- De gemeente zet haar inwoners regelmatig 'voor het blok' Hoe zien de strenge voorwaarden er uit? Extra toezicht winkelcentrum? Hoe lang duurt experiment?
 - Iemand moet ze opvangen. Ik vraag me alleen af of een zuid Drentse gemeente met eigen problematiek op gebied van laaggeletterdheid, laag opleidingsniveau (daardoor matig voeding/gewicht/gezondheidsniveau), tienerzwangerschappen, laag inkomen, de aangewezen provincie is om dit te gaan doen. Er is nog veel werk aan de winkel om de preventie/ publieke gezondheid op orde te krijgen zonder deze doelgroep.
 - Ik ben zeker niet tegen maar de toekomst zal uitwijzen of er overlast van komt....
 - Ligt eraan wat de gemeente onder probleem asielzoekers verstaat. Mensen die gewelddadig zijn of crimineel gedragen? Daar zou ik moeite mee hebben. Extra begeleiding of soort straf? Moeten ze binnen de locatie blijven? Welk risico lopen vrijwilligers die niet weten welk type asielzoeker voor je hebt. Of zijn deze probleem personen getraumatiseerd? Dat zijn veel vragen bij probleem asielzoekers. Een strafblad? Dan maar terug. Hoe hard het ook klinkt.
 - Te weinig informatie vrijgegeven over hoe het echt zit
 - Voorzie vooral ALLE inwoners van goede informatie HOE de opvang plaatsvindt. Er heerst grote onzekerheid over hoe de probleem asielzoekers worden opgevangen. Hebben ze alle vrijheid of komt er zwaar toezicht zodat slechte gedragingen vrijwel onmogelijk zijn?
 - Ze moeten toch ergens ondergebracht worden.
 - Zelf kan ik niet overzien wat de beste beslissing is in deze , als er al `n beste beslissing is
- Mee oneens
- Dit kan ws. Zorgen voor een onveilig gevoel voor omwonenden. De locatie ligt m.i. te dicht bij scholen en winkelcentrum.
 - Hoogeveen heeft haar opdracht aanvaard en voert dat goed uit. Doorgaan met wat is afgesproken en niet veranderen. Redelijke landelijke verdeling en spreiding beter regelen is belangrijk voor goed absorbtie vermogen in de samenleving van 'overlevings'belang.
 - Ik vind de lokatie, in een woonwijk ongeschikt. Zoals het voorgesteld wordt met de avond 'vrijlating' zal ik geen avondboodschappen meer doen. De Weide heeft al behoorlijk veel last van hangers en niet alleen de asielzoekers. Woon er zelf.
 - Mensen die het recht van asiel misbruiken moeten zo snel als mogelijk uitgezet worden. Zij misbruiken een belangrijk recht.
 - Omdat de beslissing is genomen zonder de buurt en vooral ondernemers vooraf te informeren.
- Zeer mee oneens
- Probleem asielzoekers horen hier niet. Gedraag je of ga terug.
 - 1 kans is genoeg.
 - Als ze overlast bezorgen, moeten ze gewoon terug naar hun land en moeten wij daar niet de dupe van worden.
 - Begeleiding klinkt te vrijblijvend.

- De asielzoekers die er nu zitten geven al problemen genoeg diefstal tot sex met jongeren tijdens het uitgaan ruzies etc
- Deze asielzoekers moeten per direct uitgezet worden naar land van herkomst , omdat deze personen een gevaar voor onze samenleving kunnen vormen nu en in de toekomst.
- Deze mensen zijn het niet waard dat ze in ons land onderdak en voeding krijgen. We hebben hier al criminelen genoeg. Alleen voor diegenen die werkelijke hulp nodig hebben is er plaats.
- Deze personen die het verpesten voor de echte vluchteling hadden allang uitgezet moeten worden naar land van herkomst
- Er zijn wel meer gebieden wat de aandacht behoeft Vraag me wel af als de hoogevener er in wordt gekend
- Het geeft voor een ondernemer extra oplettendheid en kosten met zich mee
- Hoogeveen heeft volgens mij al genoeg hun nek uitgestoken. Laat de burgers nu eenstaat met en haal niet nog meer ellende binnen
- Iedereen is welkom in NL. Maar iedereen dient zich aan de regels en tradities van NL te houden. 1 keer de fout ingaan is een waarschuwing, 2 keer in de fout is terug sturen naar het land van herkomst.
- Ik vind het belachelijk dat dit op deze lokatie moet, notabene naast een kindvriendelijke wijk. De asielzoekers die zich gedragen is geen enkel probleem. Maar deze mensen zou ik niet graag als burens willen hebben in de buurt van mijn kinderen. Ook al woon ik in Pesse en heb ik geen kinderen. Kennelijk hebben deze mensen al moeite met de gedragsregels en ik vind dat onze toekomst hier niet geconfronteerd mee moet worden. Deze moeten vrij kunnen opgroeien, zo der beperkingen opgelegd te krijgen van de ouders. Omdat er een groep aanwezig is die zich niet kunnen gedragen. We vergeten volgens mij een beetje dat deze probleemgevallen gewoon te gast zijn. Als een gast zich misdraagt in mijn huis, dan wijs ik diegene ook de deur. Nogmaals, deze mensen moeten niet naast een kindvriendelijke wijk komen te wonen.
- Mensen die hier in een gastland zich niet gedragen op welke manier dan ook!! Die moeten gewoon terug naar hun eigen land! Ik moet me ook gedragen aanpassen in een gastland.
- Omdat het AZC midden in een 'rijke' woonwijk staat vind ik het contrast veel te groot voor deze mensen. Ook ben ik bang voor overlast in de buurt en het winkelcentrum. Ik voel mij nu al niet prettig meer alleen in winkelcentrum de weide, ga vaak ergens anders boodschappen doen terwijl ik vroeger altijd boodschappen deed in de weide. Ik voel mij altijd erg bekeken door de 'heren' asielzoekers.
- Probleem asielzoekers direct het land uitzetten ze zijn hier te gast en kunnen zich aanpassen aan onze normen en waarden zo niet weg ermee!!!
- Regels overtreden is het land uit Als wij als mensen daar in hun land zouden zijn moeten wij ook aan hun regels houden..
- Stuur maar terug als ze ze niet kunnen gedragen
- Waarom moet B&W voorop lopen hiermee, willen ze goede siere maken. dit is niet in belang van inwoners van Hoogeveen
- We halen onszelf steeds meer op de hals.
- Wel eens naast de burgemeester gehuisvest?
- Zo dicht bij een woonwijk! Foei!

Weet niet

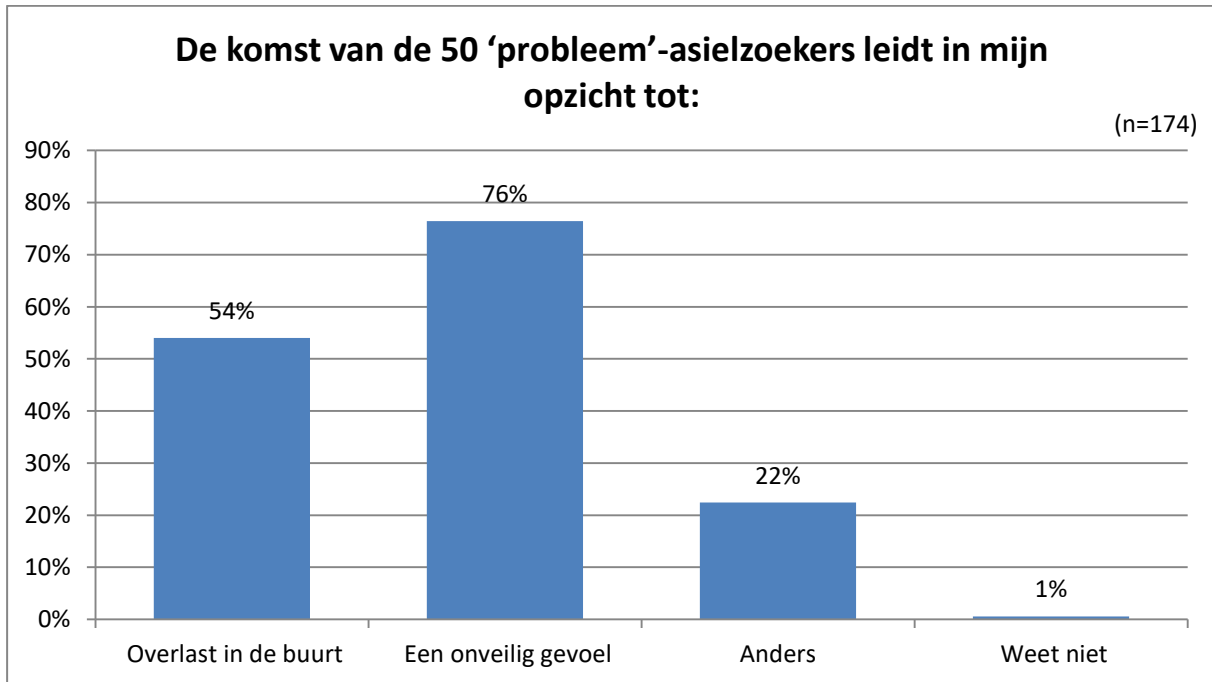
3.1 U bent het (zeer) eens met de stelling. Vul de volgende zin aan:



Anders, namelijk:

- Behoud van werkgelegenheid
- Betere en duidelijke afspraken met het coa
- Bijdragen van een steentje aan het gezamenlijke Nederlandse probleem van deze probleemgevallen
- Controle hierop lijkt mij lastig i.v.m. capaciteitsproblematiek politie
- Een beter beheersbare groep in tegenstelling tot Dublin claimanten
- Gebruik van het bestaande gebouw
- Geen persoonlijke verandering.
- Hoogeveen landelijk meer op de kaart
- Niet tot een toename van het aantal incidenten
- Rekken van het proces
- Werkgelegenheid in HGV
- Worden ze ook begeleidt dan?

3.2 U bent het (zeer) oneens met de stelling. Vul de volgende zin aan:



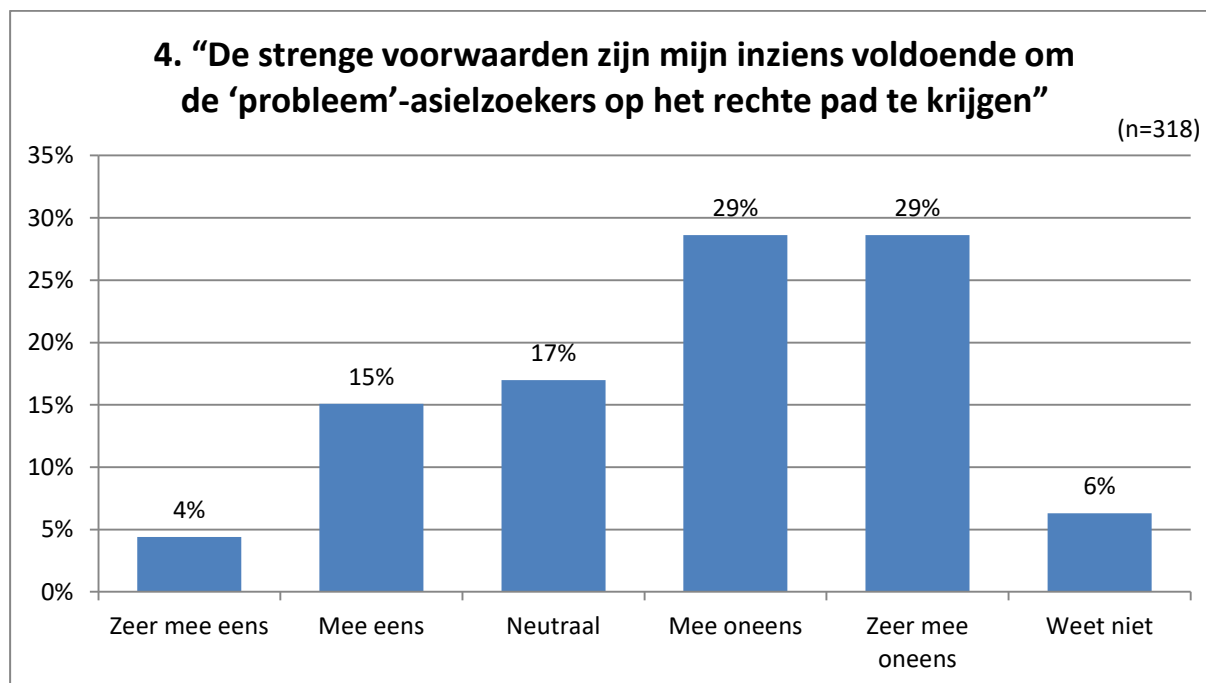
Anders, namelijk:

- Brutale asielzoekers die mensen uitschelden en bedreigen
- Criminaliteit
- Crimineel gedrag, haat richting anders denkende deze personen zorgen overal voor overlast dat is een feit. En daarom ben ik faliekant tegen hen hier in.Hoogeveen een plaats te geven.
- Crimineel is crimineel en deze gelukszoekers weten dat ze uiteindelijk het niet zullen winnen En zullen daarom zich niet verbeteren
- De overige asielzoekers worden erop aangekeken. De omgeving weet niet wie onder deze groep hoort en ziet alle nieuwkomers erop aan een 'probleemgeval' te zijn.
- Diefstal
- Direct repatriëren of naar geïsoleerd industrieterrein of gevangenis. Niet in een woonbuurt.
- Dit zijn gelukszoekers uit veilige landen
- Een ieder die zich niet als gast gedraagt zal daarvoor de consequentie moeten dragen
- Een minder aantrekkelijk Hoogeveen voor het centrum ivm de overlast.
- Een onveilige situatie. Er is niet voor niets een spreekwoord mwt een vos verliest wel zijn haren maar niet zijn streken. Ik had het dan ook liever verder van de wijken gezien bv. Zoals in Hardenberg
- Een verkeerd beeld van een tolerant Nederland. Deze mensen zijn opgevoed met regels. Overtreden betekent terug huis.
- Extra benodigde inzet van handhaving, politie, bestuurlijk en rechtelijk
- Heb niet de illusie dat je zulk gedrag kan verbeteren. Uitzetten is het enige wat moet gebeuren.
- Heel veel problemen b4utiliteiten, angst., en overlast ik ga niet meer naar winkelcentrum de weide.
- Het geld wat hier aanbesteed wordt had zeker beter besteed kunnen worden, denk aan de zorg en hulpbehoevende in onze gemeente

- Het was fijn geweest als de gemeente overleg had gehad met de burgers. Ik kan me goed voorstellen dat er onder de bevolking onvrede heerst op deze manier. Er wordt niet geluisterd naar ze. Ook krijg ik een beetje het haantje de voorste gevoel. Zo van; dat doet Hoogeveen wel weer. Daarnaast heb ik mijn twijfels over de plek van aso AZC. Midden in een woonwijk, vlakbij locaties waar gehandicapten en kinderen worden opgevangen.
- Homohaters en geloofshaters zijn de gevaarlijkste mensen dat zit in ze en krijg je er niet uit . En Hoogeveen wordt er niet veiliger op .
- Hoogeveen et zich al genoeg in9
- Hoogeveen heeft al behoorlijk veel probleem jongeren. En daar is m.i. te weinig aandacht voor.
- Hoogeveen is over het algemeen positief tegenover asielzoekers, maar deze groep zou dat kunnen verpesten
- Ik heb 2 tiener dochters, het meeste van deze asielzoekers zijn jonge mannen met vaak een hele andere overtuiging over hoe met vrouwen om te gaan
- Is niet nodig, probleem asielzoekers moeten worden uitgezet.
- Je bent te gast hier dus aanpassen aan onze normen en waarden anders het land uit
- Kansloze asielzoekers niet plaatsens in een drukke woonwijk, dit gaat zeker problemen geven
- Meer ongewenste inzet van politie
- Minder vertrouwen in de gemeenteraad, vanwege communicatie
- Mistrouwen naar politiek bestuur
- Mogelijke toename van criminaliteit, onveilig situatie,s . aantrekken van meer asielzoekers die eigen cultuur en gebruiken boven de nederlandse gewoonten stellen.
- Nog meer samscholing in het winkelcentrum. Nog meer onveilig voelen tijdens boodschappen doen.
- Onbegrip om ze midden in een woonwijk te plaatsen
- Ondernijnd de juiste waarde van het asielrecht
- Onrust
- Onveiligheid voor gehandicapten die in de buurt wonen en minder weerbaar zijn
- Probleem asielzoekersMensen die misbruik van onze waarden moeten onmiddellijk terug, ik wil mij vrij voelen in eigenland! wij zijn hierBehoren allen
- Stijging van de crimminaliteit
- Vraagt nog meer inzet, die elders weggehaald moet worden
- Ze zijn hier te gast moeten zich hier aan de regels houden zo niet direct terug sturen.

Voor de asielzoekers gaan strenge voorwaarden gelden; een activiteitenprogramma overdag een avondklok drie uur waarin zij zich buiten het AZC mogen begeven om naar winkelcentrum De Weide te gaan.

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

- Zeer mee eens**
- In het land van herkomst zijn ze strenge controle regels gewend van ouders, ooms e.d.. Hier missen ze dit en raken ontspoord in de veelheid van je te verplaatsen en dingen te doen zonder controle of verantwoording af te leggen. Ze raken in paniek en doen rare dingen, die ze thuis niet durven te doen of ze zich geweldig voor zouden schamen.
- Mee eens**
- Alle vertrouwen in ons stadsbestuur dat zij goede afspraken hebben gemaakt met het COA om de zaak op de rails te houden.
 - Als deze asielzoekers dan ook wel met begeleiding naar het winkelcentrum gaan, zodat ze niet opnieuw in de verleiding komen zich te misdragen wanneer dit niet gedaan wordt. Anders voorzie ik toch dat er opnieuw problemen kunnen ontstaan.
- Neutraal**
- Als deze strenge voorwaarden niet helpen dan de grens over.
 - 2e kans, maar dan wel onder echt scherp toezicht. Anders retour thuisland.
 - De toekomst zal het leren....t blijft een experiment !
 - Heeft te maken met de oorzaken redenen van hun gedrag: niet alles is met strenge regels op te lossen
 - Ik vraag mij af of deze groep wel voldoende gemotiveerd is om gedrag te willen corrigeren
 - Licht helemaal aan de medewerking van de persoon.
 - Ook toezicht als zij zich buiten het AZC mogen begeven.

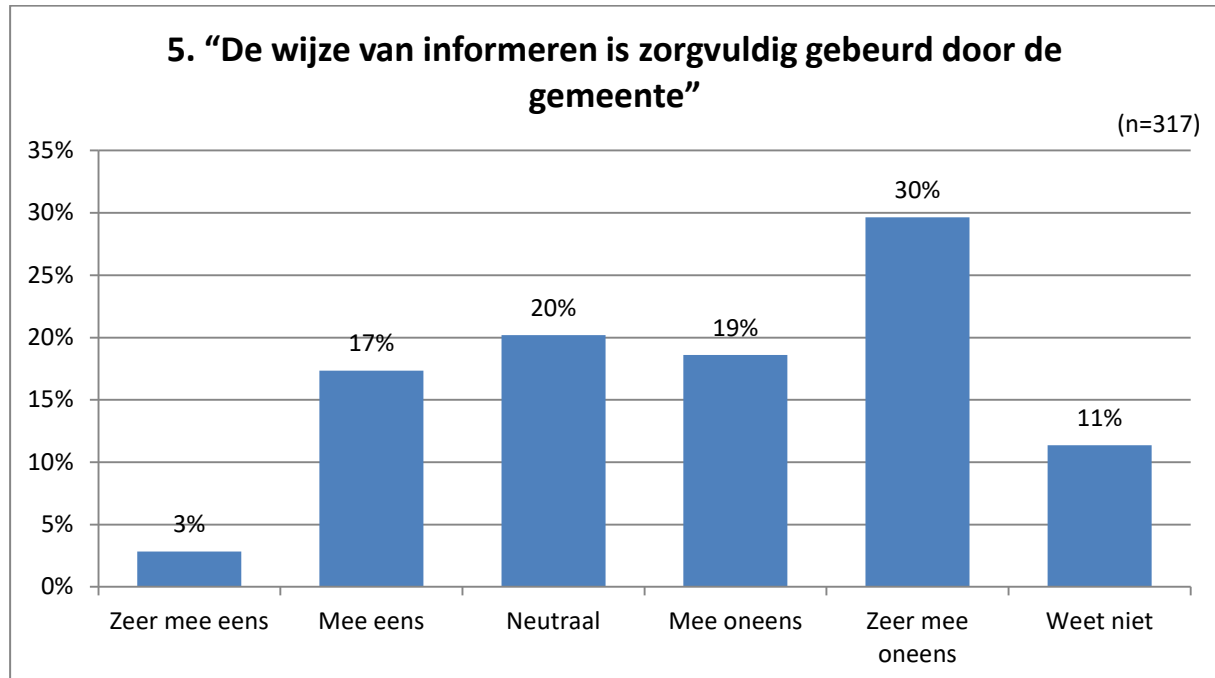
- Mee oneens
- 3 uren buiten het AZC vind ik veel te veel.
 - Activiteiten zijn voor alle asielzoekers van belang. Ga mensen niet belonen voor slecht gedrag. En hoe moet dat gecombineerd worden met de asielzoekers die zich wel gedragen? Graag aparte huisvesting met begeleiding bij naar buiten gaan en niet in het reguliere AZC. Psychiatrische/ psychologische zorg en tolken moeten beschikbaar zijn in de opvang om mensen uit de ellende te helpen.
 - Als bekend is dat deze personen voor moeilijkheden zorgen dan zal het winkelcentrum daar ook enige bijstand in moeten krijgen, het is nu te voorspellen dat tijdens die drie vrije uren problemen gaan gebeuren.
 - Als ze niet op het rechte pad willen, zeker niet voldoende
 - Deze mensen kennen geen normen en waarde. En dat leer je ze ook niet. Er zijn voorbeelden zat, de Bijlmermeer, Zaandam en vergeet niet de schilderswijk. Een groot deel blijft hier hangen en er ontstaan dan ook wijken waar je als blanke niet welkom bent. Bv krakeel.
 - Het hebben van activiteiten en dagstructuur lijkt me een belangrijke stap om problemen te verminderen bij deze groep. Ook lijkt het mij van belang om te onderzoeken wat de oorzaak is van het probleem gedrag en zo nodig te kijken wat voor psychologische behandeling er nodig is.
 - Hoe houd je overlast voor het winkelcentrum tegen
 - Ik ga ervan uit dat de problemen die deze asielzoekers veroorzaken een reden hebben. Dagbesteding is goed voor ze, maar het zou ook fijn zijn als ze kunnen praten met iemand over wat hen bezig houdt, veel sporten en snellere asielprocedure om de uitzichtloosheid te verkorten.
 - In de drie uur kunnen zij heel wat uithalen.
 - Je zou de drie uur buiten het azc kunnen beperken tot b.v. een aantal dagen per week. In de beginfase zou `onder begeleiding` wellicht gewenst zijn.
 - Kan me niet voorstellen dat een paar begeleiders die mensen op het rechte pad kunnen krijgen. Ze zijn in paniek en doen dan rare dingen.
 - Niet aan de regels houden betekend retour thuisland. Dit helpt mijns inziens beter dan pappen en nathouden.
 - We leven niet in een politiestaat om een avondklok in te stellen. Een andere locatie zoals in Amsterdam op een afgelegen bedrijfsterrein. Geven asielzoekers overlast terug naar huis. Aanpassen aan waarde en normen van het land is veelbelangrijker
- Zeer mee oneens
- Daar moet een handhaving op komen, dat is nu al onmogelijk in Hoogeveen, laat staan straks met dat uitschot. Gewoon terug sturen naar de afzender.
 - Dan wordt het winkelcentrum op donderdagavond een `hangplek` voor asielzoekers. Niet alleen uit veiligheidsoverwegingen is het een rare regeling. Ook is het raar om deze asielzoekers die verder nergens naar toe kunnen 1 avond in de week `los te laten`. Dan wordt het wel druk in het winkelcentrum. De winkels zullen hun deuren op deze tijden zeker gesloten houden en veel winkelend publiek zal er niet zijn.
 - De asielzoekers kennen de voorwaarden van Hoogeveen zelf niet
 - De hierboven vermelde strenge voorwaarde zijn voor deze asielzoekers een lachertje en als deze asielzoekers een verblijfsvergunning krijgen gaan zij vrolijk door met waar zij mee bezig waren en zijn . deze asielzoekers moeten direct worden uitgezet naar land van herkomst en als dat niet direct mogelijk is dan moet deze asielzoekers per direct in hechtenis worden genomen om onze samenleving te beschermen voor deze asielzoekers.
 - Deze categorie hoort niet in Nederland thuis. Make misbruik van onze enorme gastvrijheid.

- Deze mensen laten zich niet leiden.
 - Dit soort mensen zijn toch niet te veranderen. Ze zitten hier niet voor niks .
 - Door een tijdwindows te geven, krijg je asielzoekers niet op het rechte pad. Een inbreker heeft ook maar enkele minuten nodig om iets te ontvreemden en lichamelijke schade is in een oogwenk levenslang aangebracht.
 - Gewoon terug sturen die probleem gasten. Doet trouwens iedereen die vervelend personeel heeft. Dan moet je ook weg.
 - Hebben niets te verliezen en niet aangetoond zich te willen aanpassen aan onze land- en huisregels. Derhalve geen pardon.
 - Het is niet onze plicht om ze op het rechte pad te krijgen, doe deze inspanning voor mensen in de bijstand zorg dat die een beter en gelijkwaardig bestaan kunnen opbouwen. Daar hebben onze ouders zich na de oorlog voor uit de naad gewerkt om hun kinderen hier een beter bestaan te wensen dan ze zelf hadden.
 - Het is toch te zot dat wij criminelen van andere landen op deze wijze onderdak en voeding etc verschaffen. Stuur ze direct terug. Diegenen die denken dat ze hier goed mee doen, zijn echt niet van deze wereld en hebben zich nooit verdiept in de omstandigheden waar deze rakkers vandaan komen. Wilt u ze op het rechte pad krijgen gebruik dan dezelfde methoden als die van het land waar ze vandaan komen. Zij erkennen slechts het recht van de sterkste en niet slap gezwets over een avondklok, activiteitenprogramma en drie uur de tijd om naar een winkelcentrum te gaan wat op 5 minuten loopafstand is. Trouwens wie controleert en handhaaft dit??
 - Ik verwacht dat ze niet op het revhtw pad te krijgen zijn. Daarnaast zou ik het dan onder volledige begeleiding doen. Heeft de Weide al niet genoeg problemen zonder dit. En hoe controleer je dit.
 - Je kan niet iemand veranderen door diegene strikte voorwaarden zoals een avondklok mee te geven.
 - Je moet maar afwachten hoe die strenge voorwaarden gehandhaafd worden. Ik heb geen enkel vertrouwen in het slappe beleid van dit kabinet. Direct het land uitzetten is de enige oplossing.
 - Komt niets van terecht. Er is nu al geen genoeg politie laat staan dat ze dit er ook nog bij moeten doen.
 - Voorwaarden zijn niet afdoende. Ik wil ook permanente beveiliging zien bijv. In winkelcentrum de weide.
 - Waarom moet Hoogeveen überhaupt met dit probleem zitten ? Dit tuig had allang het land uitgezet moeten worden
 - Wij hebben nu al geen politie genoeg in Hoogeveen om de raddraaiers in de weekenden op te pakken Dan deze klus er ook nog bij word het een drama voor de middenstand en burger die hier het slachtoffer van worden
 - Ze kunnen nu ak moeilijk alles controleren hoe willen ze dat straks gaan doen.. En zoals het laatst al in het nieuws was is dat de gelukszoeker vaak niet berecht word omdat het niet kan en gewoon vrij uit gaan
 - Ze moeten goede persoonlijke begeleiding krijgen. We moeten niet terug naar de tijd van Veenhuizen.
- Weet niet
- Dat moet blijken
 - Het betreft jonge mannelijke economische migranten uit Noord Afrika. Zij zijn geenszins van plan zich aan te passen aan Nederland. Het zijn gelukszoekers.
 - Ik vind het nogal wat om iedere avond een of twee agenten op de zogenaamde corridor te zetten. Waar worden die vandaan gehaald?
 - Van buitenaf is dat wat mij betreft moeilijk goed te beoordelen.

- Volstrekt afhankelijk van de sanctie mogelijkheden en de zwaarte van de sancties en het consequent handhaven.
- Wat gebeurt er als ze zich niet aan de voorwaarden houden?
- Zie ook toelichting op vraag 3
- Zie reactie vraag 3

Op donderdagavond is de gemeenteraad in vertrouwen ingelicht over de 'probleem'-asielzoekers op vrijdagochtend werden de bewoners en ondernemers in De Weide geïnformeerd.

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

- Mee eens**
- 'in vertrouwen'. Tijdens overleg is al het onderwerp naar buiten gekomen? Intentie van gemeente goed.
 - In de hoop dat de Gemeente met de beste bedoelingen gehandeld heeft
 - Toch vooral blijven informeren en verslag geven van hoe het in zijn werk gaat. Ook vooral als het goed resultaat geeft dit melden en strenge aanpak van problemen melden om de inwoners gerust te stellen.
- Neutraal**
- De COA in nood maakt (soms) rare en onverwachte sprongen. Gecontroleerd mee springen is (vaak) een goede oplossing.
 - De gemeente kan niet iedereen persoonlijk informeren. het naar buiten brengen via de media in dit geval Hoogeveense courant is in mijn inzicht voldoende
 - Verdient wellicht geen schoonheidsprijs. Maar de realiteit is helaas dat wanneer je vroegtijdig iedereen erbij wilt betrekken, een besluit nauwelijks nog te nemen is. Ondertussen hadden deze groep mensen in onzekerheid gezeten. Er zijn naar mijn mening goede afspraken gemaakt. Laten wij het maar proberen en dan eens zien waar het schip strand.
 - Wat de bewoners van de Weide ook zullen horen en van bovenuit beslist wordt. er is al beslist en er valt niets tegen in te brengen
- Mee oneens**
- Als bewoner in de Weide heeft mij deze informatie niet bereikt.
 - Bewoners van de Weide zijn niet geïnformeerd. Ik zelf woon in De Weide maar heeft niets gehoord of bemerkt . zo zijn er nog vele andere bewoners die niet geïnformeerd zijn.
 - De gemeente is gekozen door het volk. En bij zo'n belangrijke beslissing die de bewoners raakt had ik graag gezien dat ze mee hadden gedacht

- Heb nogal wat berichten gelezen dat omwonenden niet zijn geïnformeerd. Vraag mij af wie u 'omwonenden' noemt.
- Ik heb geen info ontvangen over die bijeenkomst, terwijl ik wel in de Weide woonachtig ben.
- Niet alle buurt bewoners zijn ingelicht en men had geen enkele invloed op de beslissing
- Ze hadden eerst moeten overleggen: wat vinden jullie ervan als....
- Alle inwoners behoren gelijktijdig worden ingelicht! Dat in vertrouwen informeren is niet meer van deze tijd. Alle inwoners hebben gewoon recht om te weten wat er in hun gemeente afspeelt. Waarom moeten raadsleden meer en eerder wat weten wat de voornemens zijn! Kijk als het over grond aankoop of andere zaken die strik persoonlijk (even willen) zijn is het tijdelijk even wat anders!
- Bewoners zijn niet of nauwelijks geïnformeerd en dat heeft veel onrust en boosheid gegeven. Er is al beperkt draagvlak voor opvang van asielzoekers en deze manier van informeren van de gemeente maakt het draagvlak alleen maar kleiner.
- Het gaat heel Hgv aan
- Hier word smerige achterbakse politiek gespeeld door onze Burgemeester en gemeente raad . Hopelijk word dit volgend jaar met de gemeente raad verkiezing afgestraft
- Ik woon erg dicht bij het AZC en ben niet ingelicht. Ik en mijn ouders hebben het nieuws via de media ontvangen. Een inspraakavond had wat mij betreft niet gehoeven, maar een brief was fijn geweest.
- Ik woon vlakbij het AZC maar moest op Facebook lezen dat ze er kwamen, wij hebben van de gemeente helemaal NIETS gehoord.
- Uiteraard had de gemeente Hgv de bevolking moeten inlichten, maar ze wisten donders goed dat er dan heel veel weerstand zou komen, Dus drukken we het lekker door de strot van de bevolking.
- Veel mensen waren al met vakantie of hebben de uitnodiging gemist. Ook is maar een beperkt deel van de wijk uitgenodigd. Alles ten weste van de A28 had een uitnodiging moeten krijgen. Hieruit trek ik de conclusie dat ambtenaren bet probleem onderschatten.
- Wij moesten het in de krant lezen, Hoezo ' zorgvuldige informatie'.
- Wij zijn als wijkbewoners nooit hierover geïnformeerd
- Woon in de weide maar wist nergens van
- Woon ook in de weide en heb niets van een voorlichting of hkennisgeving gemerkt. Minachting van bestuurders voor de burger. Geïnformeerd de dag erop door de pers (radio Drenthe) dmv een enthousiaste winkelier die het een interview gaf. Omzet voor alles.
- Ben ik niet bij geweest, ik ken het proces niet. Kan ik dus niets over zeggen. De vraag nodigt uit tot stellingname, dat vind ik niet correct.
- Dit is niet informeren, het is opleggen.
- Ik heb geen enkel inzicht waar de gemeente zich op heeft gericht. Het kan dus ook enkel om de bedrijven gaan die op loopafstand zitten.
- Ik woon niet in de weide
- Was er niet bij dus kan niet oordelen
- Wij hebben geen bericht gehad.
- Wij wonen er tegenover maar zijn niet geïnformeerd. De kop in de krant aso azc is stemmingmakerij. Ik weet niet hoe de pers is geïnformeerd.

Zeer mee
oneens

Weet niet

- Wij wonen vlak bij het winkelcentrum en gaan er natuurlijk heel vaak boodschappen doen maar wij zijn niet geïnformeerd. Wij hebben het op de radio gehoord.
- Zelf ben ik niet bij de informatie bijeenkomsten geweest. Ik neem aan dat alle aanwezige bewoners van de Weide hier voldoende informatie omtrent de nieuwe voorgenomen plannen hebben gekregen, en dat er genoeg tijd en ruimte is geweest om iedereen vragen te laten stellen en hun mening erover te geven. Dat is wel zo netjes en democratisch.

5.1 Hoe had de gemeente het anders aan kunnen pakken volgens u?

- 1. Geen inspraak mogelijkheid geweest
- 2. Veel te beperkt groep omwonenden is geïnformeerd
- Afwijzen
- ALLE BEWONERS eerst inlichten en ook hun de mond gunnen, wij moeten er tenslotte mee leven in de buurt.
- Als bewoner in de Weide (het Hoge holt) moest ik het bericht over de ADO AZC uit de krant vernemen
Met een voorlichting avond had de gemeente de bewoners kunnen informeren.
- Als deze mensen in Nederland hier komen omdat ze vluchteling zijn, niet lands regels wil respecteren hebben ze de kans verspeeld om te blijven , weg er mee niet pappen en nat houden
- Als je een probleem aan ziet komen, dien je dat zeker ruim voor de tijd bespreekbaar te maken.
- Andere keuze moeten maken...hoogeveen heeft veel gedaan (doet dit nog steeds) verlenging of zoals nu andere groep niet nodig andere gemeentes mogen/ moeten hun verantwoording daarin OOk nemen!!!!
- Beter de inwoners informeren. Omwonenden per persoonlijke brief
- Beter en eerder communiceren.
- Betere informatie vooraf geven.
- Bewoners een brief sturen waarin zij worden geïnformeerd, zodat geruchten en onwaarheden geen kans krijgen.
- Bewoners en ondernemers hadden eerder erbij netrokken moeten worden, gezien ooit al de gevangenisperikelen en de jongerenoverlast een aantal jaren geleden
- Bewoners informeren. In gesprek gaan.
Inloopavonden voor omwonenden.
- Bijv door het organiseren van een bewonersavond of persoonlijke brief aan omwonenden.
- Breder informeren. Waar was bijv. een informatiepunt in de weide
- Bredere communicatie,leek een voldongen feit.
Geen sterke rol van de burgemeester.
- Buurtbewoners hadden inspraak moeten krijgen, en de winkeliers in het centrum, en verschillende centra zien dit met angst en beven tegemoet
- Buurtbewoners mogen het nooit uit de media vernemen! Dit is nu wel gebeurd.
- Buurtbewoners uitnodigen voor gesprek. Uitleg.
- De beslissing is al genomen voordat dit bekend is gemaakt.
- De beslissing was blijkbaar al genomen en niemand was erop voorbereid
- De bewoners laten weten dat deze plannen er zijn , nu staat het al vast dat ze komen, de gemeente krijgt hier natuurlijk weer geld voor
- De burgers worden voor een voldongen feit geplaatst , de democratie waar wij in Nederland zo prat opgaan is ver te zoeken .
- De gemeente had de bewoners van Steenbergerweide en Trasselt ook voor die tijd moeten informeren. Nu lees ik het in de krant.

- De gemeente had eerst de bewoners van Hoogeveen de vraag of deze asielzoekers welkom zijn in Hoogeveen moeten voorleggen.
- De Gemeente heeft de plicht te zorgen voor een veilige en ordelijke omgeving- niet om pleegouder te spelen voor probleem mensen. Wat hebben de burgers eraan ? Loohuis moet opstappen
- De inwoners zijn voor een voldongen feit gesteld en niet van tevoren geïnformeerd
- Deze keuze kan alleen ingegeven zijn door geldelijk voordeel voor Hoogeveen. Wellicht andere politieke 'voordeeltjes' Mijns inziens wordt over de rug van de gemoedsrust van de bevolking politiek gewin behaald. kwalijke zaak.
Asielzoekers die amok maken dienen binnen 24 uur Nederland uitgezet te worden.
Politiek bestuurders hebben als hoofdtaak om een veilige leefomgeving te creëren. Hier wordt willens en wetens risico genomen, voor andere voordeeltjes. Onacceptabel.
- Dit had zeker anders gekund, door bijvoorbeeld de bevolking te raadplegen van de wijk de weide. uit eindelijk krijgen zij er mee te maken en niet de politici .
- Dit van te voren aankondigen. Dit lijkt me een mededeling waar niemand meer iets tegenin kan brengen.
- Doen wat afspraak was en niet weer opschuiven , verruimen of veranderen: straal standvastigheid uit, dat geeft vertrouwen, zeker ook in politici en politieke besluitvorming. Openheid vanaf het begin en betrek ook betrokken inwoners er bij, evt. via 'panel ' enquêtes.
- Door met de buurt in overleg te gaan of nog beter dit niet in je hoofd halen. Probleem asielzoekers horen niet in een azc maar moeten het land uit.
- Door middel van een brief, voor alle bewoners in deze wijk.
- Eens aan de inwoners moeten vragen nu is het weer beslist dus gewoon een mededeling.
- Eerder communiceren over de voorgenomen plannen.
- Eerder in gesprek gaan met de bewoners van hoogeveen en de ondernemers. Te horen aan de reacties van verschillende mensen zijn ze helemaal niet ingelicht.
- Eerder informatie geven en niet er door drukken
- Eerder informeren.
- Eerder over communiceren, in ieder geval voordat er een besluit is genomen. Er is nu iets besloten waar de inwoners geen invloed op hebben gehad maar wel mee te maken gaan krijgen.
- Eerlijk zijn en eerder inlichten. Was al in de media voordat bewoners bericht kregen. Streng handhaving?? Eerst zien, dan geloven.
- Eerst bekijken hoe hoogeveen hier tegenover staat
- Eerst bij de inwoners informeren of zij die probleem-asielzoekers hier wel willen.
- Eerst burgers informeren over de toestand.
Nu is te laat, er zijn al beslissingen genomen.
Heel Hoogeveen lijdt hier onder door de vele winkeldiefstallen en onveilig voelen.
- Eerst een informatiebijeenkomst en dan pas beslissen
- Eerst geen akkoord geven, bewoners informeren/raadplegen, vervolgens beslissen.
- Eerst informeren in de weide voordat er een besluit word genomen
- Eerst inwoners informeren over het verzoek, het is niet in alle gevallen aan het B&W om hierover te beslissen zonder ruggespraak
- Eerst maar een een soort enquête voeren, voordat je de bevolking voorzet blok zet. War een waardeloze instelling heeft deze bedenker bedacht. LEVERT ZEKER WEER EEN HOOP GELD OP. mooi voor die waardeloze ijsbaan.Super slecht, heb ik ook de gemeente gemaild, geen reactie, uiteraard, fouten toegeven gaat niet in Hoogeveen. Hopelijk snel nieuwe verkiezingen!!!!!!!!!!!!
- Eerst met (buurt)bewoners in gesprek gaan en dan pas beslissingen nemen. Niet andersom.
- Eerst overleg. Gezamenlijke aanpak bespreken. Meer bij betrekken
- Eerst overleggen met de buurtbewoners.
- Eerst overleggen met de raad en de buurt

- Eerst weigeren Adam met 50 plaatsen laten uitbreiden. Knowhow daar en behandelingsmethodieken bekend.
Pand bevindt zich op net industrieterrein en de woonomgeving van de burger wordt niet verziekt.
- Er is wel plaats in de ex gevangenis, maar die gevangenis ligt juist in een buurt met tuinen en vrijstaande huizen waar toch al vaak wordt ingebroken.
- Er werd gemeld dat bewoners van De Weide geïnformeerd zijn, maar wij (Salkhof) hebben niks gehoord en hebben het op social media moeten lezen.
- Er wordt geïnformeerd nadat het besluit al genomen is. Wat is dan het nut? Is er nog kans op dat de beslissing ongedaan wordt gemaakt? Dat zal wel niet.
- Geef aan wat de gemeente onder de bewoners van de Weide bedoeld. Heel de wijk of 1 straat.
- Gesprek met de burgers voor een draagvlak!
- Gewoon direct een hoorzitting o.i.d. of andere manier voor alle inwoners.
- Had begrepen van meerdere buurtbewoners dat ze helemaal niet zijn ingelicht. Het beste was geweest dat de asielzoekers worden geweigerd.
- Had tegen moeten stemmen. De gemeente heeft al genoeg gedaan met de 1000 opvangplaatsen.
- Heb geen uitnodiging gehad. Op vrijdag werk ik overdag. Huurders en eigenaren persoonlijk uitnodigen. Of is dat gebeurd? Buurtbewoners die overdag geen mogelijkheid hebben? Die dan niet?
- Heb niets gehoord van de gemeente
- Heeft niets gedaan, de media kwam ermee. dat is nooit goed van een overheid
- Helemaal niet aan beginnen
- Het besluit was al genomen
Mosterd na de maattijd
Dit is geen vorm van communiceren .
- Het gaat over mensen die hun leven in Nederland willen voortzetten , maar de Nederlandse levensstijl hebben ze schijt aan. dat ze dat niet willen is voor mij de reden om ze terug te sturen , de Gemeente had ze daarom niet moeten aanhalen
- Het gehele gebied ten westen van de A28 had geïnformeerd moeten worden.
- Het gemeente bestuur had eerst de inwoners moeten informeren
- Het lijkt mij dat de plannen al eerder bedacht zijn. dan donderdagavond.
Meer de ondernemers en omwonenden informeren
- Het stond al in de krant en was op RTV Drenthe voordat inwoners in De Weide op de hoogte waren. Verschillende inwoners gesproken en die wisten van niets.
- Hoewel wij in de buurt wonen, zijn wij niet geïnformeerd. Dat is dus niet goed gegaan.
- Hoogeveen mee laten beslissen dit word er gewoon door heen gedrukt
- Huis aan huis doorgeven en niet via via
- |
Wanneer politieke partijen achteraf in de krant commentaar leveren is er iets niet goed gegaan.
- Iedere asielzoeker die bij die groep hoort, leren hoe wij hier in Nederland met elkaar omgaan en wat hier de regels zijn en wat hier de leefstijlen zijn.
- Iedereen ten weste van de A28 en een deel te weste van de hoofdstraat.
- Ik ben helemaal niet geïnformeerd ik lees dit nu pas voor het eerst
- Ik heb begrepen dat lang niet alle omwonenden zijn geïnformeerd. Dat had dus beter gekund.
- Ik las her en der dat de buurt het uit de krant/ sociale media moest lezen. Dat zou niet moeten

- Ik woon in de Weide en wij hebben de plannen uit de krant moeten vernemen, niemand in de straat of in de wijk of andere hondenbezitter hebben iets vernomen van onze burgemeester , niet per post, niet per mail, niet per telefoon
- Ik woon vlakbij het azc en ik ben Door niemand van de gemeente op de hoogte gesteld
- In alle openbaarheid dit als agendapunt in de gemeenteraad moeten behandelen
- In ieder geval in het wijkgebouw een informatieavond moeten houden ongeacht de te verwachten weerstanden de wijk.
- Informatie geven. Het stond ineens op facebook.
- Meer openheid
- Meer tijd voor nemen
- Meerdere weken van te voren aan geven wat de bedoeling is, wat voor verandering er komt, wat e.e.a. inhoudt en voordat er een beslissing genomen wordt een enquêteformulier rond laten gaan, door heel Hoogeveen.
Daarna een beslissing nemen op basis van bereidwilligheid van de bewoners.
- Mensen van te voren inlichten over de plannen en niet achteraf als er al een definitieve beslissing is genomen. Niet erg correct!!
Wij wonen in de directe omgeving en hebben van de gemeente nog nooit 1 woord gehad over de evt plannen. Met grote regelmaat wordt er door de buurt gewandelt/gefietst (bewoners van de Grittenborg) op zich geen probleem, maar hoe houd men de ASO bewoners in het gareel?????
- Met de inwoners van de wijk vooraf overleggen en de winkel bezoeker ruim op tijd informeren
- Natuurlijk Ze hadden de ogen niet moeten sluiten voor alle criminele daden wat deze mensen de middenstand aan doet
alles word in de doofpot gedrukt.
Dan hadden ze een vuist kunnen maken naar de regering en het kunnen weigeren dat ze niet welkom zijn in Hoogeveen Maar geld is weer belangrijker !!
- Negatief advies is het enige wat werkt. Goede asielzoekers meer belonen!
- Niet alleen de gemeenteraad in vertrouwen informeren, idem winkeliers, maar vooral omwonenden. en inwoners informeren. Dit voorkomt allerlei geruchten in de plaatselijke media.
- Niet in Hoogeveen
- Niet toelaten dat tuig.
Retour land van herkomst, hadden ze zich maar moeten gedragen.
- Nooit moeten instemmen met het plaatsen van deze 50 probleemgevallen en gewoon weer een gevangenis ervan maken. We hebben genoeg gehad
- Op deze manier wekt men de indruk dat men zich benauwd voor de tegendruk van notabene Neerlandse eigen onderdanen. Ik vind dat hier open kaart gespeeld had moeten worden, door de gemeente maar ook zeker betrokken ministeries en het COA.
- Overleg vooraf.
- Pro-actief informeren. Pas een besluit nemen na consultatie. Werken aan vertrouwen doe je niet met beloften.
- Probleem'-asielzoekers weigeren
- Referendum
- Referendum. Houden voor hgv's
- Ruim van te voren nadenken
- Ruim van te voren dit vraagstuk op de agenda plaatsen en de inwoners erbij betrekken over de beslissing
- Transparantie
- Van te voren inlichten, niet als het er al door is.
- Van te voren mening peilen niet voorde muziek uit lopen
- Van te voren moeten inlichten, maar de gemeente heeft gedacht dat gaan we niet doen want dan zijn de meeste mensen er tegen

- Vanaf het begin openheid.
- Vele malen beter communiceren en de inwoners serieus nemen.
- Volgens mij is er gewoon beslist dat deze 50 mensen hier komen... geen overleg bewoners hoogeveen
 Algemene toelichting; ik vind dat asielzoekers een kans moeten krijgen hier, mits ze zich weten aan te passen, waarmee ik niet zeg dat ze hun eigen cultuur niet mogen behouden. Wel integreren in Nederland. Deze 50 mensen willen/kunnen zich niet aanpassen? Dan maar terug naar 'eigen land'. Kansen verspild.
- Volledige informatie over de oude bewoners die ook problemen veroorzaken maar niet geregistreerd staan als azc'ers
- Vooraf bevolking raadplegen.
- Vooraf informeren
- Vooraf informeren en mee laten denken. Draagvlak creëren ipv door de strot drukken.
- Vooraf informeren of er draagvlak voor is in de omgeving, voordat er een beslissing genomen wordt. U loopt nu de kans dat het draagvlak wat er is, hierdoor in de toekomst er niet meer is.
- Vooraf informeren.
- Vooraf inlichten en dit lijkt een beetje sneaky
- Vooraf overleg met de gemeenteraad.
- Vooraf vragen aan de bewoners en niet eerst een beslissing nemen samen met het COA en dan gaan toelichten
- Weigeren laat ze maar in den haag opvangen kan rutte ook eens een kijkje nemen.
- Welke bewoners zijn er geïnformeerd? Ik heb niets vernomen.
- Ze hadden eerst een kunnen vragen wat de hoogeveeners hier van vinden, zei wonen hier tenslotte
- Ze hadden net als de vorige keer een bijeenkomst in de Vredehorst moeten organiseren zodat mensen ook hun emoties hierover kunnen uiten. Ik vind de communicatie alleen via de pers (voor de werkende mens) niet zorgvuldig te noemen.
- Ze terug sturen dit is niet de verantwoordelijkheid vd gemeente of zelfs niet van Nederland
 Zorg eerst voor de problemen vd jongeren hier in Nederland die uit huis zijn geplaatst daar is zoveel problemen die zij niet eens kunnen oplossen
- Zie eerder antwoord. Er had overleg moeten zijn over de locatie en met de samenleving waarin dit AZC plan geplaatst wordt.
- Zoals al g
- Zorgen dat kans arme asielzoekers die bij voorbaat al weten dat ze niet mogen blijven dat die snel worden terug gestuurd . nu moeten er 40 mensen worden ingezet om deze mensen in gereel proberen te houden . Kosten € ????
- Zouden ook met de winkeliers en de bewoners om tafel kunnen en vragen naar hun mening