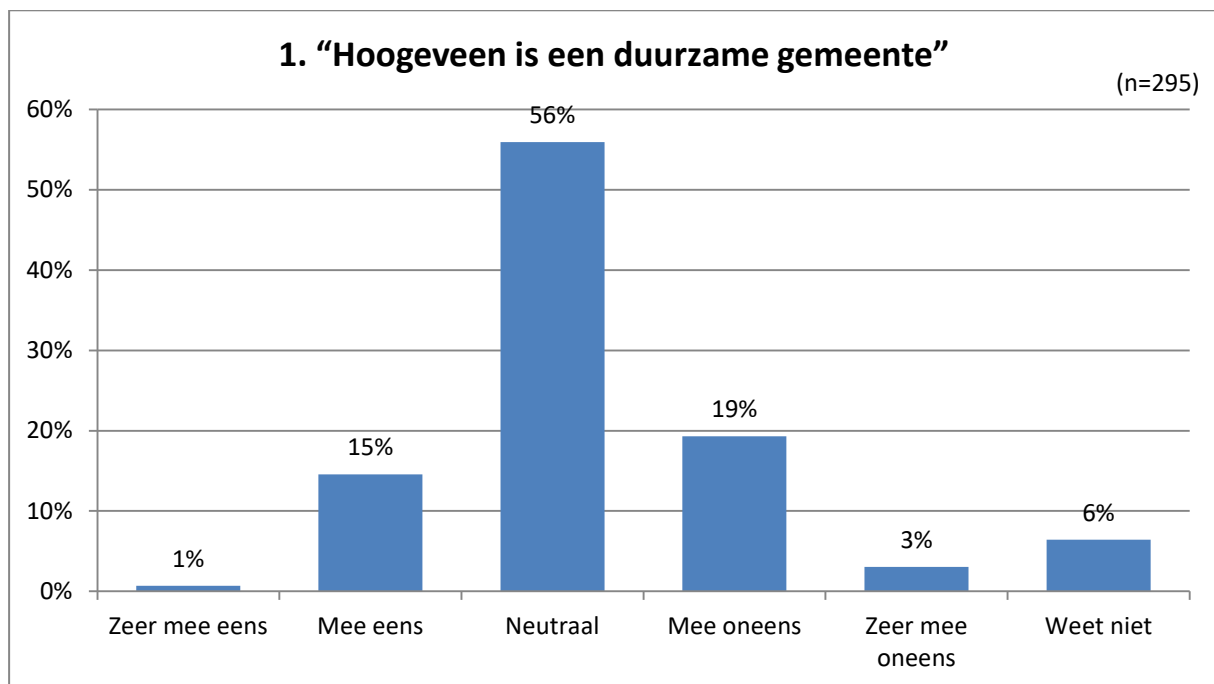


Duurzaamheid

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

- Neutraal**
- Er zijn nog voldoende mogelijkheden voor de gemeente om energie zuiniger maatregelen door te voeren.
 - Ik kan mij niet iets bedenken waarin de gemeente uitblinkt met duurzaamheid. Echter kan mij het 1 en ander ontschoten zijn, waar dit niet mijn aandacht trekt.
 - Mij te weinig over bekend. Wel veel te veel nodeloze verlichting (lichtvervuiling). Als ik op straat loop, heb ik verlichting op straat of op de weg nodig, niet vijf meter erboven in de lucht. Verlichting hoeft dus alleen naar beneden te schijnen en veel minder fel dan nu het geval is. met meer reflectie is minder licht nodig.
 - Nog niet te lang geleden was de Gemeente van plan om miljoenen € uit te geven aanNota Bene....een ijsbaan ! Als de gemeente dat geld zou gebruiken om op ieder huis een paar zonnepanelen te plaatsen, dan zou de burger en het milieu er direct profijt van hebben, en dan zou het niet nodig zijn om 60 hectare kostbare grond ervoor te gebruiken. Plaats de zonnepanelen direct op de huizen, daar hebben de inwoners immers direct profijt van !
 - Proberen te zijn !
 - Wat wordt er bedoeld met duurzame gemeente?
- Mee oneens**
- Duurzaam betekent ook dat er met bouwen (bestaande bebouwing geschikt maken) rekening wordt gehouden. Verder is ook duurzaam als het fietsverkeer wordt ondersteunt in veiligheid en bereikbaarheid. Duurzaam is ook om projecten met alternatieve energie te steunen faciliteren en stimuleren.
 - Er zou veel meer gebruik kunnen worden gemaakt door de gemeente van zonnepanelen. Ook gymzalen bv zijn bv niet energiezuinig.
 - Het kan/moet beter en sneller. Een voorbeeld: op de Heliosflats zonnepanelen en kleine windmolens plaatsen.
 - Meedoen met de rest maakt een gemeente niet duurzaam, daarvoor mag meer verwacht worden. Er wordt in Hoogeveen voornamelijk op financiële basis afwegingen gemaakt, duurzaamheid heeft een lagere prioriteit. Dit is overigens niet uniek, het zou uniek zijn als het anders was.
 - Veel openbare gebouwen (gemeentelijk en scholen) kunnen/moeten nog voorzien

- worden van zonnepanelen en zonnewarmte. Ik vind dat de gemeente hierin te weinig doet.
- Wij krijgen per huishouding allemaal een oranje container, hoe kan dit ontlastend en duurzaam zijn, als hierdoor er een extra vuilnisauto moet rijden. Terwijl ze bij het afvalverwerkings plaats daar heel goed het plastic er uit kunnen vissen. Dit is gewoon weer een politiek spelletje van de gemeente
- Zeer mee oneens
- Hoogeveen doet bij veranderingen geen degelijk onderzoek waardoor de verandering achteraf een verslechtering blijkt te zijn. Ook wordt er veel te vaak de goedkoopste oplossing gekozen en moet er na verloop van zeer korte tijd toch een duurder variant nogmaals de verandering in orde maken. Dan geef je dus 2 keer zoveel geld uit. Dat is aleemaal niet duurzaam want je had veel geld kunnen besparen en kunnen investeren in andere zaken. Goedkoop is toch heel vaak duurkoop.
- Weet niet
- Bedoel je dan de inspanningen van de gemeente of van de inwoners? Gemeente doet zijn best. De meeste inwoners hebben er geen boodschap aan. Zie boven het voorbeeld van - de tegels, -maar ook lichtvervuiling (alle lampen die bij huizen blijven branden in de nacht) -en geluidshinder (motoren die echt heel veel lawaai maken, vrachtauto`s die in nachtelijk uren langs huizen rijden over de Galileilaan ipv de nieuwe weg om de oost gebruiken, muziekevenementen die heinde en verre te horen zijn, zodat je buiten niet normaal in je tuin kan zitten praten)
 - Ik ben niet op de hoogte van wat de gemeente onder duurzaam verstaat (alles moet tegenwoordig duurzaam, daar zitten zaken/maatregelen bij die ik grote onzin vind.

1.1 Kunt u een voorbeeld geven waarom Hoogeveen een duurzame gemeente is?

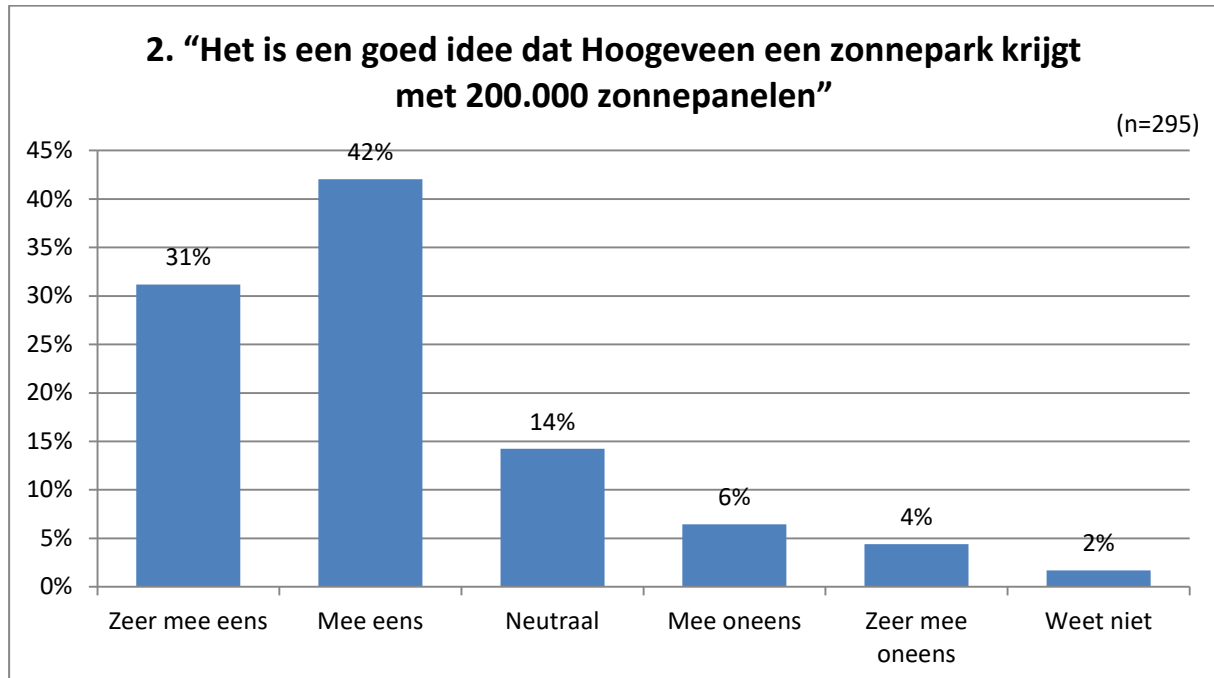
- Aandacht voor groen (bomen etc). Aandacht voor gescheiden afval. Gemeente appraat gebruikt groene energie.
- Afval apart inzamelen
- Afvalscheiding.
- Beleid heeft de intentie op duurzaamheid.
- De gemeente is er bewust mee bezig en betreft hier haar inwoners bij.
- De raad is niet erg duurzaam. Het blijft met plannen. De ondernemers zijn actief. Een ondernemer (..)
- Er wordt zo regelmatig de staat geveegd, de putten gereinigd, en zoveel mogelijk bijgehouden CHAPEAU Hoogeveen.Bloemetje mag!!!!!!
- Gaan bewust met afval om
- Gemeente Hoogeveen kijkt op allerlei manieren wel naar duurzame oplossingen met verschillende partners zoals bijv. AREA.
- Gescheiden afval
- Gescheiden afval , bij ons in het buitengebied wordt het regenwater gescheiden van afvalwater
- Gescheiden afval, hemelwaterafvoer
- Goede afval scheiding en reeds een aantal maatregelen tegen wateroverlast
- Heeft voor een groot deel een gescheiden rioolstelsel. En een hylofietenfilter aan de noordzijde van Hoogeveen.
- Het dak van sporthallen wordt volgelegd met zonnecollectoren. Gemeentehuis wordt verwarmd met bodemwarmte enz
- Hetoude diepje
- In Hoogeveen werken ze aan groene en dus schone energie, maar ook de verschillende afvalstromen worden juist gescheiden en gerecycled wat ook voor een verduurzaming zorgt op

vele gebieden. Duurzaam zijn we zeker en er wordt mijn inziens nog hard gewerkt aan verbeteringen, goed bezig!

- Inzet hergebruik afval.
- Inzet mbt natuur en milieu
- LED straatverlichting, veel bomen
- LED straatverlichting, zonnepanelen tbv gemeentehuis, auto's op aardgas.
- Men doet met hun mogelijkheden de best.
- Minder verlichting
Led verlichting
- Nee
- Nieuw park in het centrum. Mooie boomrijke invalswegen. Steeds meer zonnepanelen te zien.
- Overlopen van water maken, groen beheer, verlichting.
- Overweging zonnepanelen
Huisvuil scheiding en mindering
- Plaatsen zonnepanelen
- Plastic nu ook scheiden ...bouwen nieuw huis volgens de normen
- Regelingen voor aanschaf isolatie/zonnepanelen, gescheiden afvalinzameling
- Verlichting van groene energie.
- Ze doen al hun best met het afval.
- Zoals de gemeente omgaat met de burgers , ik vergelijk met mijn vorige gemeente , altijd in de rood niets kan , hier in Hoogeveen zijn de straten schoon .de gazonnetje netjes en goede kwartaal berichten ..

Agrarisch ondernemer Richard Kimmann wil een park met 200.000 zonnepanelen aanleggen op 60 hectare grond in Hollandscheveld.

In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



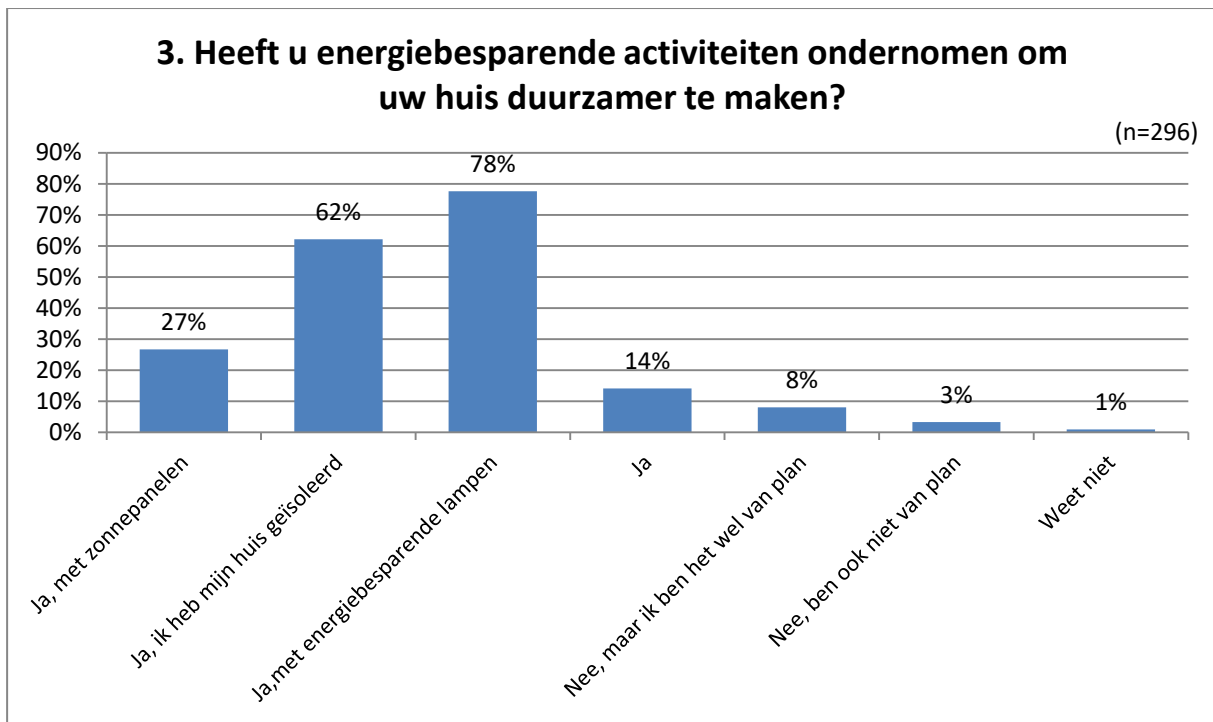
Toelichting

- Zeer mee eens**
- Dit is in ieder geval een ondernemer die er werkelijk wat van wil maken. Geen overheid of gemeente die het even zal gaan regelen.
 - Eea wel afhankelijk van eigenaar en gebruik opbrengst. een ondernemer wil er geld mee verdienen. Hoogeveen als gemeente moet andere doelstelling hebben. terugdringen gebruik fossiele brandstoffen
 - Elk klein dorp in Drenthe zou via zonnepanelen in een groot deel van zijn energie kunnen voorzien. Hoogeveen zou de dorpen kunnen voorzien van zonnepaneelvelden Pesse, Elim, Nieuwlande
 - Goede landbouw grond die wij hard nodig hebben om de zeer vele monden te voeden is een verkeerde keuze . Er zijn nog vrije daken genoeg . Tevens heeft kimman met zijn keuze hier een akkerbouw bedrijf te realiseren de verkeerde keuze gemaakt wat grondsoort betref. Hij heeft altijd beweerd dat hij de omgevingv wel eens zou laten zien dat dit wel op die grond mogelijk was. Nu dit dus niet lukt dan maar zonnepanelen en met subsidie zeker? Laat hij eerst de bomen maar weer terug plaatsen. Die heeft hij zonder vergunning gewoon op een zaterdag verwijderd. Over co2 gesproken. Tevens is Kloosterman op Nieweroord ook bezig met 2ha. Krijgen we niet een beetje teveel energie die nog niet kan worden opgeslagen.
 - Is een manier om het gas en olie verbruik van de centrales te beperken, moet je gewoon doen!
 - Levert een flinke bijdrage.kan landschappelijk gemakkelijk worden.ingepast.
 - Maak Hoogeveen Energie neutraal. Geen gasaansluitingen meer.

- Met zonne energie wek je groene stroom op en dat is goed voor het milieu. Je hebt minder aparte elektriciteit centrales nodig. En bij stroomuitval op het algemene gebruiks- net blijven door zonnepanelen alle elektrische apparaten wel werken waardoor je minder afhankelijk wordt van van het traditionele netwerk.
 - Niet belastend voor de omgeving zoals windmolens. Wel groene stroom
 - Wezenlijke bijdrage aan het klimaatprobleem. Zou ook langs snelwegen moeten.
 - Zolang de natuur er niet onder hoeft te lijden is het prima.
- Mee eens
- Als de overheid wil dat we het gas vaarwel moeten zeggen dan moet er een grote slag gemaakt worden
 - Als ook de inwoners er van gaan profiteren in b.v lagere woz belasting,
 - De gemeente zou ook eens moeten denken aan geluidswering A37 en A28. Er is de laatste jaren een sterke toename van geluidsoverlast in ondermeer de wijk Zuid. Geluidsschermen met zonnepanelen zou een goede oplossing zijn.
 - Goed om op die manier energie op te wekken
 - Graag zonder subsidie.
 - Heeft dat ook voordelen voor de inwoners van de gemeente Hoogeveen?
 - Ik vind het prima dat een ondernemer dit wil doen met zijn land. Ik weet alleen niet of de opgewekte stroom ten goede komt aan Hoogeveen?
 - Zonneparken zijn veel gemakkelijker in het landschap in te passen dan de oerlelijke windmolens die de horizon verpesten, geen hinder van slagschaduw en geruis vlakbij deze molens.
- Neutraal
- De gemeente zou een totaal plan moeten ontwikkelen zodat bewoners het gevoel krijgen een bijdrage te leveren aan duurzamer beleid in Hoogeveen. Niet alleen zonne-energie maar ook andere voorbeelden om huizen, bedrijven en gemeente gebouwen. Aandacht voor energievretende apparatuur. Geen Hap Snapbeleid, maar een totaalbeleid voor de toekomst.
 - De vraag is wie er 'beter' van wordt. Actief onderzoek en sturing door de gemeente is voorwaarde.
 - Er moet eerst meer informatie komen over een evt. zonnepark en wat er met de energie wordt gedaan die het opbrengt. Er is nu te weinig informatie om een goed oordeel te kunnen geven.
 - Hangt er wat mij betreft af van de plannen die de.ondernemer heeft. Wtf gaat hij met de elektriciteit doen aan wie verkoopt hij het en hoeveel subsidie vraagt/krijgt hij er voor.
 - Ik kan dit technisch niet beoordelen. Misschien te massaal op één locatie en voor enige spreiding kiezen? In ieder geval beter dan windmolens.
 - Ik weet niet hoe dit eruit gaat zien, wat de opbrengst en kosten zijn. Wat gebeurt er met de batterijen? Waarom een park? kost veel ruimte 60 hectare!!!, Dat ziet er niet uit. Zitten de bewoners van Hollandsche veld hierop te wachten? Het is natuurlijk geen trekpleister voor de natuur in Drenthe. Waarom niet op gebouwen zonnepanelen bouwen? En nieuwe gebouwen klimaatneutraal bouwen, die zelf energie opwekken. Het kan allemaal. Dan is er minder energie nodig.
 - Moet meneer toch lekker zelf weten en tis nog goed voor het milieu ook nog
 - Natuur vervuiling
 - Waar gaat de opbrengst van de zonnepanelen vervolgens naartoe?
 - Wat brengt het voor nut bij de inwoners voor Hoogeveen? En wat kost het?
- Mee oneens
- 60 voetbalvelden = te veel Kan ook minder.

- Het idee is goed en verdient complimenten, maar zonneparken op grond die ook voor landbouw gebruikt kan worden zal op de lange termijn geen oplossing voor de energieproblematiek zijn. Voedsel zal van verder aangevoerd moeten worden en er schaarser door worden. Zonnepanelen zijn geschikt om al bebouwde grond te bedekken, daken, carports, parkeerplaatsen overdekken, enz. Dat geeft nog voldoende uitbreidingsmogelijkheden.
 - Het lijkt toch nergens op al die zonnepanelen. Leg ze dan op het dak. Ook niet mooi maar altijd beter dan een zonnepark.
 - Waar gaat DAT water naar toe?
 - Zie mijn vorige toelichting
 - Zonne-energie is een druppel op de gloeiende plaat in een land als het onze en heeft achtervang nodig. Waarvoor steenkolencentrales, met zgn. duurzame Amerikaanse houtpellets bijgestookt, moeten draaien.
- Zeer mee oneens
- 1 van de mooiste straten de H.Opgaande van Hollandscheveld en daar staan mooie huizen. Dan kom je van de kant van Alteveer /Hoogeveen en dan zie je daar zo'n lelijk park. Vind een plek waar niemand er tegen aankijkt. Of vind iets anders. Al eens nagedacht om elk huis te voorzien van een kleine windmolen. Dan wakkenn we ons eigen stroom op. En hoeven we ook geen landschapvervuiling aan te wenden
 - Achterhaald systeem en te duur. Toekomst is folie op daken en ramen in combinatie met eigen opslag van de opgewekte energie.
 - Dit is een klassiek verhaal van horizon vervuiling als je rond rijdt wil je toch van de natuur kunnen genieten!! Op daken prima maar geen weilanden vol. Dat wordt dan weer een probleem met regenwater
 - Het word dan niet fraaier in ons mooie drenthe
 - Ik vind het een slecht idee dat goede landbouw grond opgeofferd word dit terwijl er vele hectares aan daken onbenut zijn denk alleen maar eens aan de grote oppervlaktes aan daken van overheid en fabrieksgebouwen als deze zouden worden gebruikt worden dan kan de 60 hectare grond in Hollandscheveld beter gebruikt worden voor biologische landbouw. op deze manier snijdt het mes van 2 kanten n.l. duurzame energie en duurzame voedsel voorziening.
 - Is ieder zijn eigen verantwoording.
 - Korte termijn duurzaam, maar geen opslag van energie waarbij bij stroomuitval alles blijft draaien. Ontdooide diepvriezen, koelkasten alles wordt weggegooid bij geen stroom (duurzaam?) Wat kost afvoer kapotte zonnecellen na zo verl jaar, het blijft kunststofuit olie....niet duurzasm.
- Weet niet
- Micro aanpak is veel beter.
 - Lijkt mij een goed idee. Dit moet niet op onderbuik gevoel beoordeeld worden, maar op inhoudelijke argumenten. Dus onderzoek. Ik heb geen verstand van zaken.

Zonne-energie is één van de vele voorbeelden om duurzamer door het leven te gaan.



Ja, namelijk door:

- Aanpassen van gedrag wat stimuleert tot bezuinigingen.
- Aantal isolerende maatregelen
- Afval te scheiden. Groenten kopen op de markt i.p.v. supermarkt (verpakt in plastic). Ik hergebruik spullen.
- Alle kieren en naden te dichten
- De thermostaat iets lager zetten
- Door Domesta gedaan
- Door mijn huis beter te isoleren.
- Drie sterren koelkast, Woon in een huurflat, die goed is geïsoleerd
- Dubbelglas
- Energiezuinige apparaten en hr combiketel
- Energiezuinige apparaten te kopen.
- Energiezuinige cv ketel
- Energiezuiniger apparatuur te kopen
- Energiezuinige ketel
- Geen droger te gebruiken
- Graag regeling zonnepanelen gemeente voor inwoners
- Het huis te verwarmen met een houtkachel.
- HR kachel
- HR verwarming
- Huis gedeeltelijk geïsoleerd, en dubbel glas geplaatst.
- Huisvuil te scheiden, minder te douchen, waterbesparende kranen te gebruiken, energie besparende kachel aangeschaft, ruimtes die niet gebruikt worden niet verwarmen, luiken en gordijnen dicht, goed ventileren.

- Ik wil wel graag zonnepanelen en een cv ketel met warmtewisselaar, maar het is een grote investering. Dat geld heb ik nog niet.
- Kopen van wind delen via Greenchoise
- Minder de wasdroger te gebruiken
- Nieuwste dubbel glas
- Prima geïsoleerd; doorlopend bespreekbaar maken van het gebruik van zonnepanelen voor de VVE
- Regentonnen voor opvang water.
- Rolluiken te plaatsen
- Schelpenlaag onder huis, panelen moet nog
- Slimme meter, zonneboiler
- Speciale kranen die minder water gebruiken
- Toepassen van zonnepanelen. alleen heb nog geen bedrijf gevonden die ze op ons dak durft te plaatsen
- Verder niet van toepassing, ik woon in een huurwoning die binnen enkele jaren gerenoveerd of gesloopt gaat worden.
- Warmte pomp.
- Woonconcept te vragen voor zonnepanelen op de meteoor. is moeilijk.
- WTW installatie
- Zepp zonnepaneel dakpannen
- Zonecollectoren zijn in bestelling
- Zonne boiler
- Zonecollectoren voor het warme water en de TOON om je energieverbruik goed in de gaten te houden.
- Zuinige CV-ketel
- Zuinige HR cv met pulserende weking