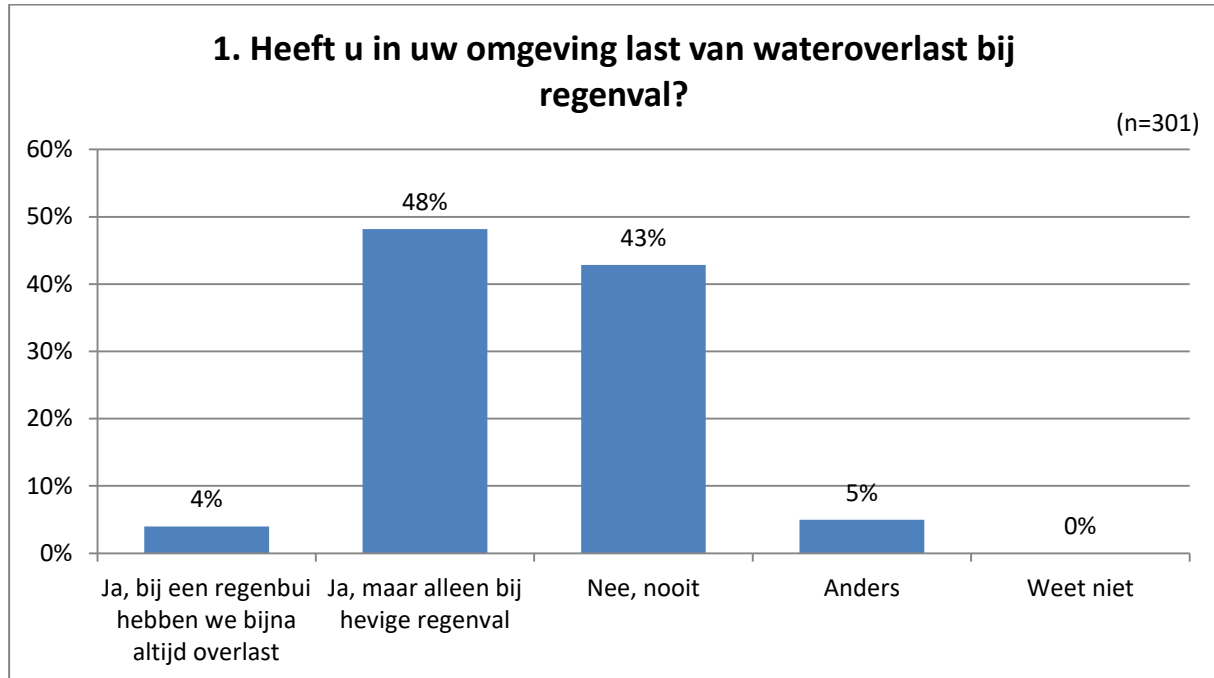


Hoogeveen verzuipt!

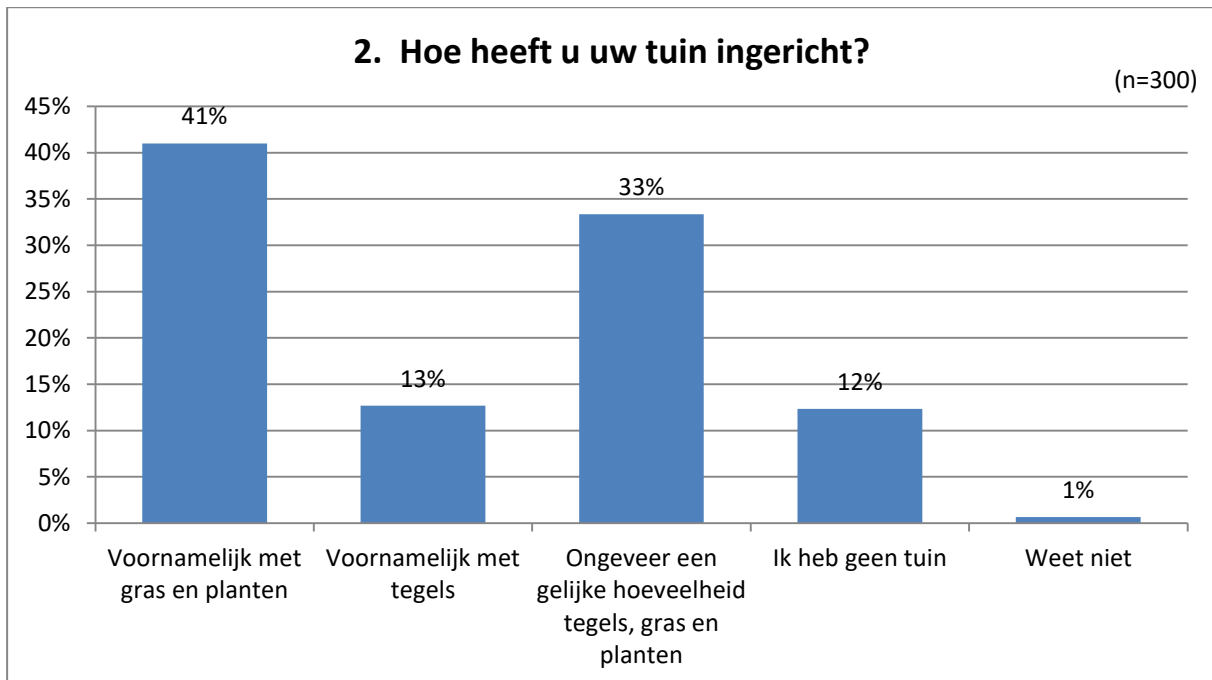
De regen komt in Nederland steeds vaker met bakken uit de hemel.



Anders, namelijk:

- Alleen bij extreem veel water
- Allen tijdens de downburst dtond hier de straat blank
- Beetje bij veel regen, maar is zo weer weg
- Bij hevige regen staat de straat even blank, maar trekt snel weg.
- De straatkolken zitten heel vaak verstopt waardoor het water niet weg kan.
- Door het water van de bureen
- Een klein beetje als het riool net volloopt
- In de garage
- In onze wijk onder de bomen zijn de fietspaden in de afvoer geul niet schoon en dan is het daar vragen om problemen
- Met de downburst hadden we grote overlast. Alle buien daarna zijn peanuts vergeleken bij die bui. Wel blijft water in de straat staan maar is ook weer snel weg.
- Niet in onze tuin ,Maar Ja bij hevige regenval op de kruising Harm Smeengelaan/Korenstraat staat dan helemaal blank.
- Pas geleden in de satelietenlaan en rotonde melkweg/ de vos van steenwijklaan
- Straten blank
- Tuin wordt soms erg nat

Als het regent moet het regenwater weg kunnen vaak verdwijnt het in de grond of stroomt het in het riool. In een tuin met tegels loopt het water minder snel weg dan in een tuin met veel gras en planten.



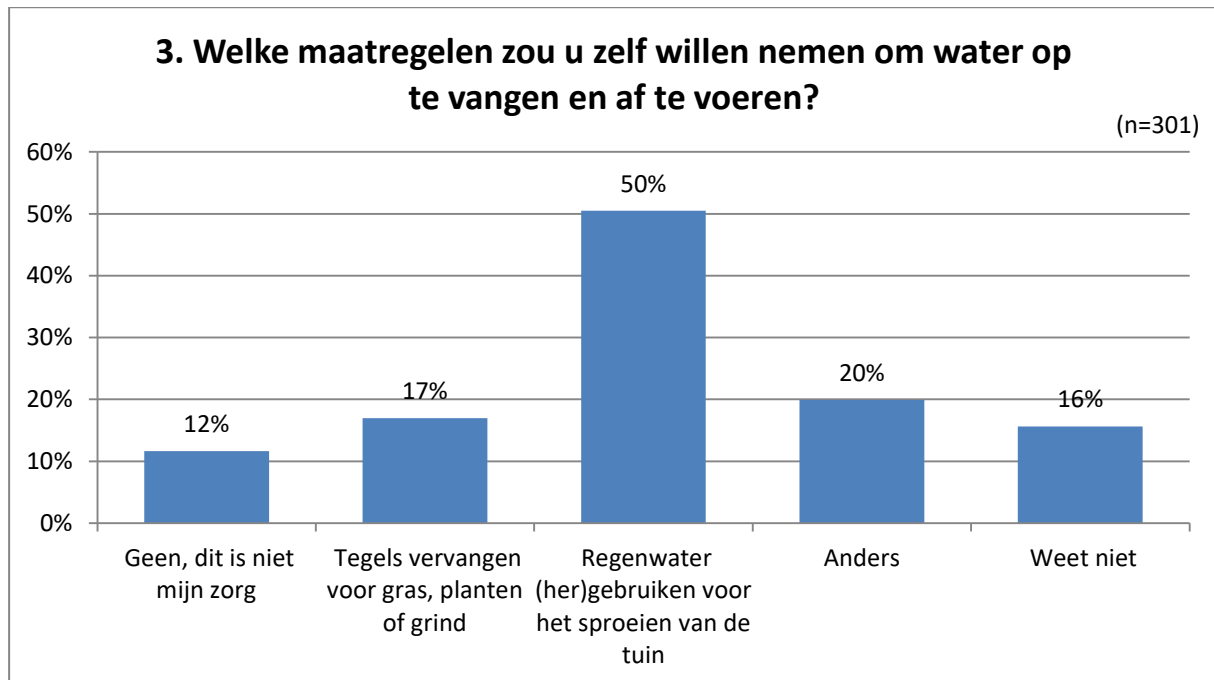
Toelichting

Voornamelijk met gras en planten

- Bovendien watert mijn terras af naar het oppervlakte water. Mooi gedaan toch?
- Door leemondergrond tuin wel veel wateroverlast in de tuin.
- Grind
- Heb geen gras
- In de tuin geen last
- In mijn vorige woonplaats in Friesland waar ik in 1999 ging wonen, werden parkeerplaatsen/ opritten door de gemeente ipv met tegels met half verharding aangelegd. Open stenen waar gras doorgroeide en water door weg kon lopen. De HWA van ons huis was niet op de riolering aangesloten, maar liep via 'gootjes' van de huizen af. Er werd gestimuleerd en gecommuniceerd in plaatselijkblaadje dat de inwoners bewust werden van noodzaak van begroeiing/gras/half verharding ipv tegels in de tuin. En dat was al in 1999! Dat mis ik hier in Hoogeveen. Ik zie nu dat bv nieuwe bewoners in onze straat vaak kiezen voor betegelen van hun voortuin en dat ook weer nieuwe bewoners een tuin van 600m², die volledig groen is, nu binnenkort volledig gaan betegelen met tegels van 60x60 cm. Hun hele kavel is dan bebouwd en betegeld. Dat is mi niet duurzaam waterbeleid. In mijn koopcontract hier in Hoogeveen staat zelfs een beetje ouderwets (huis uit 1970) dat ik een tuin moet hebben met iets in de trant van 'een lust voor het oog van de burgemeester..'. daarmee zal dan toch niet een soort betegelde parkeerplaats bedoeld worden?
- In plaats van gras hebben wij grind

- Onze tuin is niet heel groot maar biedt aan alles ruimte. Bomen, struiken, bloemen. We hebben geen gras dus alle ruimte gaat naar de natuur. Het is heel belangrijk om biodiversiteit op kleine schaal te promoten. En dat wil ik doen. De klimaatvisie van de gemeente is een stap in de goede richting. Nu op naar de uitvoering en niet wachten tot we weer 10 jaar verder zijn. De vaart moet er een beetje inkomen!
 - Regenwater opvangen en hergebruiken
 - Vooral groente.
- Voornamelijk met tegels
- De tuin was zo ingericht toen ik er kwam wonen. volgend jaar komen er minder tegels en meer planten in.
 - Er zit een grote drain in de tuin, zodat het water wel goed weg kan lopen
 - Ik ben huurder, en de woningbouw haalt al jaren rendement uit woningen die er al staan sinds de jaren `70. De woningen hebben zichzelf al een hele paar maal terugverdiend. De woningbouw zou bij haar huurders meer kunnen doen om wateroverlast te bestrijden, hetzij het met de aanleg van nieuwe tuinen of nieuwe betegeling
 - Wel met 2 afvoerputjes.
- Ongeveer een gelijke hoeveelheid tegels, gras en planten
- Ik woon in het nieuwe inbreidingsplan de Houthaven. In dit plan is een buffer opgenomen voor overtollig water. Zelf heb ik rekening gehouden met een m.i. redelijke verhouding terrastegels/gras en planten
 - Lee s voor gras, grind. Zelf goede afwatering laten aanleggen.
 - Vanwege mijn leeftijd het onderhoud wat gereduceerd.
 - Voortuin is alleen maar met planten
- Ik heb geen tuin
- Bewoner appartementen aan het Reviusplein
 - Ik heb een dakterras met houten planken en twee grote plantenbakken.
 - Ik woon drie hoog
 - In de Meteor, 4 hoog, moet het wel heeeel erg hard gaan, voor dat het hier aan de vensterbank staat.
 - Woon in een flat echter achter de flat ligt gras dit is altijd drijfmat. Drainage zou uitkomst bieden.
 - Woon in een flat, maar zie wel overlast in de straat en omgeving

De gemeente Hoogeveen heeft hier en daar al maatregelen genomen. Ook heeft ze een klimaatvisie geschreven hoe dit tegen gegaan kan worden.



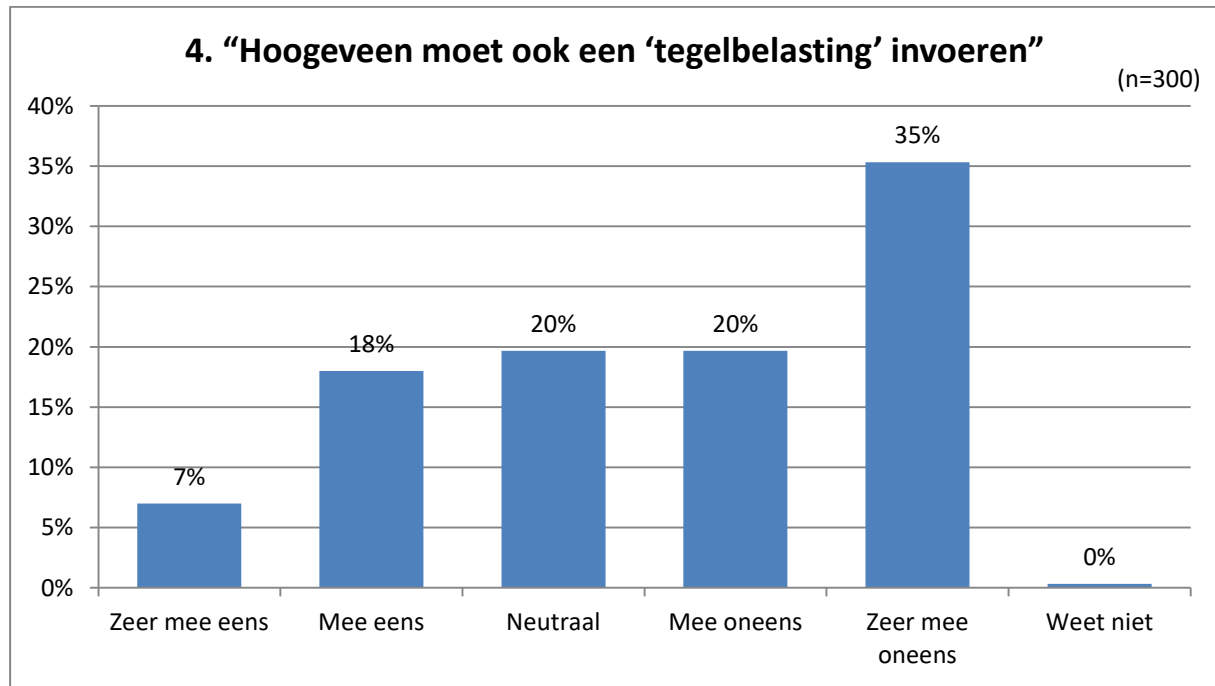
Anders, namelijk:

- Afvoer naar kanaal verbeteren
- Afvoer verbeteren
- Afvoeren naar riool met afvoerputje in tuin
- Afvoeren naar sloot en kanaal (en dat doe ik al)
- Afvoerputje in de tuin aanbrengen
- Alle kleine slootjes niet laten verzanden. Eigenaar moet ze schonen of de gemeente doet het met de rekening naar de eigenaar.
- Als ik voldoende ruimte had dan zou ik het regenwater opvangen in een sloot of waterdobbie en niet afvoeren via het riool .
- Betere waterafvoer, putten vaker leeg zuigen.
- Buffers en betere afvoer van regenwater zoals in vijvers
- Conserveren
- De gemeente kan hierin een voorbeeld geven. Het hele winkelcentrum en het centrum in Krakeel is nu louter tegels!
- Drainage
- Drainage en meer afvoer putjes
- Draineren
- Een afvoerput aanbrengen en deze aansluiten op de riolering
- Er zit een grote drain in de tuin, zodat het water wel goed weg kan lopen
- Geen mogelijkheid voor individuele maatregelen
- Gemmentelijke aansluiting wijzigen door gemeente Hoogeveen
- Groene tuin, regentonnen in de tuin. Maar ik zou heel graag het regenwater ook hergebruiken voor bijvoorbeeld het toilet.
- Grotere afvoerbuizen gebruiken
- Heb zelf al drainage aangelegd

- Hergebruik voor wasmachine en toiletspoeling
- Hier en daar wateropvang
- Ik heb al een goot en een regenton.
- Ik heb al jaren een regenton
- Ik heb een afvoergoot met een verbinding naar het riool
- Ik heb een eigen sloot
- Ik hergebruik al water
- Ik van al water op voor hergebruik.
- Ik woon in een appartement
- Ik woon in een appartement, bovenstaande antwoorden zijn niet mogelijk in mijn geval
- Ik zou graag een wateropvang hebben om het toilet mee door te kunnen spoelen. De tuin sproeien doen we eigenlijk nooit.
- Infiltratiekragen
- Kan niet zoveel doen, want heb een bovenwoning
- Niet nodig hebben regentonnen
- Overstort in kanaal
- Plantenbakken eventueel uitbreiden, maar ik denk dat dit weinig zin zal hebben...
- Platform aanstellen
- Putjes in de tuin
- Putten schoonhouden
- Reeds extra afvoerputten aangelegd
- Regenpijp doorzagen en het water opvangen in een ingerichte laagte in de tuin. Hier kan het dan langzaam in de grond zakken.
- Reservoir voor opvang regenwater om langzaam af te geven in de grond
- Reservoirs onder oprit
- Schouw op de sloten
- Sloten weer laten schouwen en in ere herstellen. Nieuwe sloten/afwateringskanalen aanleggen en waterbergingen
- Verzakte bestrating herstellen en ophogen
- Wat mogelijk is naast de getroffen maatregelen
- We gebruiken 2 regentonnen
- Wij hebben een lozing(brede slot) naast ons huis liggen dus geen probleem
- Wij hebben verschillende afvoerputjes in de tuin
- Wij vangen al regenwater op. hebben geen gras maar wel beplanting
- Wij vangen het regenwater op, maar zoveel regenwater er op de openbare weg blijft staan kunnen wij niet opvangen
- Wijzelf hebben geen wateroverlast. We hebben heel veel struiken en planten in de tuin.
- Woon in appartement
- Zie antwoord bij vraag 2
- Zie boven
- Zorgen voor een goede afwatering of drainage
- Zorgen voor goede afvoeren

De Brabantse toekomstige gemeente Altena (per 1-1-2019) heeft het plan opgevat dat elke tuinbezitter die kiest voor tegels in plaats van planten dat in zijn portemonnee gaat voelen. De keuze wordt: of een hogere rioolheffing of het afdwingen van een groene tuin. Een soort van tegeltaks dus.

In hoeverre bent het (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

- Mee eens**
- Gezien de voorspellingen m.b.t de toename van hoosbuien, ontkomt de gemeente er niet aan om maatregelen te treffen. Een tegelbelasting weet ik niet, maar duidelijke voorlichting, meer waterbuffers creëren, vernieuwen riolering daar waar nodig zal ongetwijfeld nodig zijn. Eind juni en in de maand juli hebben we de nodige overlast al gezien in sommige straten.
- Neutraal**
- Bij tegeltax ligt die tegel er toch al. Gewoon niet toestaan/ stimuleren en helpen met andere verharding, zoals in mijn vorige woonplaats. Het was daar gewoon het beleid, waar inwoners zich aan moesten houden. Geen klachten over gehoord trouwens van inwoners van de wijk daar. Het was in mij herinnering geen item/ onderwerp van gesprek. Dus Hoogeveen: kies nu eens bewust en niet half. Tegeltax levert niet op wat je eigenlijk wil bereiken, nl minder verharding. Positief insteken is beter dan straffen met een tegeltax, maar als dat hetgeen is waar de inwoner gevoelig voor is, dan een fors bedrag per m2.
 - De Belasting druk in Nederland is hoog genoeg , geef als gemeente zelf het voorbeeld..Geef eventueel een kleine subsidie wie zijn tegels vervangt voor gras of grind.
 - Extreme gevallen een belasting invoeren
 - Half om half. Dus tegels en gras (mijn idee)
 - Om eerlijk te zijn zou per tuin gekeken moeten worden welk deel betegeld is en hoe dat gedaan is en zou daar na X aantal jaar weer controle op moeten komen! Dat zie ik niet gauw gebeuren i.v.m. de kosten daarvan.

- Verhouding tegels / tuin bepalen en daar een redelijke gemiddelde over berekenen. De straten zijn ook bestraat en de gemeente kan dan beter de hand in eigen vest steken om een fikse duit te betalen
- Zeer mee
oneens
- De mensen eerst bewust maken van het probleem. Geef tips en eventueel een soort van subsidie als er op buurt niveau initiatieven zijn.
 - De straten zijn toch ook van tegels/klinkers
 - Dit is dan misschien een mogelijkheid om het water makkelijker af te voeren, maar ik vind dat de grondbezitters zelf hun inrichting van de tuin mogen doen. Zal toch te zot voor woorden zijn dat je van de gemeente geen onderhoudsvrije tuin mag aanleggen.
 - Gemeente heft al genoeg bij de burgers. Kijk naar onderhoud bomen&groen in de wijken. Mankracht a/d schop of schoffel zie je niet. Onkruid branden ze weg met machine, maar groeiend gras op/over stoep wordt niet weggestoken. Mag burger zelf dien!
 - Het zou een stuk beter zijn als de gemeente zelf het onderhoud van de goten beter zou doen. Als je door de stad fietst of rijdt, zie je op veel plekken dat er veel groen groeit in de goten. Hierdoor ontstaat meer wateroverlast dan door de betegelde tuinen van uw burgers/

4.1 Toelichtingen bij (zeer) mee eens:

- Als betegelde tuinen een oorzaak zijn, mogen daar best financiële consequenties aanzitten.
- Als burger heb je de plicht om mee te werken voor het oplossen van dit soort problemen
- Als het hebben van tegels betekent dat een ander met het probleem blijft zitten, mag je daar de verantwoordelijkheid voor nemen. Of je tuin veranderen of met een financiële compensatie niet zonder gevolg een maatschappelijk probleem op je 'buren' afwenden.
- "Als je de rioolheffing verhoogd dan betalen ook de mensen met een groene tuin meer geld. Om ons heen zien we steeds meer mensen met veel tegels en dan zou ik met mijn groene tuin extra moeten betalen, dat is niet reëel "
- Als tegels zo een belemmering zijn voor duurzame wateropvang, dan kunnen de woningbouw verenigingen gelijk aan deslag met het vervangen van de tegels van hun huurders
- als uitsluitend tegels is de tuin een goede waterafvoer belemmert dan moet degene met een dergelijke tuin daar voor betalen en niet degenen die een groene tuin heeft
- Belastingen en verschillen in tarieven zijn er om zaken te ontmoedigen of juist aan te moedigen. Het is nodig dat er meer aandacht en ruimte voor groen komt om mede het waterafvoerprobleem samen op te lossen.
- Betonbakken voegen niets toe aan een mooie omgeving het woord tuin zegt alles
- Bewustwording
- Bewustwording wat het doet zoveel tegels...
- "Daar een groene tuin met bloemen en planten ten goede komt voor het aanzicht van de buurt ."
- Dat spreekt voor zich dunkt me , en hierbij mensen bewust maken van de consequenties van hun zg daden
- De 'vervuiler' betaald.
- De vervuiler betaalt
- Degene die de tuin betegeld doet dit vaak uit gemakzucht. Ik vergelijk teveel tegels als een berg: het spoelt allemaal naar 1 punt en kan dan niet weg en veroorzaakt overlast. Tevens zorgt een groen tuin voor meer vogels en vlinders.
- Dit is niet te handhaven/controleren. Een grasmat zegt ook niets, misschien zit er wel drainage onder die weer op het riool uit komt.

- door de tuin te betegelen, kan het water veel moeilijker weg, dus gras en struiken is een betere optie.
- "Door de veel grotere hoeveelheden regenwater ontstaan er problemen. Er zal iets moeten gebeuren, anders krijgen we ook last van water in onze woningen. Volgens mij zit niemand hierop te wachten."
- Door tegels worden alternatieven nodig die geld kosten als we allemaal iets betalen scheelt dat altijd
- Een geroene tuin verhoogd het aanzien van de buurt
- Een tegeltaks is te kort door de bocht. Een geveltuin kan ook water bergen als je een waterberging in de grond aan brengt. Echter niemand wijst je op de mogelijkheden en voor menig een zal het een behoorlijke kostenpost zijn. Evt subsidie?
- Een tuin met alleen tegels is niet meer van deze tijd
- Eerst zorg dragen voor een juiste afvoer en opslag de lasten stijgen nu de pan al uit
- "Elke burger mag zelf kiezen. Laagste inkomens de klos."
- "Er worden nog veel tuinen betegeld, terwijl het nu toch duidelijk is dat er meer overlast is. Een maximum stellen aan het aantal vierkante meters per tuin kan ook een optie zijn. "
- Er zijn zat makkelijke tuintjes aan te leggen. Evt een subsidie van de gemeente uit de taks om mensen te helpen.
- Financiële prikkels helpen volgens mij. Tevens voorlichten en alternatieven aandragen zoals sommige gemeenten doen, drainage kratten in de grond graven enz.
- Geen gezicht al die tegels groen is toch veel mooier. Het is puur gemakzucht, in de tuin werken is ook nog eens gezond. Of neem een abonnement bijneem zorgboerderij komen zijnde onderhoud doen.
- heel persoonlijk: 'ik vind die tuinen met al die stenen etc. lelijk, soms net begraafplaatsen
- Het is beter voor de voorzieningen, denk aan straatweg riolen, woningen
- Het is kaal door steen geworden in wijken, de vogelstand zal weer toenemen met groen, veel bewoners proberen daarnaast het tegelplateau onkruidvrij te houden en gebruiken daar de meest vreemde bestrijdingsmiddelen voor welke. Bewoners en dieren moeten dat inademen/betreden etc.
- Het zou iedereen nu toch wel duidelijk moeten zijn dat betegelen, soms zelfs in beton gelegd, onverstandig is.
- Hoe groener, hoe beter! Al begrijp dat niet iedereen de mogelijkheid en tijd heeft om al het groen te onderhouden, aangezien dit een fysiek zware en tijdrovende klus is. Maar dit kan eventueel ook door iemand anders worden gedaan, dus daarin zie ik het probleem niet zo. Als het beter is voor het milieu, dan ben ik het altijd eens met een stelling ;-)
- Hoe meer groen des te beter het is voor het milieu en het waterafvoer. en staat nog mooier ook
- Iedereen is verantwoordelijk voor de leefomgeving. Ik zou het echter geen belasting noemen, eerder een bonus voor mensen die het wel goed voor elkaar hebben.
- Iedereen weet wat de gevolgen van een tegeltuin zijn, tijden veranderen en het is op dit moment gewoon niet meer verstandig om dit te doen.
- ik ben voor een tegeltaks maar dan moet het geld alleen gebruikt worden voor het natuurlijk opvangen van regenwater door onder andere aan leggen van sloten en water dobbe,s en meer gemeentelijk groen in plaats van bestrating .
- ik vind dat er veel te veel tuinen met alleen tegels zijn. Niet milieuvriendelijk
- Ik zie alleen een probleem hierbij bij mensen met een laag inkomen en bij oudere mensen die niet meer in staat zijn om hun tuin te doen.
- In principe dient elke tuin het water wat er valt te kunnen verwerken, indien men ervoor kiest om dat niet te doen dan mogen de rioleringskosten of verwachte overlastkosten met een soort belasting in rekening gebracht worden.

- In principe is hemelwater en overlast hiervan ieders zorg. Je woont samen met elkaar in een buurt. Als is gebleken dat geheel betegelde tuinen problemen geeft bij de afvoer van hemelwater en je bent als bewoner bij goede maatregelen van de gemeente niet ertoe geneigd maatregelen te nemen, dan is extra inbreng op zijn plaats. Dit alles wel als de gemeente ook haar verantwoordelijkheid heeft genomen door een goed afwateringsnetwerk én onderhoud. Het moet samen op gaan.
- Inwoners bewust maken van de gevolgen. Maar de gemeente moet er ook zorg voor dragen dat de afvoergootjes niet begroeid zijn met gras. Dit is niet eenvoudig, dat begrijp ik wel.
- Ja dat kan ik wel. Ik vind het te gek voor woorden dat mensen gaan klagen als de straten blaak komen te staan. En als je dan gaat kijken hoe zij hun tuin hebben ingericht dan zie je bijna allemaal stenen of tegels in hun tuin liggen.
- je kunt niet alles op het bordje van de burens leggen die wel maatregelen kunnen en willen nemen.
- "Je moet beseffen dat het niet goed is voor het milieu. Waterafvoer maar ook voor insecten, bijen e.d. "
- Meer groen is goed voor de natuur en het milieu. Hopen dat hierdoor weer meer vlinders komen.
- Men maakt van een eigen keuze een gezamenlijk / gemeentelijk probleem
- mensen die hun tuin helemaal betegelen, belasten hun burens en omgeving met hun regenwater dat geen kant op kan
- "Niet alleen beter voor het water probleem maar ook zeker voor de vlinders en alle andere soorten dieren die baat hebben bij groen !!"
- Om mensen bewustwording van het probleem in te laten zien.
- Op een andere manier mensen motiveren om dit te doen is bijna niet te doen...
- remt het volplempen
- Soms is een extra zetje nodig. Veranderingen komen doorgaans niet vanzelf tot stand en zijn nu wel dringend nodig.
- stel een norm in. Iedereen heeft bijvoorbeeld recht op 20 m2 verhard terras. Bij een grotere tuin mag het aantal m2 verhard terras in percentage worden uitgebreed tot bijvoorbeeld max 50 m2
- Tegeltuinen zijn voor tweeverdieners. Dus betalen voor de halve opp. van de tuin. wat eigenlijk gras moet zijn. voor looppad en ramenwassen zijn tegels nodig. beter te hanteren voor minder valide mensen, dan grind.
- Vele tuinen om ons heen zijn betegeld en wij hebben hierdoor de tuin zeer nat. De trend is in heel het land om de tuinen te betegelen. Door mensen bewust te maken dat meer groen ipv tegels in de tuin aan te leggen zal het water beter weg kunnen via de grond. Mensen luisteren het best als ze moeten betalen.
- wanneer een ieder de tuin belegt met tegels, makkelijk in onderhoud, kan het hemelwater geen kant meer op. Afvloeien in de vijvers?? Maar laat degene die betegeld ook maar voor de kosten opdraaien, ook gemak kost geld.
- Water behoort door de bodem te worden opgenomen en niet afgevoerd.
- Wateroverlast is een gedeelde verantwoordelijkheid dus ook de kosten hiervan!
- We kunnen niet op de oude manier doorgaan. Alleen de gemeente hiervoor te gebruiken is egoïsme van de mens zelf
- We moeten het samen leefbaar houden. Wil men zich niet aanpassen, dan maar betalen voor andere oplossingen.
- We moeten toch meedenken voor het regenwater wat wij verspillen
- Wel de mogelijk hebben om zonder extra lasten een terras en straatje in de tuin te hebben.
- Wie normale afvoer tegen houdt moet betalen.
- Wie vervuult/overlast (mede)veroorzaakt betaalt.

- wij hebben veel groen en zorgen voor een minder effect bij regenoverlast en dat hebben wij gefinancierd dus waarom diegen niet die alleen maar tegels legt en zodoende negatief bijdraagt aan wateroverlast.
- zie extra toelichting

4.2 Toelichtingen bij (zeer) mee oneens:

- "1. Burgers horen zelf te kiezen hoe ze in hun tuin willen leven en wat ze qua tuinonderhoud aan kunnen, zonder voor hun vrijheid van keuze te moeten betalen. 2. Wie gaat dit allemaal controleren? Kost de gemeente nog meer geld dan wat er binnenkomt aan tegel belasting."
- afvoer zodanig aanpassen uit budget gemeentelijke belastingen.
- Al gen
- "Alleen al het idee, te zot voor woorden. Bedenk eens iets wat goed is voor alle mensen. Ja, dat geeft nog regeldruk, met nog meer kosten en bemoeizucht..Weer een tien tal mensen die even gaan beoordelen hoe mensen moeten gaan leven. Ga je liever inzetten voor een volledig compleet zieken ziekenhuis hier in de regio, Neem daarin een initiatief en doe een oproep om hier eventueel een nieuw ziekenhuis te bouwen, buiten Treant om, of met Izala of anderen. "
- "Alles moet altijd bij de burger weggkomen. Maximeer voor alle overheidsfuncties de lonen naar 100.000 euro bruto en je hebt genoeg binnen om deze tax en andere oo te vangen."
- Alles moet geld kosten tegenwoordig, als ze verzuipen in hun tegeltuin is dat hun pakje aan.
- Als je beide een drukke naan hebt is het lastig een tuin te onderhouden
- Als je een kleine tuin hebt Is er ook geen ruimte voor veel groen.Dan is het makkelijk om tegels te leggen en een paar struiken.
- Belachelijk idee .
- Belachelijk idee.
- Belachelijke belasting, wij betalen al meer dan genoeg voor onze water en afvalstoffenheffing, daar hoeft ook nog niet eens TEGELBELASTING bij!! Niet over nadenken en al helemaal niet invoeren!
- Belachelijke manier om geld uit de burgers te knippen.
- Belasten helpt niet belonen wel
- Belasting mag uitsluitend worden gebruikt om uitgaven te bekostigen, niet om een mentaliteitswijziging tot stand te brengen.
- Belasting vind ik weer net een stapje te ver. Ik zou het wel normaal vinden om mensen te verplichten om minimaal 1 m2 tuin te hebben.
- Betaal al te veel gemeentelijke belastingen. Gemeente moet zuiniger met belasting gelden omgaan en geen prestige projecten uitvoeren zoals De Kaap etc.
- Betalen al genoeg
- Beter positief Motiveren
- Betuttelend , handhaven is personeel, personeel is duur, niet aan beginnen
- "Betutteling, belachelijk idee.
- Straks schrijft de gemeente voor welk behang er op de muur moet."
- bewustwording en zelf initiatief is het beste. Belasting is averechts
- Bewustwording lijkt me zinvoller.
- "blijft genoeg ruimte over voor afvoer overtollig water. hoogeveen heeft veel groen en parken."
- Burger zamelt plastic in, maar levert niet het gewenste resultaat op. Middels burger aanpak moet dat anders. Waarom pakt men niet de producenten van voedsel aan het gebruik te verminderen en dat beboeten als men dat niet doet. Ik vraag toch niet om overdaad aan plastic !!
- "Dan moet de gemeente wel het goede voorbeeld geven. De Oosterstraat heeft grote groenstroken en toch kwam het rioolwater met kracht uit de toiletputten omhoog tijdens de downburst."

- "Dan moeten wij dubbel betalen. Wij betalen nu ook wegenbelasting en gemeentelijke heffingen. Wij betalen rioolheffing, 'straatbelasting' dat is iets waar voor wij de stenen in de straat en trottoirs betalen. Dus niet dubbel, dan word het weer voor iets anders gebruikt."
- Dat gaat te ver. Groen afdwingen is belachelijk. Levert de gemeente er dan ook een tuinman bij, als de bewoners de tuin niet KUNNEN onderhouden?
- Dat wordt een gigantische klus die niet gaat lukken. Alleen de tuintrent veranderen zou kunnen helpen.
- Dat zou wel heel betuttelend zijn. De gemeente heeft de zorg/plicht voor goede afwateringssystemen. We betalen al genoeg aan onroerend zaaks- en waterschapsbelasting.
- De belasting krijgt al genoeg van ons. Al het belastinggeld kan zat overal gebruikt worden en dan houden ze nog over
- De gemeente bouwt zelf alles stampvol (inbreiding noemen ze dat). Dan is het niet fair als vervolgens de rekening voor wateroverlast bij de burger wordt neergelegd. Beter is het om een goede waterhuishouding te stimuleren. Daar zijn best positieve programma's voor te maken. Kan gefinancierd worden vanuit besparing op waterschade bijv.
- De gemeente is al erg groen en moet in nieuwe wijken zelf zorgen voor bomen en grasvelden. Alleen de knelpunten zoals rotondes en bekende plekken moeten worden aangepakt. Volgens mij hebben particulieren geen wateroverlast, dus zeker niet meer laten betalen, we betalen al genoeg aan heffingen !!
- De gemeente moet zorg dragen voor goede afwatering
- De gemeentebelasting is al hoog genoeg. Regel een goede water afvoer (bijvoorbeeld ondergronds)
- De keuze van inrichting van de tuin moet niet afhankelijk zijn van de hoogte van rioolheffing
- De meeste mensen willen geen tegel-tuin en als we iets met regenwater willen doen, dan zijn die paar particuliere tuinen niet het grootste probleem. De gemeente zelf heeft de meeste tegels.....
- de over last is niet bij ons zelf maar in de steeg die is van de gemeente
- De overheden moeten eens ophouden met het opleggen van lasten, als er iets voordoe zit er wel een ambtenaar die een oplossing opzoekt om te burger te belasten,
- De overheid dient zich niet te bemoeien met de inrichting van de tuin.
- De overheid is er om problemen voor de burger op te lossen. Niet om nog meer (financiële) problemen te creëren. Er zijn vast andere, creatieve en duurzame oplossingen te bedenken zonder dat hier weer meteen belasting voor betaald moet gaan worden. Bovendien is het waterprobleem inmiddels dermate groot dat het niet oplost door tegels te vervangen voor groen. Het is wellicht een gedeelte van een oplossing maar er moet structureel meer gebeuren. Het klimaat verandert in een razend tempo. Wij moeten ons nu voorbereiden.
- Dialoog aangaan is beter dan beboeten. Het gaat namelijk niet om geld, het gaat om bewustwording en medewerking. Je wilt geen geld, want daar koop je niets voor, je wilt dat mensen meehelpen om de wateroverlast te beperken.
- Dit gaat mij te ver. Ook zonder belasting is er veel mogelijk.
- Dit had dan veel eerder moeten gebeuren.
- dit is betutteling en het invoeren ervan kost ook geld. Dit kan beter besteed worden aan maatregelen die overlast voorkomen.
- Dit probleem is voor de Gemeente, tegenwoordig worden de vaste lasten alleen maar hoger en we krijgen er niets voor terug. Alleen maar van elk probleem het probleem van de burger maken. Als je individueel wilt belasten dan moet eerst de basis belasting omlaag
- Dit vind ik niet nodig. Als de putten niet verstopt zijn loopt het regenwater prima weg.
- Door de burger verplichten te betalen, los je het probleem niet op. De gemeente vangt alleen meer geld, het is dus gewoon een belastingverhoging.
- E kunt over.al wel belasting op gaan heffen waar is het einde van de betutteling
- Echt overdreven,

- Een belasting om regenwater beter te laten afvoeren is om een heel aantal redenen (invaliditeit en ouderdom e d) niet eerlijk. Stimuleren en voorlichten is veel beter.
- Een goed afwatering ligt onder verantwoording van de Gem.
- eerst mensen vragen om het zelf te willen doen
- Eerst moet worden voldaan aan de voorwaarde dat het riool op orde moet zijn. Niet gelijk wijzen naar de burger, dan wordt het namelijk een ordinaire belastingverhoging.
- Enorme betutteling. Goede voorlichting is beter.
- Er moet gezorgd worden voor voldoende riolering
- Er worden teveel manieren bedacht om maar belasting te kunnen heffen.
- Er wordt al genoeg belasting betaald
- Er wordt al zoveel belastingen betaald ,heffing zus en dan weer zo,het moet een keer ophouden , de overheden zijn er geweldig in om steeds maar weer iets te bedenken om geld bij de burgers weg te halen , en je hebt maar te slikken
- Er zijn mensen die om gezondheidsredenen een onderhoudsarme tuin hebben, belachelijk dat dit dan niet meer zou mogen of dat ze er extra voor zouden moeten betalen
- "Flauwe kul. Veel extra administratieve lasten en moet weer gecontroleerd worden. Probleem bij ons in de buurt (kruising Korenstraat - mr. Harm Smeengeweg) s dat de gemeente de putten niet genoeg schoonhoud."
- Geen dwingende regels, er zijn er al genoeg
- Geen extra belastingen invoeren.
- Geen lastenverhoging. Niet afdwingen maar voorlichting geven
- Geen maatregelen (straf), wel aanmoedigen (belonen), beter voorlichten (milieuloket, krant etc) en evt. hulp bieden. Niet iedereen is fysiek in staat een tuin te onderhouden. Idee voor grind ipv planten.
- Gemeente zelf het goede voorbeeld geven, ze leggen ook geen tuintjes meer aan, of laten het een wilde bende worden. Gaat weer om het kostenplaatje en de burger moet weer betalen. vaste traditie wordt het haast, de regering bedenkt wat en de burger betaald
- Gemeentes zijn verantwoordelijk voor de afvoer van regenwater dat in het rioolwater terecht komt, niet bewoners.
- Goede voorlichting is m.i. beter
- Het is een burgerplicht passende maatregelen te treffen.
- het is een probleem van deze tijd
- Het is toch aan de keuze aan de bewoner wat hij/zij met eigen tuin wil doen? Mensen die weinig tot geen tijd hebben hun tuin te onderhouden en daardoor de keuze maken om tegels te leggen, lijkt mij geen slecht plan. De kans op verwaarloosde tuinen is dan ook niet zo groot, waardoor geen ergens van/voor de buurt.
- Het kan noodzakelijk zijn een tegeltuin aan te leggen vanwege invaliditeit, ouderdom, chronische ziekte waardoor het niet mogelijk is om zelf een groene tuin te onderhouden. Iemand inhuren kost vaak weer veel geld
- Het totaal aan gemeentebelasting waterschapslasten is meer dan hoog genoeg
- "Het zou een stuk beter zijn als de gemeente zelf het onderhoud van de goten beter zou doen. Als je door de stad fietst of rijdt, zie je op veel plekken dat er veel groen groeit in de goten. Hierdoor ontstaat meer wateroverlast dan door de betegelde tuinen van uw burgers/"
- Het zou fijn zijn als ieder zelf de tuin kan inrichten
- Hoe kun je dit laten betalen Door de burgers het ons eigen erf dan bepalen wij ook wat er op komt of ligt als de gemeente de straten gewoon normaal onderhoud dan is er ook geen probleem met het regenwater
- "Hoe werken jullie dat controleren? het controleren kost ook geld. Zorgen voor een goede afvoer een het van de afwatering en de riolering als ook het groen lijkt mij veel beter. Je kunt de inwoners er wel op wijzen met groen in de tuin en zorg voor een goede afwatering. "

- iedereen kan niet zomaar alles betalen. Er wordt al zoveel belasting betaald.
- Iedereen moet langer zelfstandig wonen, daardoor hebben veel (oudere of zieke) mensen een onderhoudsarme tuin. Met 'tegelbelasting' ben je dan weer de pineut.
- Ik ben van mening dat de gemeente voor goede riolering moet zorgen en niet afhankelijk moet zijn van de manier waarop haar bevolking haar tuinen inricht.
- Ik denk niet dat dit iets uit zou halen en geeft ook een beetje de verzameling weer. De overheid kan beter investeren in goede voorlichting dan met een vingertje wijzen
- Ik vind een tuin met groen mooier maar je kunt het niet verplichten. Er zijn ook mensen die geen tuin kunnen onderhouden vanwege hun gezondheid, daarvoor moet men niet gestraft worden.
- Ik vind het een belachelijk idee, iedereen moet zelf weten hoe hij/zij zijn/haar tuin inricht. Het getuigd van een bemoeizuchtige gemeente (Altena) die op rare manier geld wil innen van zijn inwoners en zijn verantwoordelijkheid afschuift naar de inwoners. Of wel deze gemeente laat zijn inwoners betalen om verantwoordelijkheid te dragen ondanks de belastingen die een inwoner van een gemeente al afdraagt/betaald. Sowieso mag een gemeente blij zijn dat mensen hun tuinen goed onderhouden want niet iedereen doet dat.
- Ik wil graag zelf uitmaken hoe ik mijn tuin wil inrichten, wij leven in een vrij land hou dat ook zo
- In de praktijk zal het er op neerkomen dat het alleen maar een manier is om meer belasting te heffen.
- Inbreuk op privacy
- Inefficiënte maatregel. Vooralsnog is het beter een afdoend rioleringsstelsel aan te houden of aan te brengen. Ook het regelmatig weghalen van verstoppingsvuil bij de afvoerputjes in de straten en wegen kan helpen voor een goede afvoer van water.
- Inmenging van de overheid in hoe je je tuin inricht gaat mij veel te ver. Als je voor tegels kiest kun je ook zorgen voor goede afwatering. Een groene tuin kost veel onderhoud, niet iedereen kan/wil dat doen.
- Je koopt een huis mét grond, ik ben van mening dat je dan ook zelf mag weten wat je met die grond doet. Mits het geen overlast o.i.d. geeft voor je burens en omgeving.
- je kunt mensen niet verplichten op planten of gras te nemen, je moet het ook allemaal onderhouden
- je kunt overal wel een belasting op gaan heffen. Straks moeten we ook gaan betalen voor gebruik van witte verf of het gebruik van rode pannen.
- je moet toch een zitje of iets dergelijks kunnen maken in je tuin, de hele tuin bestraten is volgens mij niet nodig.
- Je moet zelf weten hoe je je tuin inricht en zelf voor goede afvoer zorgen.
- juist belonen als er weinig steen in de tuin is
- Klimaatsverandering heeft een oorzaak en dat is niet de betegelde tuintjes. Misschien is het beter de normale belasting te heffen op zaken wasrop dat nu niet zo is. Vliegen bijvoorbeeld.
- meer voorlichting geven aan bewoners. Woningcorporaties in contract op laten nemen geen auto's in de voortuin.
- Men moet het probleem niet groter maken dan het in werkelijkheid is. En dat is gering. De straten (tussen de trottoirbanden) heel goed tijdelijk het overtollig water opvangen/bergen. Bestaande knelpunten kunnen kritisch bekijken en ter plekke aanvullende maatregelen treffen.
- Mensen moeten zelf kunnen kiezen wat ze in hun tuin zetten, daar moet de gemeente zich niet mee bemoeien. Iemand met een kleine tuin zal een andere keuze maken dan iemand met een grote tuin want bij een kleine tuin is de keuzevrijheid beperkt. Ook het verschil in gebruik van de tuin zal een groot verschil maken in keuze voor beplanting of bestrating. En er zijn mensen die van tuinieren houden en mensen die er een hekel aan hebben. Waar laat je 3 afvalbakken in een kleine 'groene' tuin???

- Mijn man is gedeeltelijk arbeidsongeschikt en daarom hebben wij een onderhoudsvriendelijke tuin met meer tegels dan 'open' grond. Wij betalen elk jaar al de volledige eigen risico voor de ziektekostenverzekering en zouden nu op deze manier ook nog gestraft worden voor ziekte? Schandalig. Ook vindt ik dat de burgers zelf mogen kiezen voor een onderhoudsarme tuin en dat zij dan zelf ook de afvoer moeten regelen via putjes naar het riool. Het riool zelf lijkt mij een zaak van de gemeente.
- nee
- Nee er zijn ook wel andere mogelijkheden, zoals infiltratiekragen
- neen
- Neen. Als er geen problemen zijn moet je ze niet gaan maken.
- Niet iedereen is een tuin liefhebber.
- Nog meer belasting betalen zeker.
- Ongetwijfeld zijn er andere alternatieven dan de tegels te tellen bij iemand in de tuin. Ieder moet z'n tuin kunnen inrichten zoals hij/zij wil.
- Onmogelijke uitvoering
- Onnodige regelzucht
- "onwenselijke vorm van betutteling. zie boven. ook met tegels kan afvoer geregeld. met put, afloop richting straat, etc"
- Onzin
- onzin
- onzin
- Onzin al die extra maatregelen/belastingen. Gewoon kosten delen door inwoners.
- onzin gewoon zorgen voor beter riolering afvoer voor water
- "onzinnig tegelbelasting hoe wil je dit controleren. "
- Regelgeving kost ook geld. De netto opbrengst is vast laag. Bovendien zou (al er toch geld nutteloos besteedt moet worden) er beter een beloningssysteem gemaakt kunnen worden.
- Slaat nergens op. We betalen toch zeker al meer dan genoeg. Het lijkt wel een één april grap !
- Taak van de overheid, waaraan ik financieel bijdraag.
- Te belachelijk voor woorden. Moet dan alles worden opgelegd??
- Tegelbelasting wie verzint zo iets >?
- "tegels of in bredere zin bestrating is niet altijd een keuze, soms is het noodzaak bv om bereikbaarheid van huis te vergroten/mogelijk te maken. Of bedrijfsmatig noodzakelijk of om parkeerruimte voor je auto te creëren.
- In ieder geval zou rekening gehouden moeten worden met de verhouding totaalgrondgebied/bestrating."
- Ter gek om te bespreken
- Teveel dwang van 'bovenaf'.
- "Verantwoordelijkheid leggen bij bewoners. Geen 'boetesysteem'"
- "Verkapte geldplukkerij van de inwoners. Geeft extra en onnodige regelgeving. "
- Verstandiger om een extra toeslag van € 10 per huishouden op te leggen, om daarmee een bijdrage te leveren om wateroverlast (grotendeels en stapsgewijs) te voorkomen.
- wat een onzin
- Wat een onzin laat de gemeente de riolering maar aan pakken
- Waterafvoer is bij mij thuis goed. Het zijn meestal de putten die het niet aankunnen
- we betalen al genoeg belasting over van alles. Dit zou willekeurig opleveren , terwijl het besteden van de eventuele opbrengst niet navolgbaar is
- We betalen met zijn allen genoeg aan de gemeente. Dit kun je mensen niet opdringen.
- We hebben al zo veel belastingen, dit is onzin!
- We komen om in de regels. Het beknut de vrijheid.

- weer een belasting. en weer een betutteling. Er moet toch een betere methode te bedenken zijn.
- Wij betalen genoeg belasting voor andere dingen vind dit overbodig
- Zie de extra toelichting
- Zie hierboven
- zie mijn oplossing gegeven in punt 3.
- Zo ingrijpen in een keuze van de inwoners lijkt mij onwenselijk 3
- Zou voor ouderen weer betekenen dat er meer tuinonderhoud is om een boete te voorkomen.
Op zoek naar andere oplossingen