



Publieke raadpleging onder de inwoners van Hoogeveen over duurzaamheid

25 augustus 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	4
2. Resultaten	5
2.1 Duurzaamheid in Hoogveen - Klimaatverandering	5
2.2 Duurzame energiebronnen	8
3. TipHoogveen	30
4. Toponderzoek	31

Samenvatting

Duurzaamheid in Hoogeveen - Klimaatverandering

Aan de hand van vraag "1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Droogte in de tuin/ bij beplanting (70%)
2. (gezondheids)problemen door hitte (slecht slapen, warm in huis, etc.) (32%)
3. Ik merk niets van de klimaatverandering (15%)

Zie pagina 5.

Op vraag 2.1 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme droogte" antwoordt 55% van de respondenten met: "Merkbaar".

Op vraag 2.2 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van waterlast" antwoordt 31% van de respondenten met: "Neutraal".

Op vraag 2.3 "In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme hitte" antwoordt 50% van de respondenten met: "Merkbaar".

Zie pagina 6.

Duurzame energiebronnen

Aan de hand van vraag "3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Ja, ik maak gebruik van energiebesparende lampen (78%)
2. Ja, ik heb over dubbel glas in de woning geplaatst (62%)
3. Ja, ik heb zonnepanelen geplaatst (47%)

Zie pagina 8.

Op vraag "3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?" antwoordt 49% van de respondenten: "Andere reden, namelijk".

Zie pagina 11.

Op vraag "4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 6% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk".

Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Belangrijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 13.

Op vraag "4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 86% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 16.

Op vraag "4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 84% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 22.

Op vraag "5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?" antwoordt 55% van de respondenten: "Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)". Zie pagina 23.

Op vraag "5.1 Wat ziet u liever in het landschap?" antwoordt 52% van de respondenten: "Combinatie van windmolens en zonnepanelen". Zie pagina 26.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipHoogeveen, waarbij 325 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipHoogeveen
Onderwerpen	: Duurzaamheid in Hoogeveen - Klimaatverandering
	: Duurzame energiebronnen
Enquêteperiode	: 6 augustus 2020 tot 23 augustus 2020
Aantal vragen	: 11
Aantal respondenten	: 325
Foutmarge	: 5,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 25 augustus 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,4\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

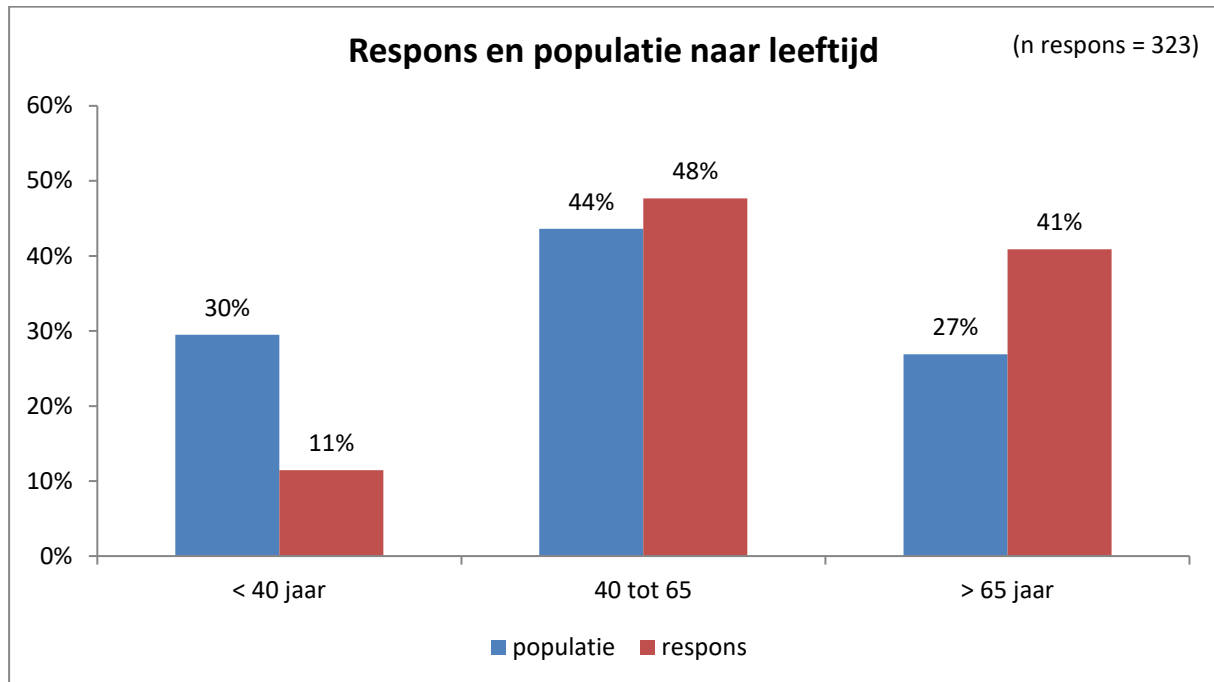
- Op 6 augustus 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 13 augustus is een herinneringsmail gestuurd.
- Op 21 augustus is een tweede herinneringsmail gestuurd.
- Een openlink is verspreid op de Facebookpagina van TipHoogeveen.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Vergelijking van respons met populatie



2. Resultaten

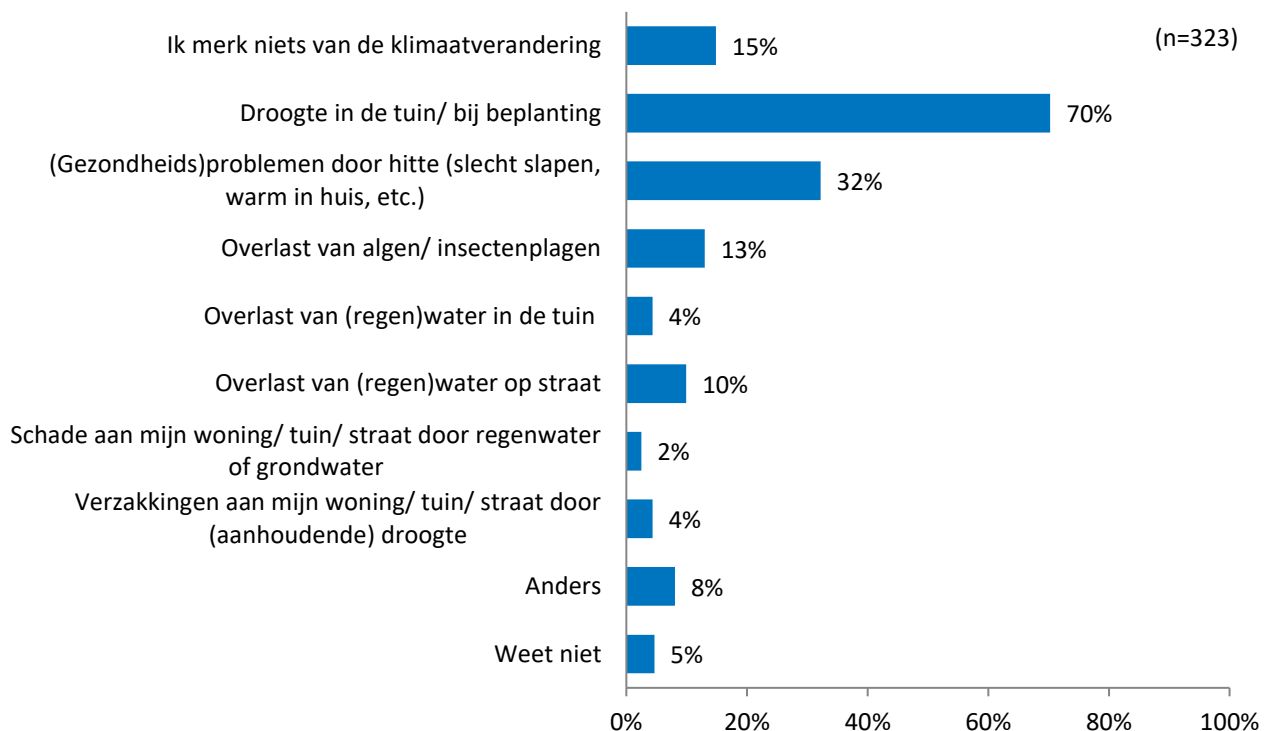
2.1 Duurzaamheid in Hoogeveen - Klimaatverandering

Steeds meer inwoners, maar ook gemeenten, zijn actiever bezig met het thema duurzaamheid. We zijn benieuwd naar uw mening omtrent het thema duurzaamheid.

Door de stijging van de temperatuur op aarde verandert het klimaat. Ook de gemeente Hoogeveen krijgt te maken met de gevolgen van de klimaatverandering, zoals extreme droogte, wateroverlast en extreme hitte.

1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "1 Wat merkt u van de klimaatverandering in uw eigen omgeving?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Droogte in de tuin/ bij beplanting (70%)
2. (gezondheids)problemen door hitte (slecht slapen, warm in huis, etc.) (32%)
3. Ik merk niets van de klimaatverandering (15%)

Anders:

- Als bewoner van een appartement zijn de genoemde punten relatief.
- Beetje negatieve stellingen allemaal ik vindt het positief dat het warmer wordt geen problemen mee.
- Bij extreme hitte boven de 30 graden, daar kan men zich niet tegen wapenen.
- Bonen die in de zomer bruin worden en/of dood gaan
- Dat mensen het misbruiken om dingen door te drukken om geld te verdienen.
- De weersverschillen zijn iets anders maar ik en mijn omgeving ondervinden daar geen hinder van.

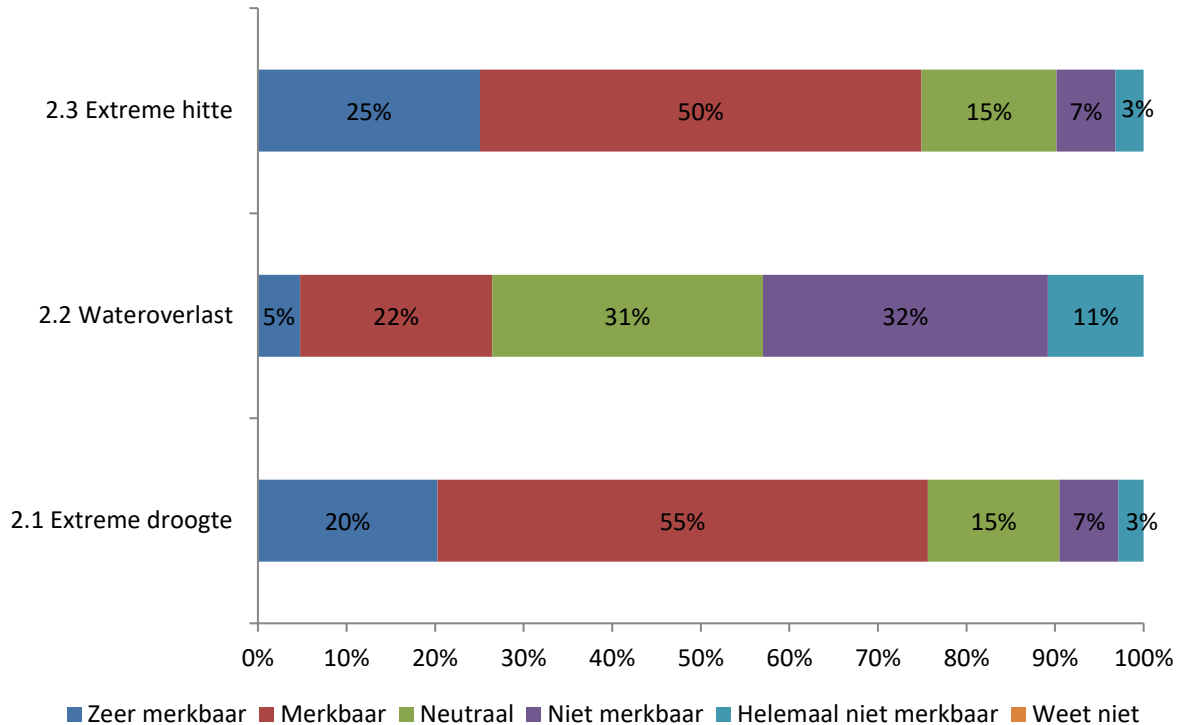
- Extremer weer (2x)
- Heb last van de chemische bedrijven die de klimaatverandering veroorzaken
- Het wordt steeds droger en heter in de zomer, dit komt de natuur zeker niet ten goede evenals de tuinen en de landbouw sector.
- Hitte golf vaker
- In mijn omgeving merk ik weinig
- In onze woonomgeving zoals de er meerdere sloten lange periode droog staan, droogte in de bossen. Wij wonen aan het kanaal en er wordt met regelmaat water uit het IJsselmeer boven sluis op gepompt, dit gebeurt de laatste jaren veel meer dan anders.
- Je aanpassen aan de natuur. die is sterker dan wij. alles bijstellen en niet zeuren. zelf doen
- Maden in de gft bak omdat deze te weinig geleegd wordt met de warmte die er nu is
- Media gezeik
- Meer last van allergie
- Milde winter, warme zomer. Onberekenbare neerslag.
- Minder insecten
- Minder sneeuw in wintersport gebieden
- Minder vlinders, sterkere zonnestraling, meer tropische dagen, minder vorst.
- Teveel technogie, het zijn accu's die de aarde opwarmen
- Veel te warm
- Vuilcontainers met restafval geven stank in de buurt .
- Wateroverlast betreft vorig jaar, een zware hoosbui. Recentelijk niet

Toelichting

- 40 jaar geleden hebben wij al gezien dat het gat in de ozon laag steeds groter werd vandaar die hitte wij moeten de uitstoot van broeistof gassen sneller aanpakken, er gebeurt al veel met zonne panelen waterstof voor vrachtwagens en bussen en nu ook nog windmolens dit is allemaal gratis energie
- Bij een aantal zaken die spelen, zoals de extreme hitte en de opwarming etc. van de aarde kun/kan je als gemeente niks doen.
Het is een groot wereldwijd probleem, dus op het niveau van landen, regeringen etc.> maar wie heeft de daarin de wijsheid in pacht en is dat inzetbaar voor deze aarde, en lossen we daar dan de leefbaarheid voor ons allen op!!.
- De tuin heeft eerder droogte verschijnselen. Ondanks de 60mm snel dode struiken en veel vallend blad
- De vraag is of dit komt door klimaatverandering Hang niet alles op aan klimaatverandering
- Er was altijd al sprake van wateroverlast bij ons in de straat die door de gemeente is verholpen met een xtra goot naar de vijver. Petje af.
- Geen idee of de weersverandering een werkelijke KLIMAATverandering is.
- In een appartementen gebouw op de 4' etage is geen tuin, alleen opengaande ramen, is overdag niet handig. doe 's nachts om 00.00 uur alles open, maar dan ook alles, inbreken op de 4' etage zal niet meevallen, boven water.
- Klimaatverandering?? Waterhuishouding!!!!!!
- We hebben alles zomer en winter aangepast

**2. In hoeverre merkt u de gevolgen van de
klimaatverandering op het gebied van extreme droogte,
wateroverlast en extreme hitte?**

(n=316)



Op vraag 2.1 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme droogte” antwoordt 55% van de respondenten met: “Merkbaar”.

Op vraag 2.2 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van waterlast” antwoordt 31% van de respondenten met: “Neutraal”.

Op vraag 2.3 “In hoeverre merkt u de gevolgen van de klimaatverandering op het gebied van extreme hitte” antwoordt 50% van de respondenten met: “Merkbaar”.

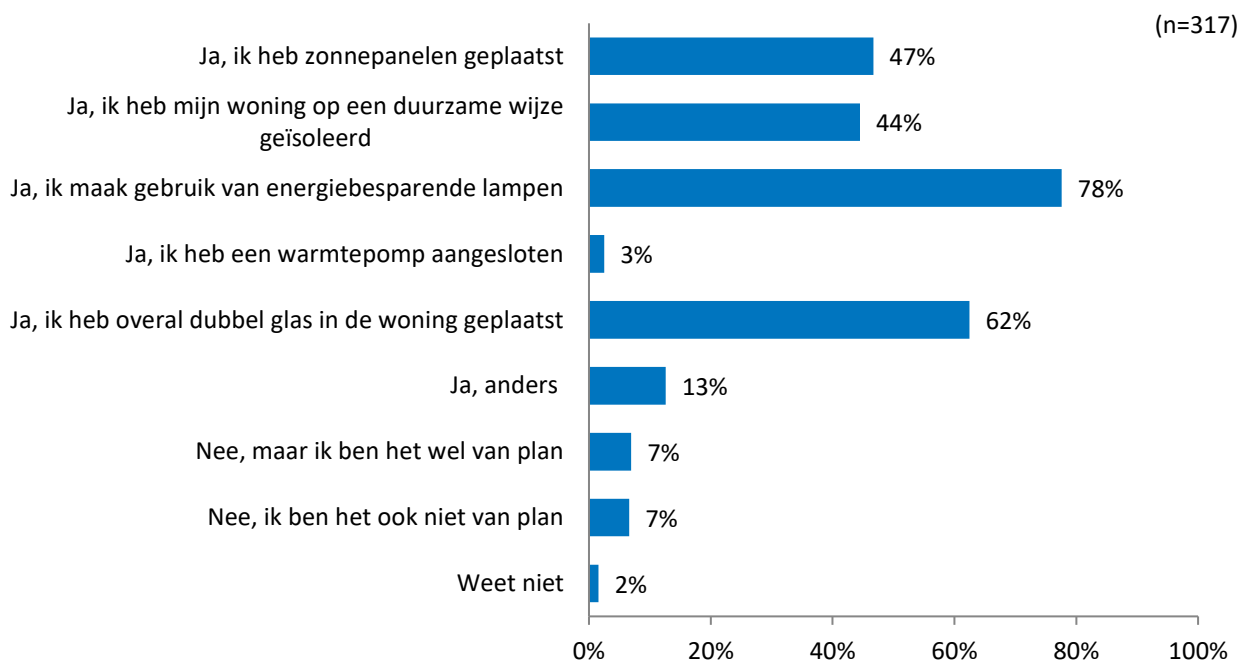
2.2 Duurzame energiebronnen

Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO₂-uitstoot. Duurzame energie raakt nooit op en is niet schadelijk voor de mens of het milieu. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt bij aan klimaatverandering.

Ook u kunt zelf actief bezig zijn met duurzame energie in uw woning, door bijvoorbeeld zonnepanelen te plaatsen of een warmtepomp aan te sluiten. Dit noemen we energiebesparende activiteiten.

3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "3 Heeft u energiebesparende activiteiten ondernomen om uw woning duurzamer te maken?" is de volgende top drie van antwoorden naar voren gekomen:

1. Ja, ik maak gebruik van energiebesparende lampen (78%)
2. Ja, ik heb overal dubbel glas in de woning geplaatst (62%)
3. Ja, ik heb zonnepanelen geplaatst (47%)

Ja, anders:

- Als VVE lid zeer actief voor zonnepanelen, Bestuur echter tegen!!!
- Beneden hr plus glas
- Beneden wel dubbel glas, boven nog niet. Wil een vedum dak op keuken
- De vraag staat er niet bij: bij mijn was overal al dubbelglas, en geïsoleerde muren en later nog weer dubbel extra op de gevels.
- De zonnepanelen moeten nog geplaatst worden.
- Dubbel glas.
- Een houtkachel geplaatst.
- Gebruik van kaarsen ipv lampen

- Gedeeltelijk dubbel glas
- Gedeeltelijk op een duurzame wijze geïsoleerd
- Heatpipes geplaatst voor warm water en cv
- Ik heb winddelen
- Ik huur maar woonconcept wil nog niet zo snel wat doen.
- In de buitenmuren de slechte spouwisolatie verbeterd
- Mijn woning is een flat op de 2de verdieping, wat mogelijk is in deze situatie is gedaan. bv koel/vriezer A+++ en overall led verlichting
- Mijn woning van C naar A gebracht
- Niet zoveel warmwater toestel gebruiken, keteltje op laag gas, vooral laag!
- Nieuwbouw voldoet al aan de eisen
- Nog niet alles maar er is begin
- Nog niet geheel dubbelglas, wel spouwmuur isolatie en bovenverdieping geïsoleert
- Overall triple glas
- Overgegaan naar Pure Energie, een écht groene energiemaatschappij. Daarnaast heb ik witgoed gekocht dat minder energie neemt en heb ik een regenton gekocht. Jammer dat de gemeente de aankoop van regentonnen niet stimuleert m.b.v. subsidie!
- Pelletkachel (2x)
- Regenton
- Spouwmuur isolatie
- Toen we woning kochten was deze al duurzaam
- Tonzon vloerisolatie en hr+++glas
- Triple glas geplaatst.
- Veel voorzieningen zijn gedaan door de verhuurder
- Vloerisolatie
- Vloerverwarming cq vloerverkoeling. en extra brede overkapping
- We zijn op inductie gaan koken
- Wel geïsoleerd maar nog niet alles
- Wij wonen in een straat waar 24 jaar geleden de huizen duurzaam en energiezuinig zijn gebouwd
- Woningbouwvereniging heeft zonnepanelen geplaatst
- Woon in huurwoning
- Zonneboiler (2x)
- Zonnecollector tbv verwarmen water in huis.

Toelichting

- De totale milieu winst haal je niet. Vraagstelling klopt niet. Grondstoffen voor de alternatieven moeten ook worden gewonnen en geproduceerd. Wat gaat het scheiden van sloop panelen het milieu Kosten?
- De vorige bewoner heeft wel maatregelen genomen
- De woning heeft ook dubbel glas en ik gebruik zoveel mogelijk energiebesparende lampen
- Door de woningbouwvereniging gedaan
- Een huur woning kan dit alle maal niet
- Er komen nog zonnepanelen en ga gasfornuis vervangen voor inductie.
- Geen financiële middelen voor
- Geen geschikte woning
- Huurappartement, mag je zelf niet echt veel doen, maar wat mag is gebeurt.
- Huurhuis
- Huurwoning met zonnepanelen op het dak

- Ik hoop dat zonnepanelen vergoed worden door de woningbouwvereniging.
- Ik woon in een flat, die van de huurvereniging is, dus hoe moet ik dat doen zonder toestemming ?
- Ik woon in een huurwoning
- Ik woon nog thuis.
- Ik zoek nog subsidie mogelijkheden, maar dat is helaas lastig: het is niet continue, het is niet één partij, het is niet op één plek te vinden.
- In en aan onze woning uit 1936 kan nog het een en ander verbeterd worden i.v.m. energie besparing, alleen houd onze portomenee het niet bij en kunnen wij helaas niet sneller energie besparende maatregelen nemen.
- Ivm de beperkte subsidie nog niet aan toegekomen. Om het volledig zelf te bekostigen is geen doen. Willen het tweede deel van het huis verbouwen en beter isoleren, maar door nieuw bouwbesluit krijgen we verschillende isolatie waarden in het huis. Hierdoor twee verschillende klimaten die met elkaar interfereren in huis. Daarom nog geen verbouwing. Dit houdt ons erg tegen.
- Jammer genoeg huur ik van woonconcept en die zijn niet zoals domestica. Anders hadden er al zonnepanelen op mijn dak gelegen.
- LET OP met gevel isolatie! Kijk uit voor de bouwcowboys (snelle jongens) die de spouw vol spuiten met zogenaamde isolatie rommel. Ophoping vocht en doorslaan in de muur met schimmel tot gevolg. Je haalt de kwaliteit van de woning en waarde onderuit! die rommel krijg je er namelijk niet meer tussen uit.
- Mijn huis is helemaal nagekeken op verdere energiebesparende maatregelen. [
- Warmte pompen veroorzaken EXTREEM veel herrie
Lage grondtoon draagt HEEL ver
- Wat verstaan jullie onder duurzame wijze isoleren. Dit is een verwarrende zin. Ik heb extra vloer isolatie aangebracht, isolatie die past bij mijn type huis. Extra dak isolatie zowel het platte als het hellend dak 8 cm erbij. HR ++ glas. Dit eerst afbetalen en dan verder kijken.
- Wij kunnen geen geld missen om meer te investeren, doordat de regering de AOW leeftijd heeft verhoogd EN de partner AOW is gestopt, hebben wij een behoorlijk AOW gat wat wij met ons spaargeld moeten vullen om van te leven... dus geen geld over !!!
- Wij willen heel graag zonnepanelen en elektrisch koken zodat we minder gas verbruiken. Echter is woonconcept niet bereid hierin mee te gaan
- Woon in appartementencomplex. Warmtepomp geen optie en zonnepanelen slechts heel beperkt mogelijk.
- Woon in een appartement. Om alle bewoners op 1 lijn te krijgen om te gaan investeren is lastig. Ook is het niet duidelijk of het gebouw het überhaupt aan kan. Onderzoek kosten daar naar zijn te aanzienlijk.
- Zijn bezig met zonnepanelen
- Zonnepanelen plaatsen maar kinderen vinden dat niet nodig, ben 70 jaar en verbruik is weinig

Vraag 3.1 is gesteld aan de respondenten die op vraag 3 'Nee, maar ik ben het wel van plan' of 'Nee, ik ben het ook niet van plan' hebben geantwoord.

3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "3.1 Om welke reden(en) heeft u (nog) geen energiebesparende activiteiten genomen om uw woning duurzamer te maken?" antwoordt 49% van de respondenten met een andere reden.

Andere reden:

- Als ik hier in mee ga dan gebruikt de gemeente mijn huis als melk koe door de WOZ en noem het maar op te verhogen
- Bij de bouw zijn de nodige maatregelen getroffen.
- Bij vorige vraag de toelichting. Ivm verschillende isolatie waarden in huis wanneer we nu verbouwen. Terwijl het vorig verbouwde deel nog niet zo oud is 6 jaar.
- Dak is niet geschikt
- Deze woning heeft al een B label.
- Gaan eventueel verhuizen
- Ik geloof er niet in over 20 jaar moet het toch weer anders alles om bezig te blijven.
- Mijn huis ligt in de schaduw van de burens en grote eikenbomen.
- Subsidie voor groen dak is na krap een half jaar al op.
- Verschillende maatschappijen spreken elkaar tegen waardoor niet duidelijk is wat het best passend voor ons huis zou zijn
- Voor Nederland is dit dikke onzin en kosten opjagend voor elke bewoner Nederland is te klein om het op te lossen als er problemen zijn wat dit betreft
- Wacht op betere alternatieven. Bijv. waterstof.
- Wellicht verhuizen op korte termijn
- Woning is niet geschikt
- Woon pas in dit huis en bekijk eerst hoe en wat aan te pakken
- Zie boven

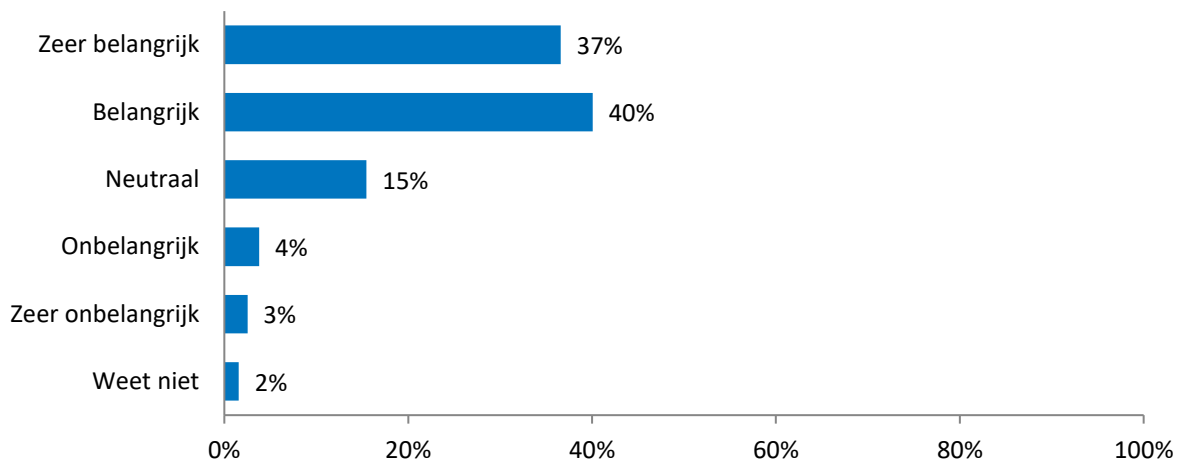
- Zie de duurzaamheid er niet van in om huidige voorzieningen te veranderen. Eventueel bij nieuwe aankoop of nieuwbouw is het te overwegen.
- Zie vraag 3.0
- Zijn er mee bezig

In het duurzaamheidsbeleid van uw gemeente staat beschreven wat uw gemeente wil bereiken op gebied van duurzaamheid. In de Regionale Energiestrategie (RES) spreken gemeenten met elkaar af hoe zij de komende jaren overstappen op duurzame energie.

4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?

(Hiermee bedoelen we dat de gemeente stappen onderneemt om bewust bezig te zijn met duurzame energie.)

(n=317)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat uw gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 6% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk".

Het meest gekozen antwoord (40%) is: "Belangrijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer belangrijk**
 - Achter de broek zitten van de verhuurders
 - Alleen de voorwaarden voor subsidie zijn te rigide.
 - Als wij allen op weg willen zijn naar een energie neutraal Nederland is het goed dat de gemeente duurzaam bezig is, dus vind ik dat heel belangrijk.
 - Centraal meer investeren in begeleiding van scan en onderzoek wat wel en niet kan. Veel mensen hikken aan de kosten van de onderzoek fase.
 - Er valt nog veel in te halen, jaar na jaar worden doelstellingen niet gehaald of weer door geschoven
 - Het gaat ons allemaal aan
 - Maar wel op reële uitgangspunten. Het prestigieuze waterstof project is een slecht voorbeeld van visie en focus.
 - We moeten daar allemaal stapjes in doen om te zorgen dat we op een andere manier met energie om moeten gaan, gemeene kan daarhet voortouw in geven
- Belangrijk**
 - Alleen de manier waarop de gemeente Hoogeven dit doet is niet echt doordacht. Het zal waarschijnlijk net zo aflopen zoals met het zwembad en de ijsbaan. Wilde plannen die niet doordacht zijn met slechts het doel ziertjes te winnen voor hun politieke partij. Een wijk bouwen die qua energie op waterstofgas moet gaan draaien is er zo een van. De techniek voor de huishoudens is nog niet zover doch met wil doordrammen. Het gevolg laat zich raden.

- Als het ook daadwerkelijk duurzaam is en dat het enigszins rendabel moet zijn en dus niet veel mag kosten. Dat geldt is er niet.
- Belangrijk maar dan wel neergelegd in een visie beleidsplan die op reële mogelijkheden is gebaseerd wat betreft haalbaarheid en kosten. Er is nu veel te veel hap snap gedoe dat bij lange na nog niet is uitgezocht voor m.n. de lange(re) termijn, incl. de ten laste van de gewone burger komende kosten. Aardgas is tot recent gelden altijd een schone brandstof gevonden en nu behoort het tot de meest vervuilende energie. Dat is een pertinente onwaarheid terwijl wereldwijd de aardgasreserves onuitputtelijk is.
- Duurzaamheid kost geld. Geld wat de gemeente op dit moment niet heeft en plannen heeft om haar bewoners voor een deel daarvoor te laten betalen. Die belasting verhoging kan ik dus dan niet investeren in het duurzaam maken van mijn eigen omgeving. En de gemeente gaat dat geld gebruiken voor andere nodige doelen dan duurzaamheid. Dus de gemeente is bij lange na niet bezig met duurzaam maken van haar zelf ook al wil ze dit wel
- Ga als Gemeente eerst over tot eigen gebouwen energie neutraal te maken en ALLE apparaten die in gebruik zijn aan te passen
Vuilniswagens ,Grasmachines ed
- Gemeente dient actief te zijn in deze energie transitie
- Gezien de financiële situatie vd gemeente mag dit niet ten koste gaan van WMO en ander sociaal beleid.
- Maar de grote velden met zonnepanelen vind ik afschuwelijk lelijk!! Nu weer bij de begraafplaats in Fluitenberg!! Het is daar een prachtige omgeving en nu foei lelijk!! Wie verzint zoiets!!
- Maar geen zonnepark dat willen de mensen niet
- Maar niet ten koste van financiële problemen door belastingen van gemeenten die hoger worden
- Niet op gemeente niveau. Regionaal haalt meer aan.? Vergeet de warmtepomp.
- Ook gezien het dicht draaien van de gaskraan
- Toetsen op de toepasbaarheid bij particulieren, (kleine) VVE'n
- Waterkracht kan zonder batterijen/ accu's
- Wel stappen, maar niet de rekening bij de bewoners neerleggen

Neutraal

- Alleen als het economisch interessant is.
- Ik vindt het belachelijk dat deze onzin one opgedrongen wordt. Als ze in den haag dit graag allemaal willen prima dan moeten ze dit ook voor 90% bekostiging.
Wij hier in Nederland betalen ons allemaal scheel aan belastingen.
- Kan ik zelf voor zorgen. Bemoeit de gemeente zich hiermee dan gaat dat grif geld kosten!!

- Laten ze eerst maar eens uit de rode cijfers komen, Nadat ze van die stomme financiële beslissingen hebben gemaakt. En vooral niet verhalen op de inwoners... dat is te makkelijk na het geld over de balk smijten !!
- Stappen kunnen regels zijn die we als INWONERS niet moeten willen, dat gaat gewoon te ver. Denk eerst eens goed na.
Van uit het rijk kan men regels opstellen, maar dan nog, Ga altijd in gesprek met de inwoners, mensen moeten niet meer over zich heel laten beslissen, Kijk om je heen hoeveel mensen vrijwillig bezig zijn om de leefbaarheid in hun omgeving, bezig zijn om hun wijk of dorp op peil op te houden en te verbeteren, zich belangeloos daarvoor in zetten.
Ik hoop gewoon dat natuur en milieu zich weer kan herstellen op een aanvaardbaar niveau.

- Onbelangrijk
- DE BURGER WORDT DOOR DE OVERHEID EN ANDERE INSTANTIES/BEDRIJVEN OP DE HOOGTE GESTELD/GEHOUDEN
DE GEMEENTE KAN ZICH BETER BEZIG HOUDEN MET ANDERE ZAKEN VOOR DE BURGER ALS ER GEEN SUBSIDIE O.D. WORDT VERSTREKT
 - Eerst maar eens zorgen dat de financiële problemen worden opgelost en dan maar eens denken aan duurzaamheid
- Weet niet
- Leg uit: wat is bewust bezig zijn met? Alleen maar praten over duurzame energie? Of de onzin dat we in Hoogeven door bedrijven met belastinggeld zonneparken aan laten leggen en dan beweren dat daarmee Hoogeven klimaatneutraal is?

Vraag 4.1 wordt gesteld aan respondenten die op vraag 4 'Zeer belangrijk' of 'Belangrijk' hebben beantwoord.

4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie? (n=228)

Op vraag "4.1 Waarom vindt u het (zeer) belangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 86% van de respondenten met een toelichting.

Toelichting (86%):

- Afhankelijkheid van fossiele brandstoffen verminderen. Minder CO2 uitstoot
- Als de gemeente burgers motiveert, kan dit als voorbeeld dienen en hopelijk helpt het mensen over te halen ook zelf na te denken over duurzaamheid.
- Als de gemeente doet wat zij al kunnen doen om in de openbare gebieden te werken aan energie besparing en de burgers tegemoet komen dan is er veel mogelijk en lossen wij samen de problemen op en zijn wij op weg naar een energiezuinig Hoogevenen
- Als voorbeeld voor de inwoners
- Als we niets doen, hebben onze kleinkinderen geen planeet meer om op te wonen!
- Anders gaat het steeds sneller met de opwarming van de aarde. Ook moeten we ons voorbereiden op zaken als heftiger regenbuien ed
- Behoort tot hun taak.
- Belangrijk 1 aan spreek punt
- Besparen van energie is belangrijk.
- Besparing en het goede voorbeeld geven
- Beter milieu
- Beter om dit op ieder niveau te doen
- Betere leefomgeving in stand houden.
- Bewustwording en samen met de burgers kun je investeren. Zit ook te denken aan subsidies.
- Dat de gemeente het voortouw neemt met goede voorlichting en eventuele subsidies
- Dat is een investering op de lange termijn, voor jaren de toekomst in. Veel mensen hebben stimulans nodig om duurzaamheidsmaatregelen te nemen.
- Dat ze zelf ook beter er op toe dat eigen gebouwen of scholen duurzamer laat bouwen, ook de klimaatvoorziening in de gebouwen zelf
- De bronnen raken een keer op. Daarom lijkt aardwarmte me juist geen goed alternatief om massaal te gaan gebruiken.
- De gemeente geeft het goede voorbeeld en licht ook de bevolking in.
- De gemeente heeft een voorbeeldfunctie voor de burger. Opmerking. Het zou de gemeente sieren wanneer zij ook haar energiegebruik eens gaat controleren. Er brandt nl nachts hééél vaak, bijna iedere nacht, licht in de kantoren van het gemeentehuis! Verspilling!!
- De gemeente heeft een voorbeeldfunctie waarop burgers kunnen meeliften
- De gemeente kan een goede rol als kartrekker vervullen om bewoners te stimuleren en helpen bij het verduurzamen van woningen. En denk hierbij ook aan onderzoek en bescherming van beschermde soorten als vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen!
- De gemeente maar zeker ook inwoners zullen in actie moeten komen om de gevolgen van de klimaatverandering het hoofd te bieden. Bij voorkeur in goede samenwerking met elkaar. De gemeente zou het vormen van lokale energie collectieven moeten stimuleren.
- De gevolgen zijn evident. Dit moeten we aanpakken
- De natuur dwingt om actie te ondernemen. sommige dingen zijn al te laat, let op verdwenen vogels, vliedwers en andere diersoorten

- De overheid moet het voortouw nemen
- De vraag stellen is hem beantwoorden denk ik
- De warmte die ik nu ondervind is mede de oorzaak van milieu problemen, maar door de hitte gaan meer mensen aaaaairco kopen dus weer inder resultaat.
- De wereld niet helemaal vernielen
- De wereldvoorraad olie is eindig.
- Denken voor de toekomst
- Die kant moeten we allemaal op
- Dit gaat ons allen aan.
- Een overgang naar een duurzame energievoorziening is van groot belang, vanwege het tegengaan van klimaatverandering.
- Eigen gebouwen en bestaande ,betere klimaat beheersing toepassen zoals scholen MFC,s althans niet zoals de Mozaiek in Hollandscheveld een grote blunder
- Er is geen andere optie meer.
- Er moet iets gebeuren
- Er moet iets gebeuren om de opwarming te stoppen
- Er moet in de toekomst een alternatief komen.
- Er moet wat gebeuren en iedereen moet meedenken
- Er moet wat gebeuren, mondiaal
- Fossiele brandstoffen raken
- Gaat ons allemaal aan!
- Gas is uit den boze
- Geef als Gemeente het goede voorbeeld
- Geld besparen.
- Gemeente heeft een voorbeeldfunctie en voortrekkersrol
- Gemeente moet bewoners stimuleren en helpen ook financieel
- Gemeente moet het voortouw nemen, omdat burgers alleen niet geneigd zijn om te veranderen
- Gemeente moet verantwoordelijkheid nemen om mensen te stimuleren op duurzame wijze met energie om te gaan. Niet subsidiëren. Wel informeren en faciliteren.
- Gemeenten is een verplichting opgelegd, maar Hoogeveen gooit de verantwoordelijkheid over de schutting van de inwoners en bedrijven
- Gewenste veranderingen toetsen op toepasbaarheid in de praktijk; idem op kosten
- Gezamenlijke verantwoordelijkheid!
- Gezien de toename wereldwijd van de klimaatvr
- Goed voor de omgeving
- Goed voor het milieu
- Goed voor het milieu en toekomstig leefklimaat
- Goed voor het milieu en werkgelegenheid
- Goed voor milieu en dus ook de inwoners
- Goed voorbeeld doet goed volgen. Maar dan moet het voorbeeld wel goed zijn natuurlijk.
- Grootste uitdaging van onze tijd
- Het belang van de natuur
- Het belangrijk om minder energie te gebruiken. Veel burgers gaan niet vanzelf ermee aan de slag. Daarom is het goed dat de gemeente een sturende functie heeft.
- Het is belangrijk hier aandacht aan te besteden. De natuur bied ons daar de mogelijkheid voor en waarom zou je deze niet benuttene
- Het is belangrijk voor de toekomst van onze kinderen en klein kinderen en dat niet alles support versteend in de gemeente Hoogeveen later ook nog groene stroken blijven om te kunnen spelen, maar ook om de natuur te kunnen laten ademen

- Het is goed dat dat onderzocht word, al kan men mij nog lang niet overtuigen van bijvoorbeeld warmtepompen ed. Ook moet er eerst is onderzocht worden dat wanneer iets versleten of kapot is , zoals zonnepanelen en accu's, wat voor schade dat oplevert voor het milieu. Dat kan wel is erger zijn dat de uitstoot van nu.
- Het is iets wat niet te negeren is, dus een gemeente is bijna verplicht hier iets mee te doen.
- Het is nou eenmaal nodig en de gemeente staat het dichtsbij de bevolking dus kan daar in sturen
- Het klimaat is toch wel het belangrijkste. Zoals ze altijd zeggen regeren is vooruit zien
- Het mag geen prioriteit hebben maar voorlichting kan geen kwaad
- Het milieu gaat ons allemaal aan . En het lijkt mij niet de bedoeling dat de particuliere kosten hoger worden als je hier achter staat .
- Het motiveert inwoners om duurzame maatregelen te treffen.
- Het wordt tijd
- Iedereen moet bezig met duurzame energie, zowel personen als organisaties.
- Iedereen, ook de lokale overheid, heeft een verantwoordelijkheid om zich in te zetten voor oplossing van het klimaatprobleem
- Iemand moet de leiding nemen
- Iemand moet het goede voorbeeld geven
- Ik vind dat iedereen hierin zijn steentje moet bijdragen dus ook de gemeente
- Informatie door en hulp van de gemeente stimuleert bewoners om maatregelen te nemen
- Is kostenbesparend
- Kijk naar de kinderen en kleinkinderen: hoe moeten zij leven als er veel te weinig cq niets aan wordt gedaan?
- Klaar zijn voor de toekomst, het wordt alleen maar extremer.
- Kleinkinderen moeten leefbare aarde overhouden
- Klimaat gaat achteruit
- Klimaat veranderig
- Klimaatverandering is al heel lang bekend en de urgentie hiervan is lange tijd niet gevoeld door bestuurders op alle gebied
- Kost allemaal geld
- Kosten besparing
- Kostenbesparing
- Logica
- Maar wel graag ecologisch en economisch , oa waterstof en kernenergie
- Maatschappelijke verantwoording en voorbeeldgedrag
- Milieu en besparing
- Milieu en klimaat
- Milieu, nageslacht.
- Na de regering zijn de gemeenten er de aangewezen instanties voor
- Naar mijn mening is duurzame energie uiteindelijk goedkoper. Ook moet er gestopt worden met het uitputten van onze aarde
- Nageslacht
- Niet alleen de gemeente maar wereldwijd voor het behoud van de aarde
- Noodzakelijk om opwarming aarde tegen te gaan
- Noodzakelijk voor bescherming van milieu
- Nou om de vinger op de knip te houden wat ze geven al jaren te veel geld uit aan verkeerde dingen
- Om burgers te stimuleren
- Om de aarde te beschermen
- Om de gevolgen van klimaatverandering te beperken.

- Om de klimaatopwarming te stoppen.
- Om in de toekomst een leefbare omgeving te houden
- Om ons leefklimaat leefbaar te houden
- Om ook onze kinderen een goede toekomst te geven
- Omdat de gemeente hierin de koploper moet zijn
- Omdat de gemeente Hoogeveen meestal te laat is
- Omdat er nog zoveel te doen is en veel mensen wijfelend zijn. elk jaar wordt alles duurder en veel hoogeveners mopperen wel maar doen niets als alleen maar zwaarder worden.. dat is een desinvestering
- Omdat het beter is voor het milieu
- Omdat het de hoogste tijd is
- Omdat het hard nodig is voor het klimaat
- Omdat het maar zo 2040 is. In de doelstelling van de gemeente Hoogeveen zijn we dan energieneutraal
- Omdat het winnen van fossiele brandstoffen eindig is. De schade, die fossiele brandstoffen aanbrengen aan het milieu
- Omdat het zo hoort.
- Omdat iedereen er mee bezig zou moeten zijn
- Omdat iedereen zijn steentje moet bijdragen om co2 reductie te bevorderen. Je kan het op een ander afwentelen, maar het getuigt van beschaving als je zelf je eigen er uiting oorkomt en opruimt.
- Omdat niet iedereen ervan bewust is en de gemeente een voorbeeld functie hier in is
- Omdat we allemaal een beetje bij moeten dragen de aarde leefbaar te houden
- Omdat we de aarde voor onze kleinkinderen willen behouden. Zo grof misbruik maken van moeder aarde wereldwijd kan niet goed gaan.
- Omdat we naar een schoner milieu toemoeten.
- Omdat we nog geen flikker gedaan hebben om het te verhelpen
- Omdat we van het gas afmoeten om niet afhankelijk te zijn van andere landen en om Groningen te sparen.
- Omdat wij als burgers de rekening krijgen als de gemeente dat niet doet, nou ja, krijgen we toch wel,
- Omdat wij dat verplicht zijn aan onze kinderen en kleinkinderen om een wereld die weer in balans komt over te dragen. Wij hebben te veel van 'verkeerde' grondstoffen gebruikt gemaakt, waarin geld een belangrijke rol speelde (het er aan verdienen).
- Onze gezamenlijke footprint in zijn geheel is te hoog, moet omlaag
- Onze grondstoffen zullen een keer uitgeput raken
- Onze toekomst ,zu innig op zijn
- Ook een gemeente moet met zijn tijd meegaan.
- Ook gemeente moet verantwoordelijkheid nemen voor een gezonde toekomst.
- Ook Hoogeveen heeft zich te houden aan de klimaatdoelstellingen en gemeentelijk gebouwen zijn uitermate geschikt voor duurzame energie
- Ook ik wil graag meewerken
- Ook vanuit de gemeente zal duurzaamheid moeten worden gestimuleerd omdat direct effect heeft op de leefomgeving
- Op de oude voet doorgang is niet meer van toepassing
- Op termijn wordt dit nog veel urgenter dan nu al het geval is
- Richting toekomst en de gestelde eisen moet ook Hoogeveen meedoen.
- Samen zorgen voor goede toekomst
- Stimuleren en hierdoor verantwoordelijkheid nemen
- Tegen luchtvervuiling en teveel CO2 uistoot.

- Terugdringen CO2 en kostenbesparingen bij gemeente (zonne-energie etd)
- Tijdig reageren
- Toch op het milieu te letten
- Toekomst gericht bezig zijn
- Toekomst gericht, modern.
- Toekomst leefbaarheid aarde
- Toekomst van de kinderen veilig stellen is ieders verantwoordelijkheid
- Toekomst van mijn kleinkinderen, zij moeten ook nog in gezondheid kunnen leven
- Toekomstgericht zijn maar wel realistisch. Niet achter proefballonnen aan lopen en ook geen prestigeprojecten.
- Vanwege de klimaatverandering is het van groot belang dat we zoeken naar alternatieven en duurzame oplossingen, zodat we de verdere opwarming van de aarde remmen
- Verplichting t.a.v klimaat
- Voor de toekomst
- Voor de toekomst en klimaat
- Voor de toekomst.
- Voor de toekomstige generaties
- Voor een goede rentmeesterschap van onze aarde ter voorkoming kostbare energieverstopping.
- Voor een schonere omgeving
- Voor het milieu en hopelijk op termijn kosten besparend
- Voor iedereen gelijk
- Voor mensen individueel is dit soms lastig, stimulering door overheid (gemeente) helpt daarbij (bewustwording en actie)
- Voor onze kinderen en kleinkinderen moet de aarde ook nog leefbaar zijn
- Vooral wat betreft groen en wateroverlast. Ik zou wel voorstander zijn van een tuintegeltax, en er zouden nog meer wilde bermen en in parken moeten zijn voor de bijen en vlinders.
- Voorbeeld functie
- Voorbeeldfunctie en stimulerend
- Voorbeeldfunctie en subsidieverstrekker
- Voorlichting hun
- Voortrekkersrol
- Vootbeeldfunctie
- We gaan toch die kant op.
- We kunnen niet langer weggijken van het probleem
- We leven in 2020, en je moet met je tijd meegaan.
- We moeten aan de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen denken. zij moeten ook fijn kunnen leven,
- We moeten er allemaal wat aan doen maar niet tegen iedere prijs omdat de gemeente het al moeilijk heeft
- We moeten gewoon
- We moeten met zijn allen iets doen
- We moeten naar de toekomst kijken. Hebben maar 1 aarde
- We moeten nog langer met deze wereld
- We moeten samen werken met de aarde, haar niet uitputten
- We moeten zorgzaam omgaan met onze leef omgeving.
- We zullen duurzamer met energie moeten omgaan.
- We zullen er met elkaar voor moeten zorgen dat het leven op aarde goed blijft. Ook voor onze kinderen en kleinkinderen.
- We zullen in de toekomst toch echt een radicale omwenteling moeten realiseren voor onze navolgende generaties.

- Wees zuinig op de schepping
- Wij moeten toch verder kijken dan onze neus lang is
- Zal wel moeten, is landelijk en europees beleid. Niet achterlopen dus.
- Ze moeten het goede voorbeeld geven, maar er modt wel goed over worden nagedachten niet zomaar ergens landerijen vol gooien met zonne panelen als de meeste overheids gebouwen ruimte genoeg hebben. En in zetten op kernenergie en waterstof
- Zet nu eens onafhankelijke zakelijk deskundige mensen op energie projecten
- Zie 4
- Zij hebben een voorbeeld functie
- Zo zuinig mogelijk met de aarde omgaan.
- Zolang er maar voor het meest duurzame gekozen wordt. En daar is nog veel aan te verbeteren!!

Weet niet (14%)

Toelichting

- Toelichting:
- Ik hoop dat de gemeente nadenkt wie zonneweides aan mag leggen in de gemeente. Opbrengsten van de Hoogevense zon behoort naar de bevolking, dan wel de gemeente kas te vloeien.
 - Ik verwachtte eigenlijk dat de gemeente meer opties zou bieden. Enige info welke ik om de haverklap thuis krijg is over zonnepanelen terwijl ik al 4 jaar zonnepanelen op het dak heb. Ergo: onzinnige info en verspilling van kosten en papier.
 - Zie boven

Vraag 4.2 wordt gesteld aan respondenten die op vraag 4 'Onbelangrijk' of 'Zeer onbelangrijk' hebben beantwoord.

Let op: laag aantal respondenten.

4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie? (n=19)

Op vraag "4.2 Waarom vindt u het (zeer) onbelangrijk dat de gemeente bezig is met duurzame energie?" antwoordt 84% van de respondenten met een toelichting.

Toelichting (84%):

- 15% van de aarde is maar bevolkt. Tevens effecten minimaal. Zou fabrikanten willen aansporen om nieuwe methoden te ontwikkelen maar alleen ter vervanging indien iets werkelijk aan vervanging toe is. Een auto 30 jaar rijden is ook Duurzaam
- Aan de markt overlaten
- Dat bepaal ik als woningeigenaar zelf wel.
- De gemeente heeft op dit moment andere belangrijke zaken. Eerst de financiën maar eens op orde
- De maatschappij is moreel failliet laten ze daar eerst maar eens wat aan doen.
- Deze taak moet bij de landelijke overheid liggen de uitvoering kan bij gemeenten liggen
- Er zijn al zoveel anderen die zich erg druk met dit onderwerp maken
- Gemeente Hoogeveen moet op dit moment andere prioriteiten stellen en hebben!
- Het is voor mij niet #1 belangstelling
- Kan worden overgelaten aan particulier initiatief. De gemeente Hoogeveen heeft financieel gezien genoeg met zichzelf te stellen en hoeft de inwoners hiervoor niet bij de hand te nemen. Over het algemeen kunnen die beter voor hun financiën zorgen dan de gemeente Hoogeveen.
- Kost veel te veel voor elke Nederlander en het is dikke onzin ga verder met kern energie alles is dan opgelost
- Niet een gemeentelijke taak maar die van de eigenaren van het probleem
- Omdat daarmee in NL alleen zonnepanelen en windmolens bedoeld worden. Die zijn bij de productie zeer vervuilend en gaan niet lang mee.
- We hebben ons geld wel anders te besteden momenteel
- Zie vorige toelichting . Wat wij nodig hebben is een adequaat bestuur.
- ZONDER TEGEMOETKOMING IS ER GEEN TAAK WEGGELEGD

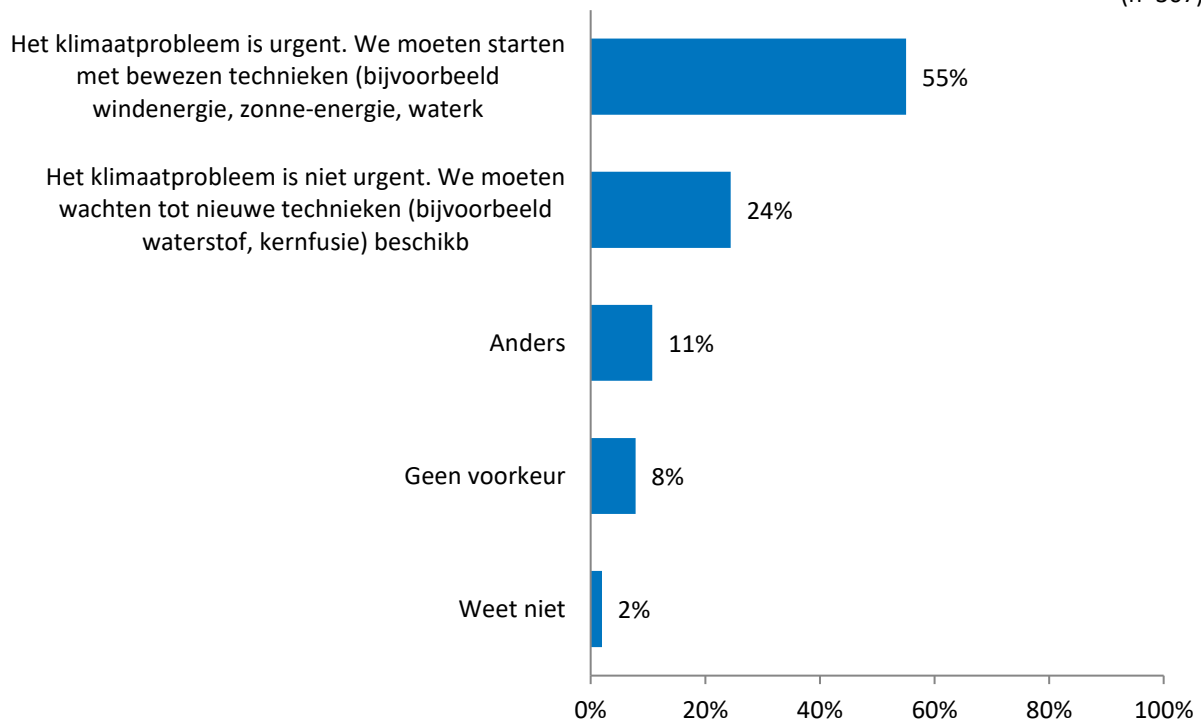
Weet niet (16%)

Toelichting

- Toelichting: • Wind- en zonne-energie zijn bovendien onbetrouwbaar. Ik vind dat NL op moet houden met het idioot dure "van-het-gas-af" project en atoomcentrales moet bouwen. Dat is echt duurzaam (gaat heel lang mee) en echt niet vervuilend.

5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?

(n=307)



Op vraag "5 Welke uitspraak past het beste bij uw mening?" antwoordt 55% van de respondenten: "Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)".

Anders:

- -
- Alles heeft zijn negatieve kanten als het dan toch anders moet is kernenergie een goed alternatief voor de horizon vervuiling en inleveren van landbouwgronden want de bevolking groeit ook doorn
- Beide bovenstaande oppakken. Het een sluit het andere niet uit.
- Beide maar vooral zonnepanelen op daken.niet op.grnd
- Bewust bezig zijn. maar geen (ongefundeerde) paniek zaaien
- Combinatie van bovenstaande. Niet in de kramp schieten.
- De gemeente heeft niet de kennis in huis om hier beleid op te kunnen voeren
- Doe wat kan en Onderzoek bij vervanging altijd naar duurzame opties. Geen hypes.
- Een combinatie van 1 en 2.
- Eerst financiële problemen binnen gemeente oplossen. Geen geld uitgeven wat er niet is
- Er is wel urgentie maar waterstof ontwikkeling is ook belangrijk.
- Er zijn mogelijkheden genoeg, laat de gemeente voorbeeld geven die doen zelf NIETS
- Geboorte beperking
- Gebruik goede technieken die bewezen zijn en ook betaalbaar zijn voor de burgers. en laat de politieke gevolgen buiten beschouwing
- Geen massale aardwarmte, wel de rest zoals in nr 1 beschreven
- Goedkoper gas leveren

- Het klimaatprobleem is redelijk urgent. Sowieso bewezen technieken inzetten. En nieuwe technieken zijn alsnog belangrijk om te onderzoeken. Meedoen en zorgen dat nieuwe ontwikkelingen door kunnen gaan. Niet blijven wachten, dan gebeurt er niets.
- Ik denk dat het probleem overtrokken wordt. De wereld redt zich nu al miljoenen jaren zonder dat we ons er mee bemoeien, nu meten we pas 100 jaar en denken we ineens heel veel te moeten doen aan... wat precies. Ok vervuiling van de natuur vind ik niet goed. Maar de bemoeienis met de gedragingen van de natuur wel. We hebben al vaker ijstijden gehad en extreme hitted. De reden daarvoor gissen we ook maar na.
- Ik geloof in waterstofeconomie
- Je kunt niet alles vandaag oplossen. Realiteit van verander processen kost tijd.
- Kern energie is de oplossing de afval die ontstaat word zeker een oplossing voor gezicht eventueel met laserstralen
- Klimaat veranderd continu, gewoon iets betaalbaar doen.
- Korte termijn richten op zonne-energie en lange termijn waterstof
- Natuurlijk is het een klimaat probleem en ook urgent, men moet alle beschikbare bekijken. Wie moet er starten met, dat is niet de gemeente. De mensen in de raad die daarover wllilen beslissn gaan daar niet over. Het allemaal belanden in willeker bestuurders.Dat moeten wij als inwoners nooi toestaan. Alle 4 jaar een wat ander beleid, en (koopwoning) mensen opzadelen met de gevolgen daarvan.wat
- Tuurlijk is het urgent, maar ze moeten eerst UIT die rode cijfers... Wij kunnen niet meer betalen
- We kunnen ook klein beginnen. Denk aan alle kinderen die met de auto naar school gebracht worden. Sporters die met de auto naar hun sport gaan. Mensen die binnen 5 km van hun werk met de auto gaan. Snorfietzen e n scooters gaan verbieden. Zo zijn er tal van suggesties waar we direct mee aan de slag kunnen maar hier wordt niets aan gedaan.
- We moeten de natuur schoonhouden
- We moeten kerncentrales bouwen tot er nieuwe technieken beschikbaar zijn.
- We moeten starten met zoveel mogelijk technieken om energie te winnen, zoals bij antwoord 1.
- Wees zelf zuinig met energie.
- Wel urgent. Ook belangrijk om energie uit duurzame bron te gebruiken. Wel blijven nadenken over wat de beste/slimste oplossing voor een bepaald toepassing.
- Zie toelichting
- Zowel huidige gebruiken als in de toekomst nieuwe technieken

Toelichting

Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte).

- 1. Uit water zoals kanalen en vijvers is veel energie te halen dmv warmtepomp techniek. Er is veel water in Hoogevenen.
- 2. Opslag van elektrische energie kan in de vorm van waterstof, maar ook in de vorm van ammoniak.
Er zou een haalbaarheidsonderzoek naar deze opties moeten plaatsvinden. Mocht dit hebben plaatsgevonden dan in ieder geval bekend maken waarom het niet wordt toegepast.
- Aardwarmte is nog wel nader te onderzoeken op negatieve effecten, ben erg voorstander van waterstof, maar hier ook geldt alle facetten moeten goed uitgezocht
- De bewezen technieken bieden voor de langere termijn genoeg mogelijkheden om duurzaam energie op te wekken en verantwoord te gebruiken. De overige technieken zijn voor later die zijn nog niet genoeg voorhanden en onvoldoende getest. Inzetten op bewezen techniek is nu een goede stap, stimuleer dat altijd en geef de burgers goede voorlichting

en laat weten wat er voor hun mogelijk is en wat de rol van de gemeente daarbij kan zijn.

- De technieken als zonne-energie en windenergie moeten we zeker gebruiken, echter levert dit nogal eens weerstand op ivm hoge molens en grote zonnepanelen. Dit is niet nodig, de technieken kunnen gemakkelijk geïntegreerd worden zonder het straatbeeld te overheersen. Hier moet zeker aandacht aan besteed worden!
- Er moet iets gebeuren, dat gaat men voelen. Terug naar de tijd van vakanties per fiets. in ieder geval geen per vliegtuig.
- Intussen volop doorgaan met ontwikkelen van nieuwe technieken en kernfusie.
- Lagere windmolens zoals bij geert lindenholts van agra service
- Nu beginnen, met bezuinigingen
- Tevens ontwikkelen van nieuwe technieken
- Uiteraard ook investeren in technologie die over 30 jaar beschikbaar is. Zoals kernsplitsing
- Waterstof is een bewezen techniek, dus plaatsen onder hoofdstuk "het klimaatprobleem is urgent".
- We moeten direct starten met bewezen technieken. We moeten ook investeren in nieuwe technieken. Dat gebeurt ook volop. Binnen 5 jaar ziet de wereld er zeker anders uit; óf de ellende is toegenomen tot mogelijk catastrophale proporties óf we zijn op de goede weg om de mensheid te behouden voor verval.
- Wel naar alternatieven die goed doordacht zijn en niet de massa op kosten jagen door systemen te lanceren die geen hout snijden. Warmtepomp en biovergisters bijvoorbeeld.
- Het paard wordt achter de wagen gespannen door onder meer subsidies voor grootschalig gebruik van hout. Hiervoor worden in verre landen bomen gekapt om hier te verbranden in centrales. Koers op kernenergie, en voorlopig is gas het schoonst. Dat hoeft net perse uit Groningen te komen.
- Veel te veel gedram door milieufanatici. Snel een kerncentrale bouwen. Hoog rendement en weinig afval.
- Wat bewezen is en voor acceptabele kosten kan zonder aanslag te doen op de beperkte aanwezige grondstoffen (bv. bossen, wouden) en bestaande energiebronnen zoals aardgas (wereldwijd) nog tijdelijk te gebruiken zolang m.n. waterstof en (zodanig) kernfusie nog niet voldoende resp. betrouwbaar zijn ontwikkeld

Het klimaatprobleem is niet urgent. We moeten wachten tot nieuwe technieken (bijvoorbeeld waterstof, kernfusie) beschikbaar zijn. Anders, namelijk:

- Wie--- is we (hoezo) moeten starten met!! W kunnen gewoon met z'n allen kijken naar alle mogelijkheden die beschikbaar zijn. Maar dat is niet aan gemeenten om dat op te leggen, en aan regels moeten van Willekeur zouden moeten voldoen voor reeds bestaande koopwoningen etc Dat is allemaal willekeur van mensen die op dat moment in de raad zitten. Mensen hebben een huis gekocht om dit in te richten te bewonen zoals zij graag willen..Bij zoiets belangrijks moet je gewoon bezig zijn met informatie over dergelijke zaken. Men kan wel mensen met een koopwoning bevragen of ze ergens in mee willen doen, dat is een heel ander verhaal, maar nooit deze mensen met Kosten o.i.d. opzadelen... Je hebben hier toch geen dictatuur. Regels voor ons allen kan men alleen met regerings-beleid vaststellen en uitvoeren. Ik zie overal bewoners/koopwoningen met vrij redelijk hoog inkomen met zonnepanelen etc.Deze mensen maken gebruik van subsidies omdat ze ook voldoende inkomen hebben om zoiets te kunnen aanschaffen.. Kijk naar de elektrische auto's met subsidie, deze worden dan weer betaald door zeer groot deel belastingbetalers die daar nooit gebruik van kunnen maken, jammer.Ons gas verkopen aan het buitenland (Den Uil) voor minder dan 10CENT en nu moeten heel veel mensen daar weer voor opdraaien, Als men een paar centen per cm3 in een pot /fonds had opspaat had men nu honderden miljarden gehad om te besteden. Het geld van het Noordelijk Gas hebben in de ondergrondse groenehart verbinding.gestopt. (wat is een groene hart) Ben er geweest te kijken, met gewoon een meter uitgraven en dat zand gebruiken als aarden wat met prachtig mooie boombeplanting, had men een super mooi natuur en Groen Hart verbinding gehad. Zo ook hier in Hoogeven alle water weg (Onkunde.....) aan het Haagje en de Schutstraat etc. Ik wil alleen maar aangeven hoe vaak men iets veranderd wat bij niet weer is terug te draaien. Een mooi gezegde: Bezint eer gij begint.

Geen voorkeur

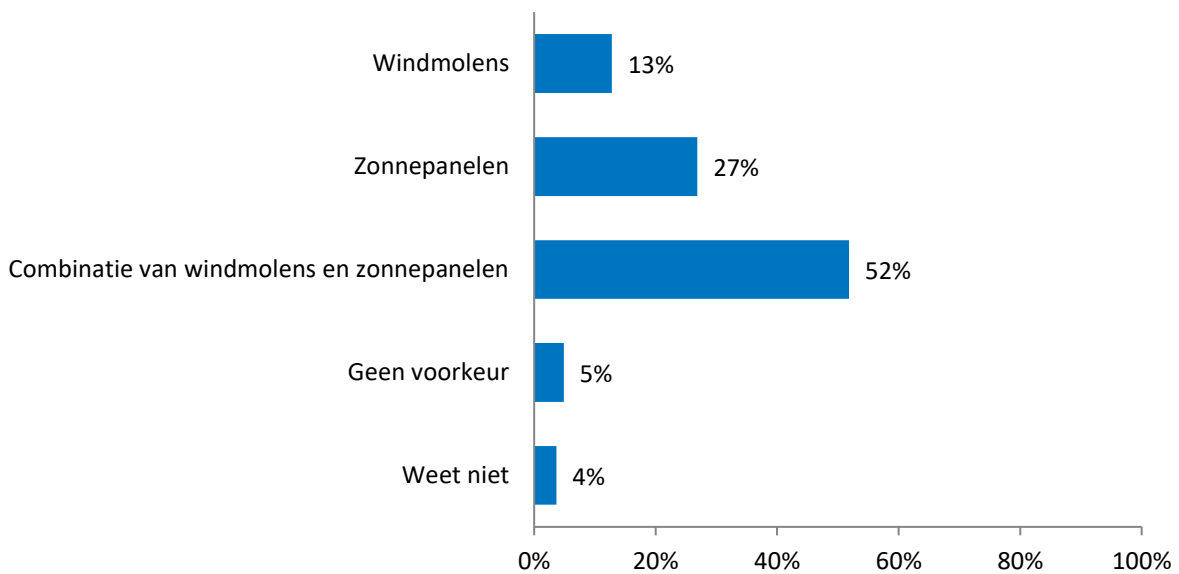
- Er is een milieuprobleem, dat klimaatprobleem bestaat al sinds het ontstaan van de aarde
- Schuif niet alles naar de consument Eis , net als vroeger , dat medewerkers in de gemeente komen wonen en op de fiets gaan

Vraag 5.1 wordt gesteld aan respondenten die op vraag 5 'Het klimaatprobleem is urgent. We moeten starten met bewezen technieken (bijvoorbeeld windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)' hebben beantwoord.

Gemeenten kunnen op verschillende manieren duurzame energie opwekken en ervoor kiezen om over te stappen op windenergie, zonne-energie, waterkracht en/ of aardwarmte. Een windmolen (140 meter hoog) levert evenveel energie op als twaalf hectare zonnepanelen. Dat is de oppervlakte van ongeveer twintig voetbalvelden. Zowel zonne-energie als windenergie hebben invloed op het zicht van het landschap.

5.1 Wat ziet u liever in het landschap?

(n=164)



Op vraag "5.1 Wat ziet u liever in het landschap?" antwoordt 52% van de respondenten: "Combinatie van windmolens en zonnepanelen".

Toelichting

Windmolens

- Ik vind dat zonnepanelen (velden) in het land een zeer ongewenste ontwikkeling. Wij hebben natuur nodig, bossen etc. Geen zonnepanelen (bos). Er is genoeg andere ruimte om panelen te kunnen plaatsen. Gebouwen en kijk vooral naar parkeerterreinen. PR NS, ziekenhuis etc. Dan staat de auto ook lekker in de schaduw. Maar agrarische grond zal wel makkelijker en goedkoper zijn. Jammer.
- Ik vind het onbegrijpelijk en onverteerbaar dat er niet eerst alles aan wordt gedaan om een zonnepark te voorkomen. Waarom niet eerst alle beschikbare daken vol leggen met zonnepanelen, maar (peperdure) grond kopen om vol te leggen terwijl we daar ook tig nieuwe woningen hadden kunnen bouwen?
- In het landschap zie ik liever windmolens. Wbt zonnepanelen eerst alle beschikbare ruimte op daken vullen. Zonneparken in de toekomst combineren met voedselproductie, bepaalde gewassen kunnen mi prima onder de panelen geteeld worden.

- Windmolens die 3 mtr. zijn van een bedrijf uit denekamp. geluidloos en zelf aandrijvend ook genoeg energie bij windkracht 2!
- Zonbanken verstoren de biodiversiteit van de ondergrond. Gebruik daken voor zonnepanelen.
- Zonnepanelen verpesten nog meer het milieu, daken genoeg, geluidsbanden. Bebossing ipv zonnepanelen.

Zonnepanelen

- Daken beter benutten ipv lelijke zonnepaneelparken en mensen aansporen minder energie te gebruiken.
- De aanleg van zonnepanelen in de middenberm en op- en afritten bij snelwegen moet snel worden opgepakt. Kleine windmolens op daken van flats of bedrijfspanden kan ook een bijdrage leveren
- Die grote Windmolens vervuilen de horizon. Kleine windmolens voor en bij b.v. boeren bedrijven stimuleren.
- Op bermen van wegen kunnen volop zonnepanelen geplaatst worden. Zowel energie opbrengst als geluidsafscherming.
- **VOORAL GEEN ZONNEPARKEN DIE HET PLATTELAND 'VERVUILEN'**
- Zonnepanelen leveren het minste vervuiling van de horizon op

Combinatie van windmolens en zonnepanelen

- Alle daken zonnepanelen.
- Alles wat kan
- Als het niet anders kan. Waterstof kan in een centrale worden gewonnen.
- Duurzame energie opwekking houdt in: alle mogelijke bronnen gebruiken.
- Het liefst ALLE, wat mogelijk is, zet de wind molen maar bij mij voor de deur.
- Houd er rekening mee dat zonneparken en windmolens nooit natuurgebieden opslokken en het uitzicht verstoren van omwonenden. Plaats ze op verantwoorde industriegebieden op afgezette plaatsen, hier heeft iedereen baat bij. Geef ondernemers en hun bedrijven de mogelijkheid de daken van hun panden te verhuren voor het plaatsen van zonnepanelen en de energie die ze zelf niet gebruiken om die te verkopen aan particulieren via hun eigen energie leveranciers.
- In de winter hebben we een stuk minder profijt van zonnepanelen, vandaar de keuze voor een combinatie.
- Is overbodig
- Niemand vind windmolens zoals ze er nu uitzien een mooi gezicht. Denk ik. Ik hoop dat er straks meer acceptabele vormen komen die minder belastend zijn voor onze omgeving beleving
- Windmolens en zonnepanelen bij voorkeur niet in het landschap. Er zijn voldoende plekken op industrieterreinen, stallen e.d. om hier de zonnepanelen en de windmolens te plaatsen. De lokale bevolking dient mee aan tafel te zijn bij dit soort beslissingen.
- Zonnepanelen op huizen en boerderijen!!

Geen voorkeur

- Deze keuze is naar mijn mening situatie afhankelijk
- Liefst dat platte daken bedekt worden met panelen zodat het landschap niet vervuild word

Weet niet

- Windmolens en zonnepanelen bederven het landschap. Zonnepanelen op het dak vindt ik een betere keuze. Misschien kleinere windmolens.
- Windmolens vernielen het landschap en veel mensen hebben last van het geluid dat het teweeg brengt. Zonnepanelen eigenlijk Idem dito. Behalve het geluid dan. Weilanden worden overkoepeld met glas en het land daaronder kan niet gebruikt worden en gaat dood. Ik kan geen positief voorbeeld geven maar deze mogelijkheden zijn m.i. niet de juiste. Maar wat dan???
- Zoals ik hierboven al aangaf, het is niet nodig om de horizon onnodig te vervuilen. Hier zijn andere oplossingen voor

3. TipHoogeven

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Hoogeven vergroten. Via het panel TipHoogeven kunnen alle inwoners in de gemeente Hoogeven hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze markt informatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. Kijk hier voor de mogelijkheden.

Op www.tippanelhoogeven.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

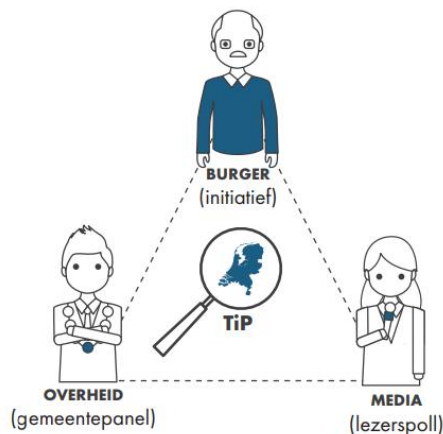
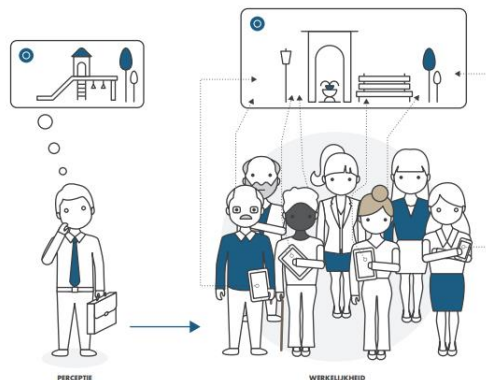
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipHoogeven is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipHoogeven maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel markt informatie op te halen over Hoogeven en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Duurzaamheid, 'Evenementen en festivals' en 'Sportstad Hoogeven'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.